



วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. พร้อมด้วย อธิบดีกรมการขนส่งทางบก นายเสกสม อัครพันธุ์ รองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก พล.ต.อ.สมพงษ์ ชิงดวง ที่ปรึกษาพิเศษ ตร. นายวิโรจน์ แหวนทองคำ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ผู้แทนผู้อำนวยการ องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ นายไพรัตน์ ทองเทพ ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการ เติมนรถภาคเหนือ ฝ่ายธุรกิจเดินรถ บริษัท ขนส่ง จำกัด ผู้แทนกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ขนส่ง จำกัด และ พล.ต.ท.รัชชัย ปิตะนิละบุตร ผู้ช่วย ผบ.ตร. ร่วมพิธี เปิดการณรงค์ “ผนึกกำลังร่วมใจ ด้านภัยไซเบอร์” เดือนกัญชออนไลน์บนรถยนต์โดยสารสาธารณะ ณ ตร.



วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. ได้มอบ เกียรติบัตรโครงการ “ทำดี มีรางวัล” แก่นักเรียนโรงเรียนนายร้อยตำรวจ จำนวน ๔ คน ที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศในการแข่งขันการประνομข้อพิพาท ในระดับนานาชาติ ณ รร.นรต.



วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร., ผบช.ก., โฆษก ตร. พร้อมด้วย คณะบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ รองคณบดีฯ (ฝ่ายบริหาร) และนิสิตคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ ๑ - ๔ ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๔ คน เข้าร่วมพิธีเปิดโครงการ “ห้องปฏิบัติการกฎหมาย” (Special Law Lab/YLPE : Young Lawyers-Police Engagement) ณ ห้องสารสิน อาคาร ๑ ตร.



วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. พร้อมด้วย พล.ต.อ.สมพงษ์ ชิงดวง ที่ปรึกษาพิเศษ ตร., พล.ต.ท.รัชชัย ปิตะนิละบุตร ผู้ช่วย ผบ.ตร. และคณะทำงาน ร่วมพิธีจับรางวัลโชคดีจากการทำแบบทดสอบ วัคซีนไซเบอร์ สำหรับประชาชน จำนวน ๔๐ ชื่อ ซึ่งรางวัล iPhone 14 ประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒๐ เครื่อง ณ ตร.



วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. พร้อมด้วย คุณสมนา กิตติประภัสร์ ภริยา ถวายแจกันดอกไม้สด และลงนามถวายพระพรฯ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ พร้อมด้วย พล.ต.อ.วิสัน ปราสาททองโอสถ จตช., พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร., พล.ต.อ.กิตติรัฐ พันธุ์เพ็ชร รอง ผบ.ตร. และ พล.ต.อ.สมพงษ์ ชิงดวง ที่ปรึกษาพิเศษ ตร. ร่วมลงนามฯ ศาลาสหทัยสมาคม ในพระบรมมหาราชวัง



วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. พร้อมด้วยผู้บังคับบัญชาระดับสูงของ ตร. ข้าราชการตำรวจ สมาคมแม่บ้าน ตำรวจ และมูลนิธิโรงพยาบาลตำรวจ ในพระบรมราชานุเคราะห์ ร่วมพิธี เจริญพระพุทธมนต์สมโภชและพาทักษิณพระพุทธรูปหลวงพ่อโสธร รุ่น “ตร. ๑๐๘ ปี” หน้าตัก ๓๘ นิ้ว ซึ่งได้อัญเชิญมาประดิษฐานยังหอพระ หลวงพ่อโสธร หน้าอาคารศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ ในการนี้ สมเด็จพระมหาธีรราชคุณูปการ (ธมมธโช) ได้เมตตา เป็นประธานฝ่ายสงฆ์

วารสารตำรวจ



วารสาร ปีที่ ๕๙ ฉบับที่ ๕๗๖ เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๖

ตำรวจ

ISSN 1685-2672



ปีที่ ๕๙ ฉบับที่ ๕๗๖ เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๖



วัตถุประสงค์

- ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
- ส่งเสริมสื่อสัมพันธ์ระหว่างส่วนราชการทั่วไป และส่วนราชการในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- เผยแพร่ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และนโยบายต่าง ๆ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเป็นกลางทางการเมือง
- ส่งเสริมข้าราชการตำรวจและบุคลากรทั่วไป ได้ใช้เป็น “เวทีโลกทัศน์” แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์
- เผยแพร่วิชาการ สารคดี ข่าวสาร และเหตุการณ์สำคัญในปัจจุบัน

เกณฑ์การพิจารณาบทความและสารคดี

- เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- เป็นเรื่องที่มีแนวคิด สร้างสรรค์ เหมาะกับกาลสมัย
- ไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีงามของประชาชน
- มุ่งให้ความรู้ หรือความบันเทิง ไม่มุ่งโจมตีบุคคลหรือสถาบันใดโดยเฉพาะ
- ใช้ภาษาและสำนวนโวหารดี

กติกากองบรรณาธิการ

- ส่งต้นฉบับพร้อมแจ้งนาม และที่อยู่ของผู้เขียนให้ชัดเจน
- เป็นสิทธิของกองบรรณาธิการที่จะพิจารณานำลงพิมพ์หรือไม่ เมื่อใด
- กองบรรณาธิการถือสิทธิในการแก้ไขเพิ่มเติม หรือตัดทอน
- กองบรรณาธิการจะไม่ส่งต้นฉบับคืน ไม่ว่ากรณีใดๆ

บทความ ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอที่ปรากฏในวารสารตำรวจเป็นงานประพันธ์หรือวรรณกรรมของผู้ประพันธ์หรือผู้เขียนโดยเฉพาะ กองกฎหมาย สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติและกองบรรณาธิการไม่จำเป็นต้องเห็นด้วย



สารบัญ CONTENT

หน้า

บรรณาธิการแถลง _____ ๓

บทความพิเศษ

- เรื่อง ให้ต่อแถวรับใบสั่งในช่วงโควิด—ภาวะเกินสมควร... _____ ๔
ศาลปกครองรับฟ้องได้ไหม ?
- เรื่อง ข้ออักเสบที่สัมพันธ์กับการติดเชื้อโควิด—19 _____ ๖
- เรื่อง การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการช่วยวินิจฉัยโรคเบาหวานขึ้นจอประสาทตา _____ ๑๐
- เรื่อง การออกกำลังกายกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว _____ ๑๔
- เรื่อง การประเมินอายุทางพันธุกรรม _____ ๑๘
- เรื่อง ภายภาพบำบัดผู้ป่วยหลังผ่าตัดซ่อมแซมเอ็นหัวไหล่ฉีกขาด _____ ๒๑

กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง

- ๑ กฎกระทรวงการแสวงหาข้อเท็จจริง การรวบรวมพยานหลักฐาน _____ ๒๔
และการชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหา พ.ศ. ๒๕๖๖
- ๒ กฎกระทรวงการชำระค่าปรับเป็นพินัยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๖ _____ ๒๘
- ๓ กฎ ก.ตร. ว่าด้วยการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ พ.ศ. ๒๕๖๖ _____ ๒๙
- ๔ กฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ _____ ๓๒
พ.ศ. ๒๕๖๖
- ๕ กฎ ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกหรือการสอบแข่งขันบุคคล _____ ๓๙
เพื่อบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๖๖
- ๖ กฎ ก.ตร. ว่าด้วยการคัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการตำรวจชั้นพลตำรวจ _____ ๔๔
เป็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและการคัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ
ชั้นประทวนหรือชั้นพลตำรวจเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร พ.ศ. ๒๕๖๖
- ๗ กฎ ก.ตร. ว่าด้วยการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการตำรวจผู้ออกจากราชการไปแล้ว _____ ๔๖
กลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๖๖
- ๘ กฎ ก.ตร. ว่าด้วยการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการซึ่งมิใช่ข้าราชการตำรวจ _____ ๔๘
หรือการบรรจุและแต่งตั้งพนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ซึ่งออกจากราชการหรือออกจากงานไปแล้ว กลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ
พ.ศ. ๒๕๖๖
- ๙ ระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ _____ ๕๐
เป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๖๖
- ๑๐ ระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยการลาออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๖๖ _____ ๕๒
- ๑๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยระเบียบปฏิบัติในการปรับเป็นพินัย _____ ๕๕
พ.ศ. ๒๕๖๖
- ๑๒ ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการตำรวจ _____ ๖๔
ไปรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ พ.ศ. ๒๕๖๖
- ๑๓ ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับระบบการบันทึกคะแนน _____ ๖๘
ความประพฤติในการขับของผู้ได้รับใบอนุญาตขับขี่ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖

ปีที่ ๕๙ ฉบับที่ ๔๗๖ เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๖

สารบัญ CONTENT

หน้า

๑๔	ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประกาศเรื่องในราชกิจจานุเบกษา พ.ศ. ๒๕๖๖	๗๑
๑๕	ประกาศสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายละเอียดและตัวอย่างเกี่ยวกับ เรื่องที่จะลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแต่ละประเภท พ.ศ. ๒๕๖๖	๗๔
๑๖	ประกาศสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่อง ลักษณะ รูปแบบ ขนาด วิธีการ และหลักเกณฑ์การส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๖	๗๕
๑๗	ข้อบังคับของประธานสภาผู้ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖	๗๖
๑๘	หนังสือสำนักงานกำลังพล ที่ ๐๐๐๙.๒๔๓/๔๐๘๐ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การกำหนดแบบการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ	๘๑

คำพิพากษาศาลฎีกา

- คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๗๔๙/๒๕๖๔ เรื่อง นำผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน, ตัวการ

คำชี้ขาดความเห็นแย้ง

- เรื่อง ความผิดฐานร่วมกันมียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน)
ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่ายโดยไม่ได้รับอนุญาต

ผลงานวิจัย

- เรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยการรักษาผู้ป่วยผ่าตัดปลูกถ่ายไตหลังพ้นระยะวิกฤต
ในโรงพยาบาลตำรวจ หอผู้ป่วยมหานุกุมิพลราชานุสรณ์ ๘๘ พรรษา ชั้น ๑๒ (มกร.๑๒)
โรงพยาบาลตำรวจ
- เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
ในผู้ป่วยเบาหวานสูงอายุ แผนกผู้ป่วยนอกอายุรกรรม โรงพยาบาลตำรวจ
- เรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุนกิจกรรมของการบริการตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ช่องท้อง
ร่วมกับการฉีดสารทึบรังสี โรงพยาบาลตำรวจ
- เรื่อง อิทธิพลของปัจจัยการทำงานที่มีผลต่อความเครียดในการทำงานของตำรวจไซเบอร์
- เรื่อง การใช้ยา Metformin อย่างสมเหตุผลในผู้ป่วยที่มีอัตราการกรองของไตต่าง ๆ
ในการรักษาโรคเบาหวาน ชนิดที่ ๒ ณ โรงพยาบาลตำรวจ
- เรื่อง สภาพแวดล้อมการทำงาน ภาวะผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วย
และการคงอยู่ในงานพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตำรวจ
- เรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยการรักษาทารกภาวะกลุ่มอาการหายใจลำบาก
หอทารกแรกเกิดวิกฤต โรงพยาบาลตำรวจ

เกร็ดความรู้

- ข้อสินค้าที่มีรังสี UV-C อย่าลืม ! คุณลาก
- เลือกกาแฟให้ถูกปากแต่ไม่ลำบากใจ...ควรดูอะไรบ้าง
- OCPB Connect แอปพลิเคชัน ให้บริการประชาชนด้านคุ้มครองผู้บริโภค

ที่ปรึกษากองบรรณาธิการ

พล.ต.ท.ไตรรงค์	พิวพรรณ
พล.ต.ต.อุกฤษฏ์	ศรีเดือนาม

บรรณาธิการ

พล.ต.ต.สรรเพชญ์	สุขภิมินทร์
-----------------	-------------

บรรณาธิการผู้ช่วย

พ.ต.อ.คนุ	กล้าสู้ม
พ.ต.อ.หญิง บุญกร	สุนทรสถิตพิมล
พ.ต.อ.อารมภ์	จินทนา
พ.ต.อ.ธนาธิวัฒน์	กวยรัชญา
พ.ต.อ.ยงยุทธ	เรืองเดช

ประจำกองบรรณาธิการ

พ.ต.อ.กมล	เอื้อจารุพร
พ.ต.อ.หญิง คณิง	คลังสิน
พ.ต.อ.หญิง อรทัย	จิตภักดี
พ.ต.อ.ยรรยง	สุดศรี
พ.ต.อ.หญิง ประพร	เดิมเกาะ
พ.ต.อ.อดิเรก	โปธิ์ปัน
พ.ต.อ.นพดล	ดวงมาศย์พล
ว่าที่ พ.ต.อ.เศรษฐพงษ์	จิตต์โกมุต
พ.ต.ท.หญิง ศิริรินทร์	กาญจนภิรมย์
ว่าที่ พ.ต.ท.หญิง รุจิรา	สิกะ
พ.ต.ต.นิกร	ปางสุข

คณะผู้จัดทำ

พ.ต.ท.หญิง สุนันทา	เกษมสันต์ ณ อยุธา
ร.ต.อ.หญิง จูฑาพร	นาคพ้อง

กองบรรณาธิการวารสารตำรวจ

กองกฎหมาย สำนักงานกฎหมายและคดี
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อาคาร ๑ ชั้น ๑๖
ถนนพระรามที่ ๑ ปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐
โทร. ๐-๒๒๐๕-๓๖๖๐-๑
<http://www.tsd.police.go.th>

ออกแบบรูปเล่มและจัดพิมพ์ที่

โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
โทร. ๐-๒๖๖๘-๒๘๑๑-๓



บรรณาธิการแถลง

สวัสดีครับท่านผู้อ่านที่เคารพทุกท่าน เนื้อหาและรายละเอียดของวารสารตำรวจฉบับนี้มี กฎ ก.ตร. เกี่ยวกับการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ, คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็น ข้าราชการตำรวจ, หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกหรือการสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุเข้ารับราชการ เป็นข้าราชการตำรวจ, การคัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการตำรวจชั้นพลตำรวจเป็นข้าราชการตำรวจ ชั้นประทวนและการคัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการตำรวจชั้นประทวนหรือชั้นพลตำรวจเป็น ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร, การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการตำรวจผู้ออกจากราชการไปแล้ว กลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ, การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการซึ่งมิใช่ข้าราชการตำรวจ หรือ การบรรจุและแต่งตั้งพนักงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งออกจากราชการหรือออกจากงาน ไปแล้ว กลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ และระเบียบ ก.ตร. เกี่ยวกับผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ และแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ, การลาออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ ระเบียบอื่น ๆ ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติในการปรับเป็นพินัย การสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปรักษา ความปลอดภัยบุคคลสำคัญ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับระบบการบันทึกคะแนน ความประพฤตินในการช้รถของผู้ได้รับใบอนุญาตขับขี่ (ฉบับที่ ๒) การประกาศเรื่องในราชกิจจานุเบกษา ประกาศเกี่ยวกับรายละเอียดและตัวอย่างเกี่ยวกับเรื่องที่จะลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแต่ละ ประเภท ลักษณะ รูปแบบ ขนาด วิธีการ และหลักเกณฑ์การส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ข้อบังคับ ของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาความผิดทางพินัย มีบทความเกี่ยวกับให้ต่อแถวรับใบสั่ง ในช่วงโควิด - ภาวะเกินสมควร ... ศาลปกครองรับฟ้องได้ไหม ? (การใช้อำนาจของเจ้าพนักงานจราจร กรณีนี้ไม่ใช่การใช้อำนาจทางปกครอง หากแต่เป็นการดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย ที่มีบทบัญญัติซึ่งกำหนดโทษในทางอาญา) และบทความที่เป็นความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับข้ออักเสบที่สัมพันธ์ กับการติดเชื้อโควิด - 19 การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการช่วยวินิจฉัยโรคเบาหวานขึ้นจอประสาทตา การออกกำลังกายกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว การประเมินอายุทางพันธุกรรม ภาพถ่ายบำบัดผู้ป่วย หลังผ่าตัดซ่อมแซมเอ็นหัวไหล่ฉีกขาด สำหรับคำพิพากษาฎีกาย่อเป็นเรื่องเกี่ยวกับฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรอง ไว้ก่อน, ตัวการ คำชี้ขาดความเห็นแย้งเกี่ยวกับความผิดฐานร่วมกันมียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่ายโดยมิได้รับอนุญาต เกร็ดความรู้ เกี่ยวกับเรื่อง ซ้อสินค้าที่มีรังสี UV-C อย่าลืม ! คุณฉลาก เลือกรูปเฟตให้ถูกปากแต่ไม่ลำบากใจ... ควรดูอะไรบ้าง

พลตำรวจตรี **สิริเพชญ์**
(สรรเพชญ์ สุขภิมนตรี)
ผู้บังคับการกองกฎหมาย
บรรณาธิการ

จัดทำโดย

กองกฎหมาย สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อาคาร ๑ ชั้น ๑๖ ถนนพระรามที่ ๑ ปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐ โทร. ๐-๒๒๐๕-๓๖๖๐-๑ <http://www.tsd.police.go.th>

ข้อพิพาทที่นำมาฝากกันในฉบับนี้ ... มีเหตุมาจาก ผู้ฟ้องคดีซึ่งอาศัยอยู่ที่กรุงเทพมหานครได้ขับรถยนต์ไปหา มารดาที่ต่างจังหวัดเป็นประจำ แต่ในคราวนี้ก่อนถึงด่าน ตรวจจับความเร็วได้ใช้ความเร็ว ๑๒๖ กิโลเมตรต่อชั่วโมง เพื่อแข่งรถด้านซ้าย เมื่อถึงด่านตรวจเจ้าพนักงานจราจร ได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบว่าจะปรับโดยใช้ความเร็วเกินกว่า ที่กฎหมายกำหนด ขอให้จอดรถแล้วลงไปพบพนักงาน สอบสวนที่โต๊ะเพื่อรับใบสั่งหรือรับชำระค่าปรับ ที่ด่านตรวจ

ผู้ฟ้องคดีชี้แจงว่า เหตุที่ขับรถเร็วเนื่องจากกำลัง เร่งแข่งรถด้านซ้าย และเป็นความเร็วเกินกว่าที่กฎหมาย กำหนดไม่มากนัก จึงอยู่ในเงื่อนไขที่เจ้าพนักงานจราจร จะว่ากล่าวตักเตือนได้ อีกทั้งการที่ผู้ฟ้องคดีต้องจอดรถ เพื่อลงไปพบพนักงานสอบสวนและต้องเดินไปต่อแถว เพื่อขอรับใบสั่งหรือชำระค่าปรับที่โต๊ะ ย่อมทำให้สัมผัสเสี่ยง ต่อการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ COVID – 19 จากประชาชนที่ยืนต่อแถวอย่างเบียดเสียดจำนวนมากไม่ต่ำกว่า ๑๐ คน หรืออาจติดเชื้อจากพนักงานสอบสวนก็เป็นได้ นอกจากนี้ ในการตั้งด่านตรวจก็ไม่มีมาตรการป้องกันโรค ดังกล่าวอย่างเพียงพอด้วย

ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ภายใต้สถานการณ์ที่มีการระบาดของ โรคอย่างรุนแรงในขณะนั้น เจ้าพนักงานจราจร สามารถเลือกใช้วิธีจัดส่งใบสั่งทางไปรษณีย์ไปยังภูมิลำเนา เพื่อให้ชำระค่าปรับแทนได้ หรือออกใบสั่งให้แก่ผู้ฟ้องคดี ที่รถ โดยไม่จำเป็นต้องบังคับให้ลงจากรถไปต่อแถว เพื่อรับใบสั่งหรือชำระค่าปรับจากพนักงานสอบสวน แต่อย่างใด

การกระทำดังกล่าวจึงมีลักษณะเป็นการสร้างขั้นตอน โดยไม่จำเป็นหรือสร้างภาระให้เกิดกับประชาชน เกินสมควร ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ที่ต้องเสี่ยงกับการติดเชื้อ COVID – 19 ซึ่งอาจเป็นอันตราย ถึงแก่ชีวิตของตนและครอบครัวได้ **จึงนำคดีมาฟ้อง**

ต่อศาลปกครอง เพื่อขอให้พิพากษาห้ามไม่ให้บังคับ ผู้ฟ้องคดีหรือประชาชนที่กระทำผิดกฎหมายจราจรต้อง จอดรถลงไปรับใบสั่งจากพนักงานสอบสวนที่โต๊ะประจำ ด่านตรวจในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคดังกล่าว และ ขอให้ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธร (ผู้ถูกฟ้องคดี) ใช้วิธีการ ออกใบสั่งและส่งให้แก่ผู้กระทำความผิดทางไปรษณีย์ หรือออกใบสั่งที่รถยนต์ของผู้ฟ้องคดีหรือประชาชน เพื่อชำระค่าปรับตามกฎหมายแทน รวมทั้งขอให้มีคำสั่ง ตามที่เห็นสมควรเพื่อเยียวยาความเดือดร้อนของผู้ฟ้องคดีด้วย

คดีนี้ ... มีประเด็นน่าสนใจว่าข้อพิพาทที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานจราจรตามกฎหมาย จราจรอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง หรือไม่ เพราะเหตุใด ?

คดีดังกล่าวมีประเด็นพิจารณาเกี่ยวกับเขต อำนาจศาลว่า การที่ผู้ฟ้องคดีต้องลงจากรถเพื่อต่อแถว รับใบสั่งหรือชำระค่าปรับที่โต๊ะของพนักงานสอบสวน ประจำด่านตรวจ โดยที่ไม่มีมาตรการป้องกันการติดเชื้อ COVID – 19 อย่างเพียงพอ จนอาจเป็นอันตรายแก่ชีวิต ของผู้ฟ้องคดีและครอบครัว ถือเป็น การสร้างขั้นตอน โดยไม่จำเป็นและสร้างภาระให้เกิดแก่ประชาชนเกิน สมควร อันอยู่ในอำนาจของศาลปกครองที่จะรับคำฟ้องไว้ พิจารณาหรือไม่ ?

ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

– พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๔๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า เมื่อปรากฏ แก่เจ้าพนักงานจราจร ไม่ว่าจะพบด้วยตนเอง หรือโดยการใช้ เครื่องอุปกรณ์ หรือโดยวิธีการอื่นใดว่า ผู้ขับขี่ผู้ใดฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือตามกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับรถหรือการใช้ทาง ที่เป็นความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว หรือมีโทษจำคุก ไม่เกินหนึ่งเดือนและมีโทษปรับ เจ้าพนักงานจราจร

จะว่ากล่าวตักเตือนหรือออกใบสั่งให้ผู้ขับที่ผู้นั้นชำระค่าปรับตามที่เปรียบเทียบก็ได้

- พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายไม่ว่าจะเป็นการออกกฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใด เนื่องจากกระทำโดยไม่มีอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่หรือไม่ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอน หรือวิธีการ อันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น หรือโดยไม่สุจริต หรือมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม **หรือมีลักษณะเป็นการสร้างขั้นตอนโดยไม่จำเป็นหรือสร้างภาระให้เกิดกับประชาชนเกินสมควร...**

(๓) คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือจากกฎ คำสั่งทางปกครอง หรือคำสั่งอื่น หรือจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร...

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า มูลคดีนี้เกิดจากการที่ผู้ฟ้องคดีขับรถยนต์โดยใช้ความเร็วเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดอันฝ่าฝืนมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยเป็นความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว ซึ่งเจ้าพนักงานจราจรมีอำนาจที่จะว่ากล่าวตักเตือนหรือออกใบสั่งให้ผู้ขับที่ผู้นั้นชำระค่าปรับตามที่เปรียบเทียบก็ได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๔๐ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

การที่เจ้าพนักงานจราจรซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของผู้ถูกฟ้องคดีเรียกให้ผู้ฟ้องคดีหยุดรถและให้ลงจากรถเพื่อไปรับใบสั่งหรือชำระค่าปรับที่โต๊ะพนักงานสอบสวนประจำด่านตรวจ ถือเป็นการใช้อำนาจที่สืบเนื่องมาจากการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานจราจรในการ

ออกใบสั่งแก่ผู้กระทำความผิดซึ่งรถยนต์โดยใช้ความเร็วเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดตามมาตรา ๑๔๐ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ **อันเป็นการดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายที่มีบทบัญญัติกำหนดโทษในทางอาญาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการยุติธรรมทางอาญา** กรณีไม่ใช่คดีพิพาทที่เกิดจากการใช้อำนาจทางปกครองหรือการดำเนินกิจการทางปกครองอันอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ **ศาลปกครองจึงไม่อาจรับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาพิพากษาได้** (คำสั่งศาลปกครองสูงสุด ที่ คร. ๔๒๐/๒๕๖๔)

จากคดีดังกล่าว ... จึงได้บทสรุปที่ว่า การที่เจ้าพนักงานจราจรออกใบสั่งหรือให้ชำระค่าปรับกรณีขับที่รถยนต์โดยใช้ความเร็วเกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนดตามมาตรา ๑๔๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการใช้อำนาจที่สืบเนื่องมาจากการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานจราจรในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจรนั้น การใช้อำนาจดังกล่าวไม่ใช่การใช้อำนาจทางปกครอง หากแต่เป็นการดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายที่มีบทบัญญัติซึ่งกำหนดโทษในทางอาญา อันถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในการลงโทษผู้กระทำความผิดกฎหมาย ฉะนั้น เมื่อเกิดข้อพิพาทขึ้นในการดำเนินการดังกล่าวจึงอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรม ทั้งนี้ โทษในทางอาญามีกำหนดไว้ ๕ สถาน กล่าวคือ ประหารชีวิต จำคุก กักขัง ปรับ ริบทรัพย์สิน โดยกฎหมายใดที่กำหนดการกระทำความผิดและมีบทกำหนดโทษทางอาญาดังกล่าวเอาไว้ ย่อมไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองนั่นเอง ...

(ปรึกษาการฟ้องคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่สายด่วนศาลปกครอง ๑๓๕๕ และสืบค้นเรื่องอื่น ๆ ได้จาก www.admincourt.go.th เมนูวิชาการ เมนูย่อยอุทธรณ์จากคดีปกครอง)

โดย พันตำรวจเอกหญิง พัศวี วนานูวัธ นายแพทย์ (สบ ๕) กลุ่มงานอายุรกรรม โรงพยาบาลตำรวจ

บทนำ

ผู้ป่วยโรคโควิด – 19 ขณะที่ติดเชื้อ (acute phase of COVID – 19 infection) และแสดงอาการทางระบบหายใจ อาจมีอาการปวดข้อ (arthralgia, joint pain) ร่วมด้วย แต่มักไม่มีข้ออักเสบ (arthritis) สำหรับอาการข้ออักเสบจากเชื้อโควิด – 19 มักเกิดภายหลังจากที่อาการแสดงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงที่ติดเชื้อได้หายไปแล้ว ซึ่งอาการผิดปกติหรือภาวะแทรกซ้อนภายหลังจากการป่วยด้วยโควิด – 19 เรียกว่า ภาวะ Long COVID (1)

กรณีศึกษา

ผู้ป่วยข้าราชการตำรวจเพศชายอายุ ๔๙ ปี มาด้วยอาการปวดข้อเข้า ๒ ข้าง และข้อเท้า ๒ ข้าง นาน ๒ เดือน อาการปวดมักเป็นช่วงหลังตื่นนอนตอนเช้า ช่วงแรกปวดมากเดินลำบากต้องทานยาต้านการอักเสบที่ไม่ใช่สเตียรอยด์ (Non-Steroidal Anti-Inflammatory Drugs, NSAIDs) เป็นระยะ ๆ แต่ช่วง ๑ สัปดาห์ก่อนรู้สึกอาการเบาลง การประเมินระดับความปวดให้ ๔ คะแนน (โดยระดับความปวดมีค่าคะแนนตั้งแต่ ๐ คือ ไม่ปวดเลย และ ๑๐ คือ ปวดมากที่สุด) และไม่ต้องการยาเลย ไม่มีไข้ ไม่มีอาการปวดหลัง ไม่มีอาการที่ระบบอื่นใด ไม่เคยมีอาการปวดข้อหรือข้ออักเสบใด ๆ มาก่อน ประวัติเพิ่มเติมคือ ผู้ป่วยติดเชื้อโควิด – 19 ยืนยันโดยการตรวจทดสอบด้วยวิธี RT-PCR (Real Time PCR) เมื่อ ๗๐ วันก่อน แต่มีอาการทางระบบหายใจเพียงเล็กน้อย ไม่มีไข้ ไม่มีอาการปวดข้อ ไม่ได้นอนรักษาในโรงพยาบาล และไม่ได้ยารักษาใด ๆ ไม่กี่วันอาการต่าง ๆ ก็หายไป และ ๑๒ วันหลังจากที่ตรวจพบโควิด – 19 ผู้ป่วยก็เริ่มมีอาการปวดข้อ ผู้ป่วยมีโรคประจำตัวเป็นภาวะไทรอยด์เป็นพิษรักษาโดยการกินแร่ไอโอดีน-131 และทานยาฮอร์โมนต่อเนื่องมา ๑ ปี อาการปกติคงที่ตลอด ตรวจร่างกายข้อเข้าปกติ

แต่พบข้อเท้าบวมและกดเจ็บทั้งสองข้าง ตรวจร่างกายในระบบอื่นอยู่ในเกณฑ์ปกติ ผลตรวจเลือดพบค่าปั้งซีการอักเสบในร่างกายสูงขึ้นทั้ง Erythrocyte sedimentation rate (ESR, ๔๐ มิลลิเมตรต่อชั่วโมง, ค่าปกติ ๐ – ๒๐) และ C-reactive protein (CRP, ๒๗.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร, ค่าปกติ ๐ – ๕) โดยผลตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือดและค่าการทำงานของไตอยู่ในเกณฑ์ปกติ ที่ได้ส่งตรวจเพิ่มเติมด้วยคือ พันธุกรรม HLA-B27 มีผลเป็นลบ เมื่อนัดติดตามอาการที่ ๒ เดือนถัดมา พบว่าผู้ป่วยหายปวดข้อตั้งแต่ราว ๒ สัปดาห์ก่อนแล้ว และไม่ได้ทานยา NSAIDs อีกเลย ตรวจร่างกายข้อเท้าเป็นปกติ รวมถึงผลตรวจค่าปั้งซีการอักเสบในร่างกายทั้ง ESR (๕ มิลลิเมตรต่อชั่วโมง) และ CRP (๐.๗ มิลลิกรัมต่อลิตร) เป็นปกติ จึงให้การวินิจฉัยเป็นข้ออักเสบที่สัมพันธ์กับการติดเชื้อโควิด – 19 (COVID – 19 associated arthritis)

ผลการวิเคราะห์และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยรวบรวมอาการข้ออักเสบแบบต่าง ๆ ที่พบในผู้ป่วย COVID – 19 ที่เป็นผู้ใหญ่และไม่เคยมีประวัติโรคข้ออักเสบใด ๆ มาก่อน จากการสืบค้นจากงานตีพิมพ์ในวารสารการแพทย์จากฐานข้อมูลที่ปรากฏใน Pubmed ในช่วงที่เริ่มมีการระบาดคือ ตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๖๒ จนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ โดยใช้คำหลักในการค้นหา ได้แก่ Post-COVID – 19 arthritis, Post-COVID – 19 reactive arthritis, COVID – 19 associated arthritis, viral arthritis, post-viral arthritis, SARS-CoV-2 arthritis, COVID – 19 and rheumatic manifestations, long covid and arthritis, long covid and rheumatic manifestation หลังจากนั้นเลือกวารสารที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์เฉพาะที่เป็นภาษาอังกฤษ และสามารถถ่ายข้อมูลเนื้อหาทั้งหมดได้ (download full

papers) จากอินเทอร์เน็ต สามารถรวบรวมผู้ป่วยที่เข้ากลุ่มเป็นข้ออักเสบหลังการติดเชื้อโคโรนาไวรัส - 19 ได้ ๑๓ ราย (๒ - ๑๔) โดยผู้ป่วยที่รวบรวมมาจะต้องมีการตรวจยืนยันการติดเชื้อ ข้อมูลจากผู้ป่วยทั้ง ๑๔ รายนี้ จะเห็นว่า พบได้ทั้งเพศชายและหญิง ในทุกช่วงอายุ อาการข้ออักเสบเกิดหลังติดเชื้อโคโรนาไวรัส - 19 ตั้งแต่ ๓ - ๔๐ วัน โดยเฉลี่ยคือ ๒๑ วัน จำนวนข้อที่อักเสบไม่แน่นอน อาจเป็นเพียงข้อเดียวจนถึงหลายข้อ มีทั้งแบบสมมาตร (symmetry) และแบบไม่สมมาตร (asymmetry) ข้อที่อักเสบมีทั้งที่รยางค์บน (upper extremity) และล่าง (lower extremity) แต่จะเด่นกว่าที่รยางค์ล่าง โดยข้อที่พบอักเสบบ่อยในกลุ่มผู้ป่วย ๑๔ รายนี้คือ ข้อเข่าและข้อเท้า สำหรับอาการป่วยขณะที่ติดเชื้อของผู้ป่วยกลุ่มนี้มีหลากหลายทั้งที่มีอาการเล็กน้อย เช่น ไข้ ไอ น้ำมูก เจ็บคอ เป็นต้น จนถึงป่วยหนักมีปอดอักเสบรุนแรง หมายถึงผู้ป่วยมีปอดอักเสบและมีค่าความอิ่มตัวของออกซิเจนในเลือด (oxygen saturation of hemoglobin, SaO2) ต่ำกว่าร้อยละ ๙๔ ขณะไม่เคลื่อนไหวเมื่อหายใจ room air และต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล

ซึ่งจะเห็นได้ว่าอาการข้ออักเสบหลังติดเชื้อไวรัสโคโรนา - 19 จะไม่เหมือนกับในข้ออักเสบจากเชื้อไวรัส (viral arthritis) อื่น ๆ ซึ่งอาการปวดข้อหรือข้ออักเสบจะเกิดขึ้นตั้งแต่ช่วงที่เริ่มติดเชื้อ (viremia period) มักมีข้อรยางค์อักเสบหลายข้อแบบสมมาตรคล้ายกับผู้ป่วยด้วยโรครูมาตอยด์ การรักษาในข้ออักเสบจากเชื้อไวรัสไม่มี การรักษาจำเพาะ การรักษาจึงเป็นแบบประคับประคอง ผู้ป่วยส่วนใหญ่อาการจะดีขึ้นเองและหายไปภายใน ๖ - ๘ สัปดาห์ (๑๕) สำหรับข้ออักเสบจากเชื้อโคโรนา - 19 ส่วนใหญ่ก็รักษาแบบประคับประคอง และหายสนิทในเวลาประมาณ ๓ เดือน จากการที่อาการข้ออักเสบจากเชื้อไวรัสโคโรนา - 19 มักเกิดภายหลังจากที่อาการแสดงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงที่ติดเชื้อได้หายไปแล้ว หรือที่เรียกว่าช่วงภาวะ Long COVID รวมถึงลักษณะข้ออักเสบในผู้ป่วยรายแรก ๆ ที่มีการรายงานมีข้ออักเสบ ๑ - ๔ ข้อ (oligoarthritis) มักเป็นรยางค์ล่างมากกว่า และมีการกระจายแบบไม่สมมาตร รวมถึงมีรายงานผู้ป่วยมีข้ออักเสบหลังติดเชื้อไวรัสโคโรนา - 19 ที่ข้อต่อแกน

(axial skeletal involvement) เช่น มีข้อต่ออุ้งเชิงกรานอักเสบ (sacroiliitis) (๑๓) และมีบางรายมีเอ็นอักเสบร่วมด้วย (๔) ทำให้การรายงานผู้ป่วยที่มีข้ออักเสบหลังติดเชื้อไวรัสโคโรนา - 19 นี้ ถูกจัดเป็นโรคข้ออักเสบรีแอ็กทีฟ (COVID - 19 reactive arthritis) (๓ - ๔, ๘, ๑๓) คือ มีอาการข้ออักเสบเกิดขึ้นหลังจากหายจากการติดเชื้อนั้นแล้ว ซึ่งบ่งชี้ว่าข้ออักเสบนี้จะไม่ได้เกิดจากเชื้อโรคเข้าไปก่อการอักเสบที่ข้อ แต่น่าจะเป็นผลจากการกระตุ้นระบบภูมิคุ้มกัน ภายหลังจากติดเชื้อ แม้ว่าจนถึงปัจจุบันยังไม่มีการวินิจฉัยโรคข้ออักเสบรีแอ็กทีฟ แต่ตามนิยามของโรคนี้รวมถึงเกณฑ์เบื้องต้นที่ร่างขึ้นในงานประชุมระดับประเทศโดย Braun และคณะ (๑๖) นั้น ข้ออักเสบต้องเกิดตามหลังการติดเชื้อของระบบทางเดินอาหารและทางเดินปัสสาวะเท่านั้น (๑๗ - ๑๘) นอกจากนี้ อาการแสดงบางอย่างและการพยากรณ์โรคในข้ออักเสบจากเชื้อไวรัสโคโรนา - 19 มีบางส่วนที่ต่างออกไปจากโรคข้ออักเสบรีแอ็กทีฟ ทำให้มีผู้เชี่ยวชาญบางท่านเห็นว่าควรใช้ เป็นข้ออักเสบที่สัมพันธ์กับการติดเชื้อโคโรนา - 19 (COVID - 19 associated arthritis) มากกว่า COVID - 19 reactive arthritis (19)

ผู้ป่วยโรคโคโรนา - 19 ในช่วงที่เพิ่งติดเชื้ออาจมีอาการปวดข้อร่วมด้วย แต่อาจพบข้ออักเสบได้ โดยมีรายงานผู้ป่วยที่มีอาการข้ออักเสบขณะติดเชื้อโคโรนา - 19 และยังคงแสดงอาการทางระบบหายใจ ๖ ราย (๒๐ - ๒๒) โดย ๒ รายวินิจฉัยว่าเป็นข้ออักเสบจากเชื้อโคโรนา - 19 (๒๐ - ๒๑) โดยผู้ป่วย ๑ ราย ยืนยันจากการพบเชื้อโคโรนา - 19 ในน้ำไขข้อจากข้อมือขวาโดยการตรวจทดสอบด้วยวิธี RT-PCR (๒๐) แต่อีก ๔ รายพบเป็นโรคเกาต์และเกาต์เทียม (๒๒)

สำหรับพยากรณ์กำเนิดของข้ออักเสบในผู้ป่วยที่ติดเชื้อโคโรนา - 19 นั้น มีถูกพูดถึงหลายทฤษฎี แต่ยังไม่สามารถสรุปชัดเจนได้ และขณะนี้ยังไม่มีการตรวจใดหรือเกณฑ์การวินิจฉัยใดที่ใช้สรุปหรือยืนยันว่าข้ออักเสบนี้เป็นผลมาจากเชื้อโคโรนา - 19 แต่ใช้การพิจารณารอบด้าน อย่างถี่ถ้วนและสังตรวจเพิ่มเติมที่คิดว่าอาจจะเป็นสาเหตุอื่นในผู้ป่วยรายดังกล่าวแล้วก็ยังไม่พบ

บทสรุป

ข้ออักเสบที่สัมพันธ์กับการติดเชื้อโควิด – 19 (COVID – 19 associated arthritis) ส่วนใหญ่พบในช่วงภาวะ Long COVID จึงทำให้ส่วนใหญ่มีการรายงานผู้ป่วยเป็น COVID – 19 reactive arthritis ซึ่งพบว่าผู้ป่วยมีอาการที่หลากหลายมาก ไม่สามารถจัดกลุ่มในส่วนตัวได้เลย แต่ก็มีรายงานพบมีข้ออักเสบจากเชื้อโควิด – 19 ในช่วงที่เพิ่งติดเชื้อ แต่พบน้อยกว่ามาก

ข้อจำกัดในการรวบรวมผู้ป่วยที่มีข้ออักเสบที่สัมพันธ์กับการติดเชื้อโควิด – 19 จากวรรณกรรมนี้อาจจะมีจำนวนผู้ป่วยที่รวบรวมได้ไม่ครบถ้วน เนื่องจากหลายรายงานเน้นรวมแต่กลุ่มที่เป็น COVID – 19 reactive arthritis หรือ Post-infectious arthritis จะไม่รวม COVID – 19 associated arthritis ทั้งหมด

เอกสารอ้างอิง

1. WHO Post COVID – 19 condition (Long COVID), 2022. World Heal. Organ. URL (<https://www.who.int/europe/news-room/fact-sheets/item/post-covid-19-condition>) accessed 2.1.23
2. Saricaoglu EM, Hasanoglu I, Guner R. The first reactive arthritis case associated with COVID – 19. J Med Virol. 2021; 93.
3. Liew IY, Mak TM, Cui L, et al. A case of reactive arthritis secondary to coronavirus disease 2019 infection. J Clin Rheumatol. 2020; 26 : 233.
4. Ono K, Kishimoto M, Shimasaki T, et al. Reactive arthritis after COVID – 19 infection. RMDOpen. 2020; 6 : e001350.
5. Talarico R, Stagnaro C, Ferro F, et al. Symmetric peripheral polyarthritis developed during SARS-CoV-2 infection. Lancet Rheumatol. 2020; 2 : e518 – e519.
6. Gasparotto M, Framba V, Piovella C, et al. Post-COVID – 19 arthritis: a case report and literature review. Clin Rheumatol. 2021; 40 : 3357 – 3362.

7. Cincinelli G, Di Taranto R, Orsini F, et al. A case report of monoarthritis in a COVID – 19 patient and literature review : simple actions for complex times. Medicine (Baltimore) 2021; 100 : e26089.
8. Yokogawa N, Minematsu N, Katano H, Suzuki T. Case of acute arthritis following SARS-CoV-2 infection. Ann Rheum Dis Annrheumdis-2020-218281. 10.1136/annrheumdis-2020-218281.
9. Jali I. Reactive arthritis after COVID-19 infection. Cureus. 2020; 12 : e11761.
10. Di Carlo M, Tardella M, Salaffi F. Can SARS-CoV-2 induce reactive arthritis ? Clin Exp Rheumatol. 2021; 39 (Suppl 128) : 25 – 26.
11. Hønge BL, Hermansen M-LF, Storgaard M. Reactive arthritis after COVID – 19. BMJ Case Rep. 2021; 14 : e241375.
12. Sureja NP, Nandamuri D. Reactive arthritis after SARS-CoV-2 infection. Rheumatol Adv Pract. 2021; 5 : rkab001.
13. Shokraee K, Moradi S, Eftekhari T, et al. Reactive arthritis in the right hip following COVID – 19 infection : a case report. Trop Dis Travel Med Vaccines. 2021; 7 : 18.
14. Kocyigit BF, Akyol A. Reactive arthritis after COVID – 19 : a case-based review. Rheumatol Int. 2021; 41 : 2031 – 2039.
15. Marks M, Marks JL. 2016. Viral arthritis. Clin Med (Lond). 2021; 16 : 129 – 134.
16. Braun J, Kingsley G, van der Heijde D, Sieper J. On the difficulties of establishing a consensus on the definition of and diagnostic investigations for reactive arthritis. Results and discussion of a questionnaire prepared for the 4th International workshop on Reactive Arthritis, Berlin, Germany, July 3 – 6, 1999. Journal of Rheumatology 2000; 27 : 2185 – 92.

17. Hannu T, Inman R, Granfors K, Leirisalo-Repo M. Reactive arthritis or post-infectious arthritis ? Best Pract Res Clin Rheumatol. 2006; 20 : 419 – 433.
18. Selmi C, Gershwin ME. Diagnosis and classification of reactive arthritis. *Autoimmun Rev*. 2014; 13 : 546–9 10. 1016/j. autrev. 2014.01.005.
19. Kobayashi S, Taniguchi Y, Kida I, Tamura N. Dec. SARS-CoV2-triggered acute arthritis: viral arthritis rather than reactive arthritis. *Journal of Medical Virology*. 2021; 93 (12) : 6458 – 6459.
20. Kuschner Z, Ortega A, Mukherji P. A case of SARS-CoV-2-associated arthritis with detection of viral RNA in synovial fluid. *J Am Coll Emerg Physicians Open*. 2021; 2 : e12452.
21. Alivernini S, Cingolani A, Gessi M, Paglionico A, Pasciuto G, Toluoso B, et al. Comparative analysis of synovial inflammation after SARS-CoV-2 infection. *Ann Rheum Dis*. 2021; 80 : e91.
22. Lopez-Gonzalez M, Peral-Garrido ML, Calabuig I. A case series of acute arthritis during COVID – 19 admission. *Ann Rheum Dis*. 2021 Apr; 80 (4) : e58. doi : 10. 1136/annrheumdis-2020-217914. Epub 2020 May 29.

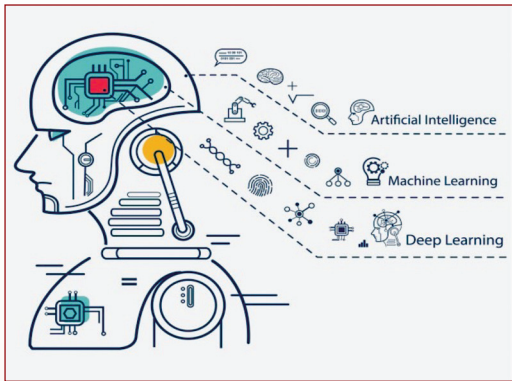
* * *

การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการช่วยวินิจฉัยโรคเบาหวานขึ้นจอประสาทตา

โดย พันตำรวจเอก อัครภพ ตั้งสำเริงวงศ์ นายแพทย์ (สบ ๔) กลุ่มงานตา โรงพยาบาลตำรวจ

Artificial intelligence (AI) หรือปัญญาประดิษฐ์ หมายถึง ระบบการประมวลผลของคอมพิวเตอร์ หุ่นยนต์ เครื่องจักร หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่มีการวิเคราะห์เชิงลึกคล้ายความฉลาดของมนุษย์ และสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นการกระทำได้

AI สามารถจำลองการทำงานทางปัญญา เช่น สามารถเรียนรู้และแก้ไขปัญหาด้วยการจัดการข้อมูล และการจัดจํารูปแบบของข้อมูลจำนวนมาก



Machine Learning ในภาษาไทยมีการบัญญัติว่า คือการเรียนรู้ของเครื่อง คือส่วนที่เปรียบเทียบบนสมอง โดยเครื่องจักรจะสร้าง algorithm หรือชุดคำสั่ง หรือเงื่อนไขแบบทีละขั้นตอน ที่จะทำให้คอมพิวเตอร์ หุ่นยนต์ หรือเครื่องจักร ทำการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการใชข้อมูลขนาดใหญ่ (big data) จากการเรียนรู้ความสัมพันธ์ของ input และ output และใช้เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล เข้าช่วยในการประมวลผล

Deep learning หมายถึง เทคนิคในการสร้างปัญญาประดิษฐ์โดยใช้โครงข่ายประสาทเทียมหลาย ๆ ชั้น เหมือนแบบจำลองของสมองมนุษย์ ทำให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่ซับซ้อนมากขึ้น จนสามารถทำให้ตรวจจับสิ่งต่าง ๆ รวมทั้งโรคที่บางครั้งอาจไม่สามารถมองเห็นได้จากสายตาของมนุษย์หรือผู้เชี่ยวชาญได้

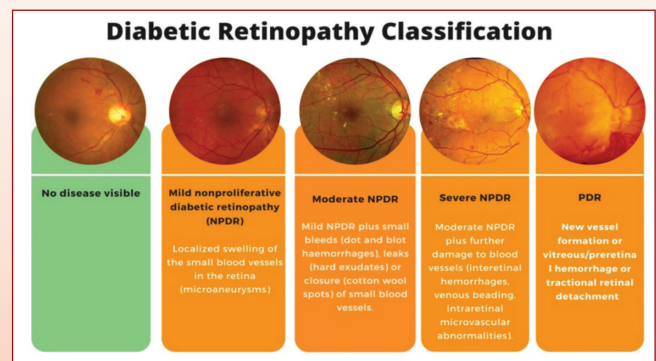
โรคเบาหวานขึ้นจอประสาทตา

โรคเบาหวานเป็นโรคเรื้อรังที่พบได้มาก ในปัจจุบันพบผู้ป่วยเบาหวานมากกว่า ๓๐๐ ล้านคนทั่วโลก ในประเทศไทยพบผู้ป่วยเบาหวานสูงถึง ๓.๒ ล้านคน และจำนวนผู้ป่วยยังคงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ในแต่ละปี

เบาหวานขึ้นจอตา (Diabetic retinopathy) คือภาวะของจอตาที่เปลี่ยนแปลงไปเพราะโรคเบาหวาน ภาวะน้ำตาลในเลือดสูง ทำให้ระบบหลอดเลือดและระบบประสาทเสื่อมลง ส่งผลทำให้จอประสาทตาดัดปกติไป ซึ่งบางครั้งอาจจะยังไม่แสดงอาการ ซึ่งจักษุแพทย์สามารถตรวจพบได้ตั้งแต่แรกเริ่ม และจะนัดตรวจต่อเนื่องตามระยะและความรุนแรงของโรค รวมถึงให้การรักษาเมื่อถึงระยะที่เหมาะสมหรือเกิดภาวะแทรกซ้อน เพื่อป้องกันความเสื่อมและการสูญเสียการมองเห็น

ภาวะเบาหวานขึ้นจอประสาทตา แบ่งได้ออกเป็น ๒ ระยะ คือ

๑. ระยะที่ยังไม่มีการสร้างหลอดเลือดใหม่ (non-proliferative diabetic retinopathy)
๒. ระยะที่มีการสร้างหลอดเลือดใหม่ (proliferative diabetic retinopathy)



ปัจจัยที่มีผลต่อการมีเบาหวานขึ้นจอตา

๑. ระยะเวลาที่เป็นเบาหวาน ยิ่งเป็นมานานยิ่งมีโอกาสพบเบาหวานขึ้นจอตาได้บ่อยและรุนแรงมากขึ้น

๒. การคุมระดับน้ำตาล หากคุมได้ดี จะลดโอกาสเกิดและลดความรุนแรงของเบาหวานขึ้นจอตา

๓. การมีไตวายจากเบาหวาน บ่งชี้ว่าอาจจะมีเบาหวานขึ้นจอตาด้วยเช่นกัน การรักษาโรคไตมีส่วนช่วยให้เบาหวานขึ้นจอตาดีขึ้น

๔. ภาวะความดันโลหิตสูง ทำให้เกิดภาวะผิดปกติของหลอดเลือดของจอตา ทำให้ภาวะเบาหวานขึ้นจอตาแย่ลง

๕. การมีไขมันในเลือดสูง สำหรับผู้ที่มีภาวะไขมันในเลือดสูง การรักษาภาวะไขมันในเลือดสูง ช่วยลดการรั่วของไขมันสะสมที่จอตาได้

๖. ผู้หญิงที่มีเบาหวานและมีการตั้งครรภ์ อาจทำให้เกิดเบาหวานขึ้นจอตาได้ หรือทำให้เบาหวานที่ขึ้นจอตาอยู่แล้ว มีความรุนแรงมากกว่าปกติ

ผู้ป่วยเบาหวานควรตรวจตาเมื่อใด

ผู้ป่วยเบาหวานที่ยังไม่เคยเป็นเบาหวานขึ้นจอประสาทตา ควรตรวจขยายม่านตาเพื่อตรวจจอประสาทตาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง หากพบว่ามีเบาหวาน

ขึ้นจอประสาทตาแล้ว จักษุแพทย์จะทำการนัดตรวจตามความเหมาะสม รวมถึงอาจมีการให้การรักษาเพิ่มเติม ในกรณีเกิดภาวะแทรกซ้อนอื่น ๆ เช่น จุรับภาพชัดจอประสาทตาบวม การเกิดจอประสาทตาลอก เลือดออกในน้ำวุ้นลูกตา ซึ่งการรักษาอาจรวมไปถึงการยิงเลเซอร์ การฉีดยาเข้าน้ำวุ้นลูกตา หรือการผ่าตัด

ผู้ป่วยที่มีภาวะเบาหวานขึ้นจอประสาทตาบางราย อาจจะรู้สึกว่าการมองเห็นยังปกติ อาจเพราะยังไม่เกิดภาวะแทรกซ้อนที่รุนแรง หรือบางครั้งอาจเกิดจากการที่ตามัวลงอย่างช้า ๆ หรืออาจเกิดจากการใช้ตาข้างที่ดีกว่าในการมอง จึงทำให้การเข้าตรวจรับบริการวินิจฉัยล่าช้า

เทคนิคและเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจจอประสาทตา

ในปัจจุบันผู้เชี่ยวชาญด้านจอประสาทตามีเครื่องมือที่ใช้ช่วยในการตรวจวินิจฉัยจอประสาทตา เช่น Optical Coherence tomography (OCT), OCT Angiography, fundus photography และอื่น ๆ ซึ่งข้อมูลต่าง ๆ นี้สามารถนำไปบูรณาการเข้าสู่ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อช่วยในการวินิจฉัยโรคได้



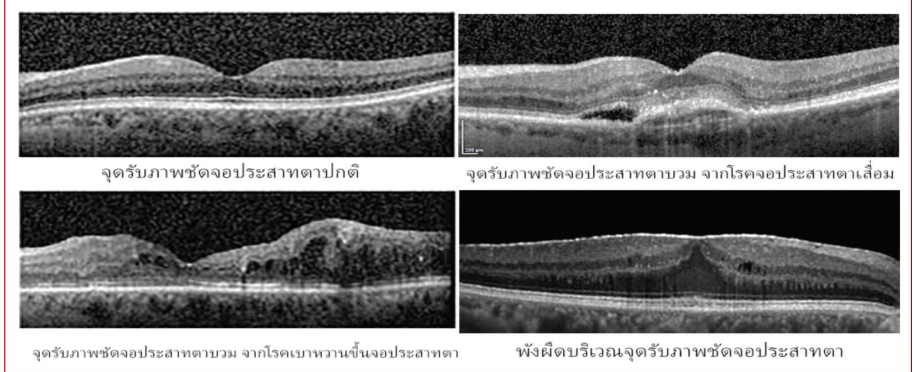
Fundus Photography คือ การถ่ายรูปจอประสาทตา ในปัจจุบันเครื่องถ่ายภาพจอประสาทตาสามารถถ่ายรูปจอประสาทตาได้กว้างขึ้น และในหลายรุ่นสามารถถ่ายภาพจอประสาทตาได้โดยไม่ต้องให้ผู้ป่วยหยอดตาขยายม่านตา รูปที่ได้จากการถ่ายภาพจอประสาทตานี้สามารถนำไปใช้ในการวินิจฉัย คัดกรองโรค หรือติดตามการรักษาโรคต่อไปได้ รวมถึงสามารถนำ AI หรือปัญญาประดิษฐ์เข้ามาช่วยในการคัดกรองและวินิจฉัย ก่อนที่จะส่งต่อเพื่อการวินิจฉัยและรักษากับแพทย์ผู้เชี่ยวชาญต่อไป

การถ่ายรูปจอประสาทตาและการนำ AI เข้ามาช่วยวิเคราะห์ข้อมูล จึงทำให้ผู้ป่วยสามารถเข้าถึงการตรวจคัดกรองได้มากขึ้น รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งจะช่วยลดการเกิดภาวะแทรกซ้อนของโรคที่รุนแรงได้ต่อไป



Optical Coherence Tomography OCT : คือ การสแกนชั้นของจอประสาทตาด้วยแสง ทำให้สามารถตรวจวินิจฉัยภาวะของโรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับจอประสาทตาได้ เช่น จุดรับภาพจอประสาทตาบวมจากเบาหวาน, ภาวะจอประสาทตาเสื่อม, พังผืดบริเวณจุดรับภาพชัดจอประสาทตา

การนำ AI มาใช้ร่วมกับข้อมูลที่ได้จาก OCT จะช่วยในการวิเคราะห์ คัดกรอง และวินิจฉัยโรคของจอประสาทตา ทำให้ผู้ป่วยสามารถเข้าถึงการรักษาได้รวดเร็วยิ่งขึ้น



การใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการช่วยวินิจฉัยโรคเบาหวานขึ้นจอประสาทตา

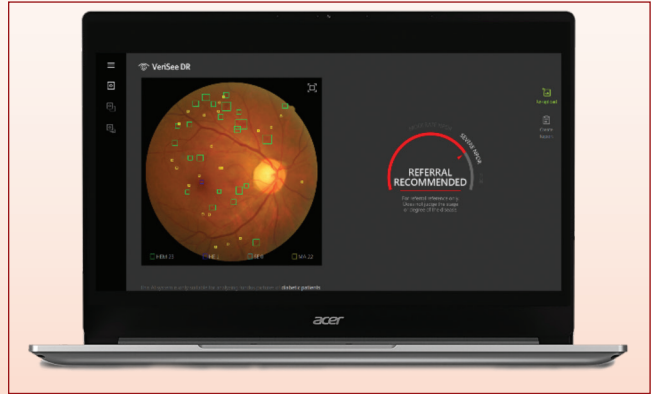
ในปัจจุบันปัญญาประดิษฐ์ได้รับการพิสูจน์แล้วว่ามีความจำเพาะและความไวในการวินิจฉัยโรคสูง สามารถช่วยในการระบุได้ว่า ผู้ป่วยมีภาวะเบาหวานขึ้นจอประสาทตาหรือไม่ มีในระดับใด และควรส่งต่อให้ผู้เชี่ยวชาญด้านจอประสาทตาเมื่อใด

การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการช่วยคัดกรองโรคเบาหวานขึ้นจอประสาทตา จะช่วยให้ผู้ป่วยเบาหวานสามารถเข้าถึงการตรวจคัดกรองได้มากขึ้น เพราะการถ่ายรูปจอประสาทตาเพื่อส่งข้อมูลเข้าระบบคัดกรองเบาหวานขึ้นจอประสาทตาสามารถทำได้โดยผู้ที่ไม่ใช่แพทย์ หรือบางครั้งสามารถทำได้โดยบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรมในการใช้เครื่องถ่ายรูปจอประสาทตา ทำให้ผู้ป่วยไม่จำเป็นต้องเข้าพบจักษุแพทย์ หรือในบางครั้งอาจช่วยคัดกรองในพื้นที่ต่าง ๆ โดยที่ผู้ป่วยไม่ต้องเข้ามาที่โรงพยาบาล

เมื่อปัญญาประดิษฐ์ตรวจคัดกรองว่าผู้ป่วยมีภาวะเบาหวานขึ้นจอประสาทตา ก็สามารถให้คำแนะนำกับ

ผู้ป่วยเพื่อตรวจรักษาเพิ่มเติม หรือแนะนำให้พบจักษุแพทย์เพื่อทำการรักษาต่อไปได้

การใช้งานปัญญาประดิษฐ์ในการช่วยคัดกรองโรคเบาหวานขึ้นจอประสาทตาในผู้ป่วยเบาหวาน จึงช่วยให้ผู้ป่วยที่เป็นโรคเบาหวานขึ้นจอประสาทตาสามารถเข้าถึงระบบการรักษาได้มากขึ้นและทันท่วงทีมากขึ้น ช่วยลดโอกาสการเกิดโรคเบาหวานขึ้นจอประสาทตาแบบรุนแรง และมีภาวะแทรกซ้อนต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต



ตัวอย่างโปรแกรม VeriSee DR (Acer Medical) รูปที่ได้จากการถ่ายรูปจอประสาทตาจะถูกนำเข้าสู่ระบบและวิเคราะห์ด้วย AI จนได้มาซึ่งผลลัพธ์ว่ามีเบาหวานขึ้นจอประสาทตาหรือไม่ มีความรุนแรงระดับใด และควรส่งต่อเพื่อการวินิจฉัยและรักษาเมื่อใด

บรรณานุกรม

- Kapoor R, Walters SP, Al-Aswad LA. The current state of artificial intelligence in ophthalmology. *Survey of Ophthalmology*. 2019; 64 (2) : 233 – 240.
- Roach, L. “Artificial Intelligence.” *EyeNet Magazine*, Nov. 2017, www.aao.org/eyenet/article/artificial-intelligence.
- Abramoff MD, Lou Y, Erginay A, Clarida W, Amelon R, Folk JC, et al. Improved automated detection of diabetic retinopathy on a publicly available dataset through integration of deep learning. *Invest Ophthalmol Vis Sci*. 2016; 57 : 5200 – 6.
- Van der Heijden AA, Abramoff MD, Verbraak F, van Hecke MV, Liem A, Nijpels G. Validation of automated screening for referable diabetic retinopathy with the IDx-DR device in the Hoorn Diabetes Care System. *Acta Ophthalmol (Copenh)*. 2018; 96 : 63 – 8.
- Gulshan V, Peng L, Coram M, et al. Development and validation of a deep learning algorithm for detection of diabetic retinopathy in retinal fundus photographs. *JAMA* 2016; 316 : 2402 – 10.
- Ting DSW, Pasquale LR, Peng L, et al. Artificial intelligence and deep learning in ophthalmology. *British Journal of Ophthalmology*. 2019; 103 (2) : 167 – 175.

* * *

การออกกำลังกายกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว

โดย พันตำรวจโทหญิง ปาริมา จำลองรักษ์ นักกายภาพบำบัด (สบ ๓) กลุ่มงานเวชศาสตร์ฟื้นฟู โรงพยาบาลตำรวจ

กล้ามเนื้อแกนกลางลำตัวคืออะไร

กล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว คือ กล้ามเนื้อที่อยู่บริเวณส่วนกลางลำตัว รวมไปถึงกระดูกเชิงกราน หลังส่วนล่าง สะโพก หน้าท้อง และกล้ามเนื้อกะบังลมด้วย

กล้ามเนื้อแกนกลางลำตัวเป็นกล้ามเนื้อที่สำคัญอย่างยิ่ง เพราะไม่ว่าจะขยับท่าทางไหน หรือทำกิจกรรมอะไรในชีวิตประจำวัน ก็มักจะใช้งานกล้ามเนื้อส่วนนี้แทบจะตลอดเวลา ซึ่งทำหน้าที่เป็นหลักคอยช่วยพยุงร่างกายเราให้เกิดสมดุล ตั้งแต่สะโพก หลัง ไหล่ไปจนถึงไหล่ และช่วยการทำงานของกล้ามเนื้อมัดที่อยู่ใกล้เคียงกัน

กล้ามเนื้อแกนกลางลำตัวควรทำงานร่วมกันอย่างสมดุลเพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดการเคลื่อนไหวที่ไม่ถูกต้อง การที่กล้ามเนื้อทำงานไม่สมดุลกันนั้นนั่นหมายถึงการทำงานระหว่างกล้ามเนื้อก็ไม่สมดุลกันด้วย บางมัดอาจจะมีความตึงตัวมากเกินไปหรือหย่อนตัวมากเกินไป บางมัดอาจจะแข็งแรงหรืออ่อนแอมากเกินไป

ตัวอย่างเช่น ถ้ากล้ามเนื้อที่ใช้ในการงอข้อสะโพก และกล้ามเนื้อหลังส่วนล่างตึงเกินไปในขณะที่กล้ามเนื้อหน้าท้องอ่อนแอ จะทำให้กระดูกเชิงกรานหมุนมาด้านหน้าเกินปกติ กระแทบต่อกระดูกส่วนอื่น ๆ ให้อยู่ในแนวที่ไม่สมดุล ทำให้เกิดการปวดหลังรวมถึงเกิดปัญหาต่อข้อสะโพก และข้อเข่าได้

วัตถุประสงค์หลักของการออกกำลังกายกล้ามเนื้อแกนกลาง เพื่อเพิ่มความสามารถในการเคลื่อนไหวของข้อต่ออย่างอิสระ เพิ่มความสามารถในการสร้างความมั่นคงและควบคุมการเคลื่อนไหวของข้อต่อในช่วงการเคลื่อนไหวและท่าทางที่เหมาะสม เพิ่มความแข็งแรง และเพิ่มการทรงตัวหรือความสามารถในการควบคุมหรือรักษาให้ร่างกายให้มีความสมดุลแก่ส่วนกลางของร่างกาย ช่วยสร้างความมั่นคงแม้ในขณะพัก

แม้ว่าการทำกิจกรรมต่าง ๆ จะมีความต้องการการใช้กล้ามเนื้อที่แตกต่างกัน แต่การออกกำลังกายกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัวควรมุ่งเน้นความสนใจไปที่ผลลัพธ์ของสามส่วนหลัก ได้แก่ ความคล่องตัว ความมั่นคง และความแข็งแรง ควรฝึกโปรแกรมที่ใช้การทำงานร่วมกันของสามส่วนนี้ด้วยการเคลื่อนไหวทั้ง ๕ ที่เป็นหน้าที่หลักของกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว ได้แก่ การออกกำลังกายแบบเกร็งกล้ามเนื้อ การก้มหลัง การแอ่นหลัง การเอียงตัวไปด้านข้าง และการหมุนลำตัว

ประโยชน์ของการออกกำลังกายเพื่อเพิ่มความแข็งแรงของกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว

๑. ป้องกันการบาดเจ็บ

เป็นประโยชน์ที่สำคัญที่สุดในการมีกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัวที่แข็งแรง สามารถช่วยลดการบาดเจ็บทั้งหลายที่อาจเกิดขึ้นต่อทั้งกระดูก กล้ามเนื้อ ข้อต่อ เอ็นกล้ามเนื้อต่าง ๆ และหมอนรองกระดูกสันหลัง รวมไปถึงการบาดเจ็บของกระดูกที่อาจเกิดขึ้นจากการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวัน การออกกำลังกาย และการเล่นกีฬา

๒. ลดอาการปวดหลัง

การมีกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัวที่แข็งแรงนั้นทำให้ร่างกายเกิดกลไกการพยุงกระดูกสันหลัง การเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน ทำให้เกิดการปวดหลังได้ถ้ากลไกการพยุงกระดูกสันหลังไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ไม่ว่าจะเป็นการทำงานบ้านหรือการทำสวน

อย่างไรก็ตาม ถ้าเป็นผู้ที่มีอาการปวดหลังอยู่แล้ว การออกกำลังกายกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัวสามารถช่วยลดอาการปวดหลัง และป้องกันการปวดที่อาจจะเพิ่มขึ้นในระยะยาวได้

๓. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทรงตัวและเพิ่มความมั่นคงให้กับร่างกาย

กล้ามเนื้อแกนกลางลำตัวที่แข็งแรงช่วยให้เราสามารถทรงตัวได้ดีขึ้น และเคลื่อนไหวร่างกายได้อย่างเต็มที่ ไม่ว่าจะเดิน นั่ง ยืน วิ่ง หรืออื่น ๆ คุณก็สามารถทำได้อย่างมั่นคง เมื่อทรงตัวได้ดีขึ้นแล้ว ความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุอย่างการหกล้มก็จะลดลงด้วย

๔. ทำให้การทรงท่าดีขึ้น ช่วยปรับปรุงบุคลิกภาพดีขึ้น

ลองเปรียบเทียบร่างกายคนเรากับการเรียงเหรียญในแนวตั้ง การที่เหรียญเรียงไม่ตรง กองเหรียญก็จะไม่มั่นคงและไม่สวยงาม แต่ถ้าเหรียญตั้งเป็นแนวตรง กองเหรียญนั้นก็มั่นคงและสวยงามขึ้น การที่เราฝึกกล้ามเนื้อแกนกลางที่แข็งแรง ก็เหมือนกับการเรียงเหรียญให้ตรงนั่นเอง

ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อแกนกลาง ทำให้การทรงท่าดีขึ้น โดยจะคงสภาพความโค้งปกติตามธรรมชาติของกระดูกสันหลังและกระดูกเชิงกราน ร่างกายก็จะลดแรงกระทำที่มีต่อกล้ามเนื้อ เส้นเอ็น และหมอนรองกระดูกได้

๕. ทำให้การใช้งานในชีวิตประจำวันมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

ด้วยกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัวที่แข็งแรง สามารถทำให้ยกของหนักได้มากขึ้นและมีประสิทธิภาพดีขึ้น ในชีวิตประจำวันต้องมีภาระกวดตูดต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นยกของ ชูมลูก ชูมสัตว์เลี้ยง ถือกะเปาะ ฯลฯ เมื่อเรายกกวดตูดเหล่านี้กล้ามเนื้อแกนกลางลำตัวจะช่วยสร้างความมั่นคงให้กระดูกสันหลัง เพื่อป้องกันแรงที่มากกระทำต่อกล้ามเนื้อ เส้นเอ็น กระดูก และหมอนรองกระดูกที่มากเกินไป ลดความเสี่ยงของการบาดเจ็บได้

๖. เพิ่มสมรรถนะร่างกายในนักกีฬา

กล้ามเนื้อแกนกลางลำตัวที่แข็งแรงจะช่วยให้นักกีฬาสามารถเล่นกีฬาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น การเคลื่อนไหวร่างกายต่าง ๆ เช่น การวิ่ง กระโดด การเตะ และแม้แต่การเดิน การเคลื่อนไหวเหล่านี้ล้วนต้องการการส่งผ่านพลังงานจากร่างกายส่วนบนไปยังร่างกายส่วนล่างผ่านกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว ด้วยกล้ามเนื้อ

แกนกลางที่แข็งแรงช่วยให้การส่งผ่านพลังงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ทำไมฝึกกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัวแล้วไม่ได้ผล

๑. ฝึกน้อยเกินไป (Under-Training)

คนส่วนมากมักจะคิดว่าการออกกำลังกายต่าง ๆ เป็นการกระตุ้นกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว แต่ในความเป็นจริงการออกกำลังกายเหล่านั้น ไม่ได้กระตุ้นกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัวเพียงพอที่จะทำให้พัฒนาได้ตามที่สมควรจะเป็น ดังนั้น เราจำเป็นต้องฝึกกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัวให้มากขึ้น ให้แข็งแรงที่จะเพียงพอต่อการออกกำลังกายอื่น ๆ โดยไม่เกิดการบาดเจ็บมากกว่า

๒. ไม่ได้ให้ความสนใจในการฝึกกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว

คนส่วนใหญ่จะฝึกเพียงแค่ท่าขอลำตัว ลูกนั่ง และบิดลำตัวต่าง ๆ น้อยคนนักที่จะให้ความสนใจไปที่การสร้างความมั่นคงของกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว ผลที่ได้ก็มักจะส่งผลเสียต่อการออกกำลังกาย ต่อการฝึกซ้อมกีฬา หรือแม้แต่กิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน

๓. ฝึกแต่ท่าขอลำตัว

จากความรู้สึกที่เราสนใจเพียงผลลัพธ์ภายนอกที่มองเห็นและจับต้องได้อย่าง Six Pack การฝึกเพียงแต่ท่าขอลำตัวอย่างเดียว โดยที่ไม่ได้ฝึกกล้ามเนื้อส่วนอื่น ๆ หรือรูปแบบการเคลื่อนไหวแบบอื่น ๆ ของกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว ก็อาจทำให้เกิดการทำงานที่ไม่สมดุลของกล้ามเนื้อได้

หรือท่าลูกนั่ง (Sit-ups) ที่ไม่ได้เกิดการเคลื่อนไหวที่หน้าท้องอย่างเดียว ยังมีการทำงานของการงอสะโพกเกิดขึ้น ถ้ายังกล้ามเนื้อหน้าท้องไม่แข็งแรงแล้ว อาจจะทำให้เกิดการแอ่นหลังช่วงเหยียดตัวขึ้นมาในขณะที่ฝึกอยู่ได้ด้วย

ดังนั้น การที่จะฝึกกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัวให้มีประสิทธิภาพ เราจึงควรมุ่งความสนใจไปที่การฝึกท่าที่เฉพาะเจาะจงของกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว เน้นการเกร็งกล้ามเนื้อให้ถูกวิธีเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการและไม่เกิดการบาดเจ็บ

ท่าออกกำลังกายกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว

๑. ท่าหมุนลำตัวด้านบน (Lying upper body rotation)



นอนตะแคงงอเข่าทั้งสองข้าง แขนเหยียดไปข้างหน้าตั้งฉากกับลำตัว จากนั้นให้กางแขนออกพร้อมหมุนลำตัวส่วนบนให้หงาย โดยที่ลำตัวช่วงล่างยังอยู่ที่เดิม กลับสู่ท่าเริ่มต้น

หมายเหตุ : ขณะทำให้พยายามหงายลำตัวช่วงบนให้ได้มากที่สุดเท่าที่สามารถทำได้

๒. ท่ากดหลังแนบเตียง (Abdominal bracing)



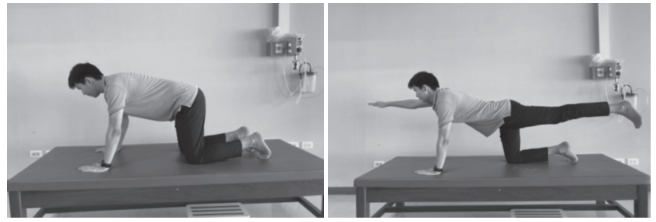
นอนหงาย ชันเข่า เข้มวท้อง กดหลังส่วนล่างให้แนบเตียง ห้ามกลั้นหายใจขณะที่ เข้มวท้อง หลังจากนั้นให้หายใจเข้าลึก ๆ โดยที่ยังเข้มวท้องอยู่ ขณะที่หายใจออกให้พยายามเข้มวท้องให้มากที่สุด จากนั้นค้างไว้ประมาณ ๑๐ - ๓๐ วินาที (เท่าที่สามารถทำได้โดยไม่กลั้นหายใจ) แล้วค่อยผ่อนคลาย

๓. ท่าแมลงตาย (Dead bug)



นอนหงาย งอเข่าและสะโพก ๙๐ องศา เหยียดแขนตรงตั้งฉากกับลำตัว เกร็งหน้าท้องไว้ไม่ให้หลังแอ่น ให้เหยียดขาขวาให้ตรงเหมือนจะวางลงบนพื้น วางแขนซ้ายไปทางด้านศีรษะให้เกือบถึงพื้นพร้อม ๆ กัน ขณะทำอย่ากลั้นหายใจ กลับสู่ท่าเริ่มต้น แล้วสลับข้าง (เมื่อสลับข้างนับเป็น ๑ ครั้ง)

๔. ท่าตั้งคลานยกแขนขาสลับกัน (Arm leg raises)



ตั้งท่าคลาน โดยให้มืออยู่ตรงกับหัวไหล่ ปลายนิ้วชี้ไปข้างหน้า หัวเข่าอยู่ตรงกับข้อสะโพก เกร็งหน้าท้องให้หลังอยู่ในแนวตรง เหยียดขาไปข้างหลัง เหยียดแขนไปข้างหน้า กลับสู่ท่าเริ่มต้น ทำสลับข้างกัน นับเป็น ๑ ครั้ง สำหรับผู้เริ่มต้นสามารถยกแขนก่อนแล้วค่อยยกขาตาม จะทำให้สร้างสมดุลได้ง่ายขึ้น

๕. ท่าสะพาน (Glute bridge)



นอนหงาย หลังแนบพื้น มือวางข้างลำตัว ฝ่ามือแตะพื้น งอเข่า กางขาให้เท้าทั้งสองห่างกันเท่ากับ ความกว้างของสะโพก เกร็งกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว และสะโพก จากนั้นยกสะโพกขึ้น ให้หัวเข่าสะโพกและไหล่ อยู่ในแนวเดียวกัน หายใจเข้า - ออกตามปกติ ค้างไว้ ๓๐ - ๔๐ วินาที (นับเป็น ๑ ครั้ง)

๖. ท่าตะแคงลุก (Oblique floor crunches)



นอนตะแคง งอเข่าและสะโพกตั้งฉากกับลำตัว นำมือข้างที่อยู่ด้านล่างมาจับไว้ที่ช่วงเอวด้านบน มือด้านบนอยู่หลังศีรษะ ยกลำตัวด้านบนขึ้นให้ท้องด้านข้าง เกร็ง ระวังไม่เกร็งกล้ามเนื้อคอมากเกินไป กลับสู่ท่าเริ่มต้น

๗. ท่าที่ปิดน้ำฝน (Half wipers)



นอนหงาย ศีรษะ หัวไหล่ และแผ่นหลังแนบไปกับพื้น ยกขาขึ้น งอเข้าให้ได้ ๙๐ องศา มือแนบลำตัว ฝ่ามือแนบพื้น เกร็งกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว ค่อย ๆ หมุนลำตัวส่วนล่างไปทางด้านซ้ายและขวาสลับกัน นับเป็น ๑ ครั้ง

ในแต่ละท่าให้ทำซ้ำ ๘ - ๑๐ ครั้ง (นับเป็น ๑ รอบ) ทำ ๓ รอบ

ข้อบ่งชี้ของการออกกำลังกายกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว

๑. ผู้ป่วยที่มีภาวะกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัวอ่อนแอ
๒. ผู้ป่วยที่มีภาวะกระดูกสันหลังไม่มั่นคง
๓. ผู้ป่วยที่มีการเคลื่อนไหวของร่างกายผิดปกติ อันเนื่องมาจากแกนกลางลำตัวไม่มั่นคง
๔. ผู้ที่ต้องการออกกำลังกายเพื่อเพิ่มสมรรถภาพของร่างกาย

ข้อควรระวังของการออกกำลังกายกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว

๑. ผู้ป่วยที่มีอาการปวดหลังโดยไม่ทราบสาเหตุ
๒. ผู้ป่วยที่มีโรคประจำตัว เช่น โรคหัวใจ โรคความดันโลหิตสูง และอื่น ๆ ที่สามารถควบคุมได้ ควรทานยาประจำให้ครบถ้วนก่อนออกกำลังกาย และถ้าพบว่ามีความผิดปกติใด ๆ เกิดขึ้นขณะออกกำลังกาย ให้หยุดพักทันที
๓. ผู้ป่วยที่ยังมีอาการบาดเจ็บของกล้ามเนื้อหรือโครงสร้างบริเวณใกล้เคียง
๔. มีไข้ หรืออยู่ในภาวะติดเชื้อ
๕. ผู้ป่วยที่มีภาวะกระดูกหัก และกระดูกพรุน (Osteoporosis)

ข้อห้ามของการออกกำลังกายกล้ามเนื้อแกนกลางลำตัว

๑. ผู้ป่วยที่มีโรคประจำตัว เช่น โรคหัวใจ โรคความดันโลหิตสูง และอื่น ๆ ที่ไม่สามารถควบคุมได้
๒. ผู้ป่วยที่มีอาการบาดเจ็บเฉียบพลัน หรือการติดเชื้อในเนื้อเยื่อนั้นหรือบริเวณใกล้เคียงที่ไม่สามารถควบคุมได้

เอกสารอ้างอิง

Kanya Physical Therapy clinic. (2556). Core Stabilize Exercise. <http://www.kanyapt.com/Service/SubItem/2?branch=1&ids=0&idsub=2&idt=28>

Lululemon studio workout. (2565). 6 Benefits Of A Strong Core In Everyday Life. <https://mirror.co/reflections/posts/benefits-strong-core/>

Mayo Clinic Staff. (September 22, 2022). Core exercises : Why you should strengthen your core muscles. <https://www.mayoclinic.org/healthy-lifestyle/fitness/in-depth/core-exercises/art-20044751>

REBRAIN ทีมนักกายภาพบำบัดเฉพาะทาง. (4 พฤษภาคม 2564). กล้ามเนื้อแกนกลางลำตัวสำคัญอย่างไร. <https://shorturl.asia/scWXV>

ThamThaiyanont. (6 พฤษภาคม 2565). Mobility กับ Stability คู่นี้ขาดกันไม่ได้. <https://coachandcraft.com/blog/mobility-and-stability/>

ThamThaiyanont, MS, CSCS. (6 มิถุนายน 2565). กล้ามเนื้อ Core Muscles ส่วนสำคัญที่มักจะถูกลืม. <https://coachandcraft.com/blog/core-muscles/>

THE ULTIMATE GUIDE TO BUILD A STRONG CORE. (August 12, 2020). <https://fitnessprogramer.com/core-exercises/>

TREVOR THIEME C.S.C.S. (JAN 25, 2021). What Trainers Mean When They Talk About Your 'Core'. <https://www.menshealth.com/fitness/a35307843/core-muscles/>

การประเมินอายุทางทันตกรรม

โดย พันตำรวจโทหญิง วันวิสาข์ นามวงษ์ ทันตแพทย์ (สบ ๓) กลุ่มงานทันตกรรม โรงพยาบาลตำรวจ

บทนำ

การระบุตัวบุคคลเป็นสิ่งหนึ่งในกระบวนการทางกฎหมาย เพื่อระบุว่าผู้ตายเป็นใครตามกฎหมายชั้นสุดรหัสคดี อีกทั้งการระบุบุคคลกรณีอุบัตินัยหมู่หรือการพิสูจน์เอกลักษณ์จากผู้ยังมีชีวิตอยู่ เช่น การประเมินอายุผู้กระทำความผิด เป็นต้น

การประเมินอายุเป็นส่วนหนึ่งในการตรวจผู้ป่วยทางคดี มักถูกนำมาใช้ในการระบุตัวบุคคลในกระบวนการทางกฎหมาย เช่น การรับเลี้ยงบุตรบุญธรรม การประเมินอายุผู้อพยพลี้ภัย การประเมินอายุในเด็ก และการประเมินอายุผู้ต้องหาในคดี การประเมินอายุจึงมีความสำคัญในแง่ของการพิสูจน์บุคคล สามารถนำอายุมาเป็นหลักฐานหนึ่งในการจำแนกบุคคลออกจากกันได้ นอกจากนี้ ในบางกรณีการดำเนินคดีตามกฎหมายจำเป็นต้องทราบอายุของผู้เสียหายหรือผู้ต้องหาเพื่อปรับให้เข้ากับตัวบทกฎหมาย เช่น กฎหมายอาญาเกี่ยวกับความผิดทางเพศ ซึ่งได้กำหนดอายุผู้เสียหายเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของความผิดไว้ กรณีที่บุคคลมีข้อสงสัยว่าอายุที่แท้จริงเป็นเท่าใดนั้น พนักงานสอบสวนก็จำเป็นต้องให้แพทย์ตรวจเพื่อพิสูจน์อายุผู้เสียหายผู้ต้องหา เพื่อหาหลักฐานในการดำเนินคดีต่อไป

ฟันถูกนำมาใช้ในการประเมินอายุทางทันตกรรมมีความสำคัญในกระบวนการระบุตัวบุคคลทั้งในกรณีที่ยังมีชีวิตอยู่และกรณีที่เสียชีวิตแล้ว การประเมินอายุจากฟันเป็นส่วนหนึ่งในงานทางด้านนิติทันตวิทยาที่นำพัฒนาการของฟันมาใช้ สามารถใช้ข้อมูลพัฒนาการของฟันมาประเมินอายุได้ตั้งแต่เด็กในครรภ์จนถึงอายุประมาณ ๒๓ ปี ตรวจจากพัฒนาการของหน่อฟันในกระดูกขากรรไกร ลำดับการขึ้นของฟันและการปิดของรากฟัน ซึ่งการเจริญเติบโตของหน่อฟันนั้นจะเริ่มมีการพัฒนาตั้งแต่

ฟันน้ำนมไปจนถึงฟันกรามแท้ที่สุดท้ายปลายรากปิดสมบูรณ์ โดยฟันกรามแท้ที่สามนี้จะมีพัฒนาการสมบูรณ์เมื่ออายุประมาณ ๒๓ ปี ฟันจึงมีส่วนสำคัญที่จะช่วยในการประเมินอายุได้

ในประเทศไทยกระทรวงสาธารณสุขมีความพยายามในการจัดทำคู่มือเพื่อเป็นแนวทางในการประเมินอายุในเด็กและวัยรุ่น โดยนำเอาทฤษฎีต่าง ๆ เข้ามาประยุกต์ใช้ทั้งวิธีการใช้สมการทำนายอายุฟัน และวิธีการเปรียบเทียบจากแผนภูมิภาพพัฒนาการของฟัน เพื่อหาแนวทางในการประเมินอายุจากฟันให้ได้ผลใกล้เคียงกับอายุที่แท้จริงมากที่สุด

การประเมินอายุทางทันตกรรม แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม

๑. ทารกในครรภ์ (Pre-natal, neonatal & early post-natal child)
 ๒. เด็กและวัยรุ่น (Children & adolescents)
 ๓. ผู้ใหญ่ (adult)
- โดยอาศัยวิธีการพิจารณาจากลักษณะทางกายวิภาค, ลักษณะทางภาพถ่ายรังสีของฟัน และเนื้อเยื่อปริทันต์, องค์ประกอบทางชีวเคมี และการตรวจทางพยาธิวิทยา

๑. การประเมินอายุทารกในครรภ์

เมื่อตรวจทางพยาธิวิทยาจะพบการสะสมของแร่ธาตุ (tooth mineralization) ช่วงสัปดาห์ที่ ๑๒ ก่อนจะมีการปรากฏในภาพรังสี อายุครรภ์ประมาณ ๖ - ๗ สัปดาห์ จะพบการแบ่งตัวของเนื้อเยื่อฟันน้ำนม และเริ่มมีการสะสมของแร่ธาตุ ตั้งแต่อายุครรภ์ประมาณ ๒ - ๔ เดือน ในส่วนของฟันแท้จะพบว่าฟันกรามแท้ที่หนึ่งมีการสร้างเนื้อเยื่อฟัน ช่วงอายุครรภ์ประมาณ ๓ ½ ถึง ๔ เดือน และมีการสร้างชั้นฟันเคลือบฟัน (enamel) สมบูรณ์ในช่วงปีแรก

Neonatal line เป็นลักษณะที่ช่วยป้องกันการเกิดของทารก โดยดูจากเส้น Striae of Retzius จะมีความเด่นชัดกว่าปกติ อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้เป็นหลักฐานการตายในทารก

๒. การประเมินอายุเด็กและวัยรุ่น

ประเมินจากลำดับการขึ้นของฟันในปากและ/หรือจากพัฒนาการของฟันในภาพรังสี โดย

- ดูการขึ้นของฟัน (tooth eruption)
- ประเมินพัฒนาการและการสะสมแร่ธาตุของฟัน (tooth development/mineralization)

➤ วิธีการประเมินอายุจากฟันในเด็กและวัยรุ่น

- ประเมินจากการขึ้นของฟัน (tooth eruption)

: ตรวจสอบโดยตรวจดูจำนวนฟันที่ขึ้นในช่องปากทั้งฟันน้ำนมและฟันแท้ เพื่อประเมินจากลำดับการขึ้นของฟัน (ภาพที่ ๑ และ ๒)

ลำดับการขึ้นของฟันน้ำนม

PRIMARY TEETH			
	Upper Teeth	Erupt	Shed
	Central incisor	8-12 mos.	6-7 yrs.
	Lateral incisor	9-13 mos.	7-8 yrs.
	Canine (cuspid)	16-22 mos.	10-12 yrs.
	First molar	13-19 mos.	9-11 yrs.
	Second molar	25-33 mos.	10-12 yrs.
	Lower Teeth	Erupt	Shed
	Second molar	23-31 mos.	10-12 yrs.
	First molar	14-18 mos.	9-11 yrs.
	Canine (cuspid)	17-23 mos.	9-12 yrs.
	Lateral incisor	10-16 mos.	7-8 yrs.
	Central incisor	6-10 mos.	6-7 yrs.

ภาพที่ ๑ : แสดงลำดับการขึ้นของฟันน้ำนม

ลำดับการขึ้นของฟันแท้

PERMANENT DENTITION			
	Upper Teeth	Erupt	
	Central incisor	7-8 years	
	Lateral incisor	8-9 years	
	Canine (cuspid)	11-12 years	
	First premolar (first bicuspid)	10-11 years	
	Second premolar (second bicuspid)	10-12 years	
	First molar	6-7 years	
	Second molar	12-13 years	
	Third molar (wisdom tooth)	17-21 years	
	Lower Teeth	Erupt	
	Third molar (wisdom tooth)	17-21 years	
	Second molar	12-13 years	
	First molar	6-7 years	
	Second premolar (second bicuspid)	10-12 years	
	First premolar (first bicuspid)	10-11 years	
	Canine (cuspid)	11-12 years	
	Lateral incisor	8-9 years	
	Central incisor	7-8 years	

ภาพที่ ๒ : แสดงลำดับการขึ้นของฟันแท้

- การเปรียบเทียบกับแผนภูมิพัฒนาการของฟัน

- London Atlas : เป็นแผนภาพแสดงระดับการขึ้นของฟันและพัฒนาการของฟันที่มีการเปลี่ยนแปลงของชั้นเคลือบฟัน (enamel), ชั้นเนื้อฟัน (dentine) และโพรงประสาทฟัน (pulp) เป็นแผนภูมิภาพที่นิยมใช้ในปัจจุบัน และเข้าถึงง่ายด้วยระบบ Software

■ การใช้สมการประเมินอายุฟัน

- สมการทำนายอายุฟันของ Demirjian : เป็นการศึกษาฟันแท้ด้านล่างซ้ายทั้งหมด ๗ ซี่ เริ่มตั้งแต่ฟันหน้าตัดกลาง (central incisor) ถึงฟันกรามแท้ซี่ที่สอง (second molar) โดยแบ่งพัฒนาการของฟันเป็น ๘ ระดับจาก A ถึง H แต่ละระดับจะแทนค่าด้วยคะแนนจาก ๐ - ๑๐๐ แล้วนำผลคะแนนรวมแปลค่าอายุจากตาราง โดยการคำนวณจะแยกเพศชายและเพศหญิง

๓. การประเมินอายุผู้ใหญ่

- เทคนิคของ Gustafson
- ความโปร่งแสงของรากฟัน
- ความหนาของ cementum
- รอยสึกของฟัน
- อัตราส่วนของ dentine/pulp
- การปิดของรากฟันกรามแท้ซี่ที่สาม

บทสรุป

การประเมินอายุทางทันตกรรมมีความสำคัญในแง่ของการพิสูจน์บุคคล สามารถนำอายุมาเป็นหลักฐานในการจำแนกบุคคลออกจากกันได้ทั้งในกรณีที่ยังมีชีวิตอยู่และกรณีเสียชีวิตแล้ว การประเมินอายุจากฟันเป็นส่วนหนึ่งในงานด้านนิติทันตวิทยา สามารถใช้ข้อมูลจากการขึ้นของฟัน (tooth eruption) และพัฒนาการของฟัน (tooth development) มาประเมินอายุได้ตั้งแต่เด็กในครรภ์จนถึงอายุประมาณ ๒๓ ปี โดยแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ ทารกในครรภ์ (Pre-natal, neonatal & early post-natal child), เด็กและวัยรุ่น (Children & adolescents) และผู้ใหญ่ (adult)

ปัจจุบันได้มีการศึกษาเกี่ยวกับการประเมินอายุในกลุ่มประชากรไทยเป็นกลุ่มตัวอย่าง และจัดทำคู่มือในการประเมินอายุโดยนำหลักการและทฤษฎีต่าง ๆ เข้ามาประยุกต์ใช้ เช่น คู่มือการขึ้นของฟัน การเปรียบเทียบกับแผนภูมิภาพพัฒนาการของฟันด้วย London Atlas และใช้สมการทำนายอายุฟันของ Demirjian โดยมีแนวทางการตรวจ ขั้นตอนการเก็บข้อมูล และการนำมาเปรียบเทียบเพื่อประเมินอายุจากฟัน แบ่งเป็น ๔ กลุ่มอายุ คือ ช่วงอายุ ๐ - ๓ ปี ด้วยวิธีการเปรียบเทียบลำดับการขึ้นของฟันน้ำนม โดยประเมินจากการขึ้นของฟันน้ำนมทุกซี่, ช่วงอายุ ๓ - ๗ ปี ด้วยวิธีการเปรียบเทียบกับแผนภูมิภาพพัฒนาการของฟัน โดยประเมินพัฒนาการของฟันแท้ ๑๔ ซี่, ช่วงอายุ ๗ - ๑๕ ปี ด้วยวิธีการใช้สมการทำนายอายุฟัน โดยประเมินพัฒนาการของฟันแท้ล่างซ้าย ๗ ซี่ และช่วงอายุ ๑๕ - ๒๓ ปี ด้วยวิธีการใช้สมการทำนายอายุฟัน โดยประเมินพัฒนาการของฟันกรามแท้ซี่ที่สาม

บรรณานุกรม

- AlQahtani SJ, Hector MP, Liversidge HM. 2010. Brief communication: the London atlas of human tooth development and eruption. *Am J Phys Anthropol* 142 : 481 – 490.
- Demirjian, A., A NEW SYSTEM OF DENTAL AGE ASSESSMENT, *Human Biology*, 45 : 2, 1973 : May p.211.
- Eli D, Samat H, Talmi E. Effect of the birth process on the neonatal line in primary tooth enamel. *Ped. Dent.* : Set, 1989 – VOLUM11, N 3.
- Mahija Janardhanan, B Umadethan, KR Biniraj, RB Vinod Kumar, and S Rakesh. Neonatal line as a linear evidence of live birth : Estimation of postnatal survival of a new born from primary tooth germs. *J Forensic Dent Sci.* 2011 Jan – Jun; 3 (1) : 8 – 13.
- Parhad SM, Sonune SR, Jaiswal VS, Tekale PD. NON-INVASIVE AGE ESTIMATION TECHNIQUE : A REVIEW. *ejbps*, 2014, Volume1, Issue3, 168 – 175.

* * *

กายภาพบำบัดผู้ป่วยหลังผ่าตัดซ่อมแซมเอ็นหัวไหล่ฉีกขาด

โดย พันตำรวจโทหญิง พรรษรัตน์ จารุรัตน์กุล นักกายภาพบำบัด (สบ ๓) โรงพยาบาลดารารัศมี โรงพยาบาลตำรวจ

บทนำ

ในปัจจุบันตำรวจไทย มีปัญหาสุขภาพร่างกายหลายอย่าง เนื่องด้วยสภาวะทางอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้ชีวิตและเกิดผลเสียต่อสุขภาพร่างกาย เช่น ดื่มสุรา สูบบุหรี่ การขาดการควบคุมทางด้านโภชนาการ ฯลฯ ซึ่งหนึ่งในสาเหตุเบื้องต้นของปัญหาทางสุขภาพ คือ การปวดหัวไหล่จากการใช้งานซ้ำ ๆ จนเกิดการฉีกขาดของเส้นเอ็นหัวไหล่

ภาวะเอ็นหัวไหล่ฉีกขาด (Rotator cuff tear) หมายถึง เป็นภาวะที่มีการฉีกขาดของเส้นเอ็นในกลุ่มกล้ามเนื้อเสริมความมั่นคงของข้อต่อหัวไหล่หรือกลุ่มกล้ามเนื้อ Rotator cuff ทำให้มีอาการเจ็บปวดช่วงแขน โดยเฉพาะส่วนของไหล่ ร่วมกับมีอาการหัวไหล่ติดยึด ไม่สามารถขยับไหล่ได้เต็มที่ ยกแขนหรือยึดแขนแล้วรู้สึกปวด และมีอาการข้อติดอยู่ตลอดเวลา ร่วมกับกล้ามเนื้ออ่อนแรง ตลอดจนไม่สามารถยกของหรือถือของได้ ไม่สามารถขยับเขยื้อนไหล่ได้ตามใจชอบ ทั้งนี้ อาการปวดที่มีสาเหตุมาจากเอ็นหัวไหล่ฉีกขาดจะมีความแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล และระดับความเจ็บปวดที่เกิดขึ้นไม่สามารถบ่งชี้ความรุนแรงของการฉีกขาดได้ กล่าวคือ ในผู้ป่วยบางรายอาจมีความรู้สึกเจ็บปวดมาก แต่เอ็นหัวไหล่ฉีกขาดไม่รุนแรง และในทางกลับกันบางรายอาจรู้สึกเจ็บปวดเล็กน้อย แต่เส้นเอ็นบาดเจ็บรุนแรงได้

การวินิจฉัย (diagnosis)

การตรวจร่างกาย การตรวจทางคลื่นแม่เหล็ก หรือการตรวจด้วยการส่องกล้อง ทำให้ช่วยยืนยันการวินิจฉัยได้เป็นอย่างดี การวินิจฉัยแยกโรคอื่นที่มี

อาการใกล้เคียงกับโรคเอ็นหัวไหล่ฉีกขาด เช่น ข้อไหล่ติด เอ็นหัวไหล่อักเสบ และกลุ่มอาการกดเบียดภายในข้อไหล่ เป็นสิ่งที่ควรให้ความสำคัญเพราะแนวทางการรักษา อาจจะแตกต่างกัน

การรักษา (treatment)

สามารถทำได้หลายวิธีตั้งแต่การหลีกเลี่ยงพฤติกรรม ลุ่มเสี่ยงต่าง ๆ ตลอดจนการรักษาด้วยการใช้ยาและวิธีอื่น ๆ โดยแพทย์จะวางแผนการรักษา ร่วมกับผู้ป่วย และเลือกวิธีการรักษาที่เหมาะสมกับคนไข้แต่ละคน เพื่อที่จะช่วยให้อาการบาดเจ็บหรือปวดเหล่านี้หมดไปด้วยรูปแบบการรักษาต่าง ๆ ได้แก่ การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ใช้งาน การใช้ยา กายภาพบำบัด เป็นต้น

บางกรณีหากรักษาโดยใช้ยาหรือการกายภาพบำบัดแล้วไม่เกิดผลของการรักษาต่อไป แพทย์จะแนะนำการรักษาโดยการผ่าตัดส่องกล้องเพื่อเย็บซ่อมเส้นเอ็นหัวไหล่ ทั้งนี้ ภายหลังจากการผ่าตัดซ่อมแซมเอ็นหัวไหล่ ผู้ป่วยต้องเข้ารับการรักษากายภาพบำบัดร่วมด้วย

โปรแกรมการออกกำลังกายหลังการผ่าตัดส่องกล้อง

ภายหลังจากการผ่าตัดส่องกล้อง ผู้ป่วยต้องได้รับการพักผ่อนร่วมกับการทำกายภาพบำบัดควบคู่ไปด้วย ตลอดจนอาการบาดเจ็บหายสนิทประมาณ ๓ - ๔ เดือน แพทย์จะพิจารณาส่งปรึกษานักกายภาพบำบัดในเรื่อง การให้โปรแกรมการออกกำลังกาย ซึ่งผู้ป่วยสามารถกลับไปทำได้ที่บ้าน เพื่อรักษาพิสัยการเคลื่อนไหวป้องกันภาวะแทรกซ้อนต่าง ๆ ในข้อหัวไหล่ที่ได้รับการผ่าตัด ดังนี้

ประเภทการออกกำลังกายแบบยืดเหยียด (Stretching exercise) :

ท่าที่ ๑ ท่าไต่ผนังด้านข้างหรือแขนเดียว



๑. ยืนหันลำตัวด้านข้างเข้าหาผนัง ห่างจากผนัง ๑ ช่วงแขน กางแขนข้างเดียวกับที่เป็นข้อไหล่ติด โดยให้ฝ่ามือแตะผนังสูงระดับไหล่

๒. ใช้นิ้วมือไต่ผนังขึ้นด้านข้าง พร้อมขยับตัวเข้าหาผนัง จนกระทั่งลำตัวชิดผนังและแขนเหยียดตรงขึ้นด้านบนหรือจนรู้สึกตึงกล้ามเนื้อบริเวณแขนและรักแร้

๓. ไต่ผนังลง พร้อมกับขยับตัวออกจากผนัง จนความสูงของแขนอยู่ในระดับไหล่ดังเดิม

ท่าที่ ๒ ท่ามือจับศีรษะด้านข้าง



๑. ยืนตรงกางขาออกเล็กน้อย ใช้มือข้างที่ปกติทำวงสะอึกไว้ ยกมือและแขนข้างที่เป็นข้อไหล่ติดวางไว้บนศีรษะ

๒. ค่อย ๆ เลื่อนมือและแขนไปตามศีรษะทางด้านข้างจนสุดแขน

ท่าที่ ๓ ท่าอแกนโดยใช้ผ้าขนหนู



๑. ยืนตรงกางขาออกเล็กน้อย แล้วใช้มือจับปลายผ้าขนหนู ๒ ข้าง โดยให้แขนข้างปกติอยู่ด้านหน้า และแขนข้างที่เป็นข้อไหล่ติดแข็งอยู่ด้านหลัง

๒. ใช้แขนที่อยู่ด้านหน้า (ปกติ) ดึงผ้าเพื่อให้แขนที่อยู่ด้านหลัง (ข้อไหล่ติด) เลื่อนขึ้น - ลง

ประเภทการออกกำลังกายแบบเสริมความแข็งแรง (Strengthening exercise) :

ท่าที่ ๑ Prone shoulder row



๑. นอนคว่ำปล่อยแขนตรงลงข้างล่าง

๒. แขนยกขึ้นแนวตรงให้ถึงสุดช่วงการเคลื่อนไหวอย่างช้า ๆ ลึนสุดแล้วกลับมาท่าเดิม

ท่าที่ ๒ Prone shoulder external rotation



๑. นอนคว่ำกางแขนตั้งฉากกับลำตัว ปล่อยปลายแขนเลยข้อศอกลงข้างล่าง

๒. หมุนแขนขึ้นให้ถึงสุดช่วงการเคลื่อนไหวอย่างช้า ๆ ลึนสุดแล้วกลับมาท่าเดิม

ท่าที่ ๓ Full can abduction



๑. ยืนตรงกางขาออกเล็กน้อย มือจับ theraband (สามารถใช้ดัมเบลหรืออุปกรณ์เพิ่มน้ำหนักแรงต้านได้) หมุนข้อมือให้ข้อนิ้วโป้งชี้ออกนอกลำตัว

๒. กางแขนขึ้นสูงถึงระดับช่วงหัวไหล่อย่างช้า ๆ แล้วกลับมาท่าเดิม

วิธีการออกกำลังกายที่ถูกต้องควรทำอย่างช้า ๆ เพิ่มจำนวนครั้งในแต่ละท่า โดยเลือกท่าที่ถนัด ๓ - ๔ ท่า

และบริหารเป็นประจำทุกวันท่าละ ๒๐ ครั้ง จะช่วยฟื้นฟูหัวไหล่ ป้องกันภาวะแทรกซ้อน และสามารถกลับไปใช้ชีวิตประจำวันได้อย่างปกติ

บทสรุป

เส้นเอ็นหัวไหล่ฉีกขาดเป็นภาวะที่มีการฉีกขาดของเส้นเอ็นหุ้มข้อไหล่ (Rotator cuff tear) ทำให้มีอาการปวดที่ไหล่จนนำไปสู่การทำงานจำกัดของข้อไหล่ในชีวิตประจำวัน ภาวะนี้สามารถวินิจฉัยได้จากการซักประวัติและการตรวจร่างกาย ซึ่งมีแนวทางการรักษาต่าง ๆ เช่น การใช้ยา กายภาพบำบัด การผ่าตัดส่องกล้อง เป็นต้น หากว่าผู้ป่วยได้รับการรักษาโดยการเข้าผ่าตัดส่องกล้องเพื่อเย็บซ่อมเส้นเอ็นหัวไหล่ที่ฉีกขาดแล้ว จะต้องได้รับการฟื้นฟูทางกายภาพบำบัดร่วมด้วยอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา ๓ - ๔ เดือน จนกระทั่งอาการบาดเจ็บหายสนิท แพทย์จะพิจารณาส่งปรึกษานักกายภาพบำบัดในเรื่องการให้โปรแกรมการออกกำลังกาย ซึ่งผู้ป่วยสามารถกลับไปทำได้เองที่บ้าน เพื่อรักษาพิสัยการเคลื่อนไหวและป้องกันภาวะแทรกซ้อนต่าง ๆ ในข้อหัวไหล่ที่ได้รับการผ่าตัด

เอกสารอ้างอิง

๑. Reg B. Wilcox III. Cuff repair : Arthroscopic rotator cuff repair protocol, The Brigham and women's hospital 2012; 38 - 56.

๒. สมควร ภารดีรุจิรา. ไหล่ สะบัก ต้นแขน (Shoulder scapula humerus). ใน : กิตติ จิระรัตนโพธิ์ชัย, สุกิจ แสงนิพนธ์กุล, กิติวรรณ วิบุลากร, สุรัชย์ แซ่จิ่ง, บรรณาธิการ. ออร์โธปิดิกส์ ฉบับกระเป๋. กรุงเทพฯ : โครงการตำราแพทยศาสตร์ พระมงกุฎเกล้า; ๒๕๕๓. หน้า ๔๔๘ - ๕๒.

๓. อารีรัตน์ สุพุทธิธาดา. เวชศาสตร์ฟื้นฟูในกลุ่มอาการปวดจากระบบกล้ามเนื้อข้อต่อและกระดูก (Rehabilitation in musculoskeletal pain). ใน : วสุวัฒน์ กิตติสมประยูรกุล, ภัทรพล ยศเนื่องนิธย์, สิริขวัญ ปัญญาศรีวิช, บรรณาธิการ. ตำราเวชศาสตร์ฟื้นฟู. กรุงเทพฯ : ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; ๒๕๖๐. หน้า ๑๓๐ - ๑๕๖.

กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง



กฎกระทรวง

การแสวงหาข้อเท็จจริง การรวบรวมพยานหลักฐาน และการชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหา
พ.ศ. ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ นายกรัฐมนตรีออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ข้อ ๒ ในกฎกระทรวงนี้

“การกล่าวหา” หมายความว่า การที่บุคคลใดได้แจ้งต่อข้าราชการและพนักงานของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐ ว่ามีการกระทำความผิดทางวินัยขึ้น โดยรู้ตัวผู้กระทำความผิดหรือไม่ก็ตาม และจะแจ้งเป็นหนังสือ หรือด้วยวาจา หรือโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ก็ตาม

“การแสวงหาข้อเท็จจริง” หมายความว่า การรวบรวมพยานหลักฐานด้วย

“ข้าราชการและพนักงานของหน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า บุคคลซึ่งกฎหมายที่กำหนดความผิดทางวินัยบัญญัติให้มีอำนาจในการดำเนินการตามกฎหมายนั้น ทั้งนี้ บรรดาที่ไม่ได้เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ เจ้าพนักงาน นายทะเบียน คณะบุคคล และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เรียกชื่ออย่างอื่น บรรดาที่กฎหมายบัญญัติให้มีอำนาจปรับเป็นพินัยหรือที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัยตามมาตรา ๑๔

“หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า

(๑) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวง หรือปลัดทบวง ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดกระทรวง หรือสำนักงานปลัดทบวง แล้วแต่กรณี

(๒) อธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากรม ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดกรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากรม แล้วแต่กรณี

(๓) ผู้ว่าราชการจังหวัด ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดราชการส่วนภูมิภาคในจังหวัด

(๔) ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดรัฐวิสาหกิจ

(๕) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดหน่วยงานอื่นของรัฐ

(๖) นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรี ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร นายกเมืองพัทยา หรือนายกองค้การบริหารส่วนตำบล ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดกองค้การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา หรือองค้การบริหารส่วนตำบล แล้วแต่กรณี

(๗) นายกสภาวิชาชีพ ในกรณีที่พนักงานหรือลูกจ้างของสภาวิชาชีพมีอำนาจปรับเป็นพินัย

(๘) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการหรือคณะบุคคลที่เรียกชื่ออย่างอื่น ตามที่กฎหมายบัญญัติให้มีอำนาจปรับเป็นพินัย

ข้อ ๓ การดำเนินการใด ๆ ในคดีความผิดทางพินัยที่มีบุคคลอายุไม่เกินสิบแปดปีเป็นผู้กล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหา หรือพยาน เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องดำเนินการโดยคำนึงถึงการคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนเป็นสำคัญ

หมวดที่ ๑

การแสวงหาข้อเท็จจริง

ข้อ ๔ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ามีการกระทำความผิดทางพินัยเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเจ้าหน้าที่ของรัฐพบเห็นเอง มีการกล่าวหา หรือความปรากฏด้วยวิธีอื่นใด ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเริ่มการแสวงหาข้อเท็จจริงโดยมิชักช้า

ในกรณีที่ความตามวรรคหนึ่งปรากฏต่อข้าราชการและพนักงานของหน่วยงานของรัฐ ให้เป็นหน้าที่ของข้าราชการและพนักงานของหน่วยงานของรัฐที่จะต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทราบ

ข้อ ๕ ในการแสวงหาข้อเท็จจริงตามข้อ ๔ ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) แสวงหาข้อเท็จจริงสำหรับการกระทำความผิดทางพินัยที่เกิดขึ้นไม่ว่าในท้องที่ใดทั่วราชอาณาจักร และการแสวงหาข้อเท็จจริงให้กระทำได้ในทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักร ทั้งนี้ เว้นแต่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจะได้กำหนดเขตอำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐไว้เป็นอย่างอื่น

(๒) ในการแสวงหาข้อเท็จจริงตาม (๑) เจ้าหน้าที่ของรัฐจะดำเนินการเองหรือมอบหมายให้ข้าราชการและพนักงานของหน่วยงานของรัฐดำเนินการแทนก็ได้

ข้อ ๖ ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิดเท่าที่สามารถจะทำได้ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริง และพฤติการณ์ต่าง ๆ อันเกี่ยวกับการกระทำความผิดทางพินัย เพื่อให้รู้ว่ามีอาการกระทำความผิดทางพินัยหรือไม่ และใครเป็นผู้กระทำความผิด และในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเสนอพยานหลักฐานใด ๆ เพื่อแสดงความบริสุทธิ์ของตน ให้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องรวบรวมพยานหลักฐานนั้นไว้ในสำนวนการแสวงหาข้อเท็จจริง

ข้อ ๗ เพื่อประโยชน์ในการแสวงหาข้อเท็จจริง เจ้าหน้าที่ของรัฐอาจขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นของรัฐหรือเอกชนให้ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือส่งเอกสารอย่างหนึ่งอย่างใดให้ตามที่จำเป็นก็ได้

หมวด ๒

การให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหา

ข้อ ๘ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐพบเห็นว่ามีบุคคลกำลังกระทำความผิดทางพินัย หรือมีพยานหลักฐานซึ่งแทบจะไม่มีควมสงสัยว่าบุคคลนั้นได้กระทำความผิดทางพินัย และเจ้าหน้าที่ของรัฐคนเดียวเป็นผู้มีอำนาจ

ปรับเป็นพินัย ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐแจ้งเป็นหนังสือหรือด้วยวาจาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบข้อกล่าวหา พร้อมทั้งข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทางพินัย และแจ้งด้วยว่าผู้ถูกกล่าวหาจะมีสิทธิจะให้การทันที หรือจะให้ถ้อยคำภายหลังภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งก็ได้ หากผู้ถูกกล่าวหาขอรับสารภาพและมีได้ มีข้อโต้แย้ง ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐบันทึกการรับสารภาพและการโต้แย้งนั้นไว้ และให้ผู้กระทำความผิดลงนามไว้เป็น หลักฐาน แล้วออกคำสั่งปรับเป็นพินัยตามมาตรา ๒๐ เว้นแต่กรณีการออกคำสั่งปรับเป็นพินัยต้องกระทำเป็นองค์คณะ ให้เสนอองค์คณะเพื่อพิจารณาออกคำสั่งปรับเป็นพินัยต่อไป

เมื่อมีผู้กระทำความผิดทางพินัย และมีใช้เป็นกรณีที่จะดำเนินการได้ตามวรรคหนึ่ง ให้หัวหน้าหน่วยงาน ของรัฐหรือผู้ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐมอบหมายแจ้งข้อกล่าวหา พร้อมทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กับ การกระทำความผิดทางพินัยต่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นหนังสือ และแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหา ภายในระยะเวลาที่กำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวัน

ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นนิติบุคคล การแจ้งตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองให้แจ้งต่อผู้จัดการหรือผู้แทนอื่น ของนิติบุคคลนั้น

ข้อ ๙ การชี้แจง การแก้ข้อกล่าวหา หรือการขอรับสารภาพต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ถูกกล่าวหาจะทำได้เป็นหนังสือ หรือทำด้วยวาจา หรือทำโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ ในกรณีที่ทำด้วยวาจาให้เจ้าหน้าที่ของรัฐบันทึกไว้ และให้ผู้ถูกกล่าวหาลงนามไว้เป็นหลักฐาน

ข้อ ๑๐ ผู้ถูกกล่าวหาที่มีสิทธิทำหนังสือแต่งตั้งทนายความหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้ว ให้เป็นผู้ชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหาแทนตนหรือร่วมกับตนได้

ข้อ ๑๑ ถ้าปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาตกเป็นผู้วิกลจริตในระหว่างการแสวงหาข้อเท็จจริง ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ระงับการแสวงหาข้อเท็จจริงไว้จนกว่าผู้นั้นจะหายวิกลจริต ในกรณีที่คดีขาดอายุความก่อนที่ผู้นั้นจะหายวิกลจริต ให้ยุติเรื่องและจำหน่ายคดีจากสารบบ

ข้อ ๑๒ เมื่อพ้นกำหนดเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาจะต้องชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหาแล้ว ไม่ว่าผู้ถูกกล่าวหา จะได้ชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหาหรือไม่ และเมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐได้พิจารณาจากคำชี้แจงหรือคำแก้ข้อกล่าวหา (ถ้ามี) ประกอบกับข้อเท็จจริงที่แสวงหาได้แล้วเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดทางพินัย ให้ดำเนินการสั่งปรับเป็นพินัย ตามมาตรา ๒๐ ต่อไป ในกรณีที่ไม่ได้ความว่าผู้นั้นกระทำความผิดทางพินัย หรือมีเหตุตามกฎหมายที่ผู้ถูกกล่าวหา ไม่ต้องรับโทษ หรือคดีขาดอายุความแล้ว ให้สั่งยุติเรื่องและแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาและผู้กล่าวหาทราบ

ข้อ ๑๓ ภายใต้งบบังคับแห่งอายุความตามมาตรา ๑๑ การพิจารณาและออกคำสั่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามข้อ ๑๒ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหา หรือนับแต่ วันที่พ้นกำหนดเวลาการส่งคำชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหา หากมีความจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ทำให้การพิจารณา และออกคำสั่งไม่แล้วเสร็จ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีอำนาจขยายระยะเวลาได้ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน แต่จะขยายระยะเวลาเกินสองครั้งไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการว่าด้วยการปรับเป็นพินัย ที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งตามมาตรา ๓๔

ในกรณีที่ฟ้องคดีต่อผู้ถูกกล่าวหา เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องส่งสำนวนให้พนักงานอัยการอย่างช้าไม่น้อยกว่า สี่สิบห้าวันก่อนวันที่คดีจะขาดอายุความ

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ บัญญัติว่า เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยหรือมีการกล่าวหาหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐพบเห็นว่ามีกระทำความผิดทางพินัยไม่ว่าความผิดนั้นจะเกิดขึ้นในท้องที่ใด ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน และต้องให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหาที่ตนตามสมควร ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๔๐ ตอนที่ ๓๗ ก หน้า ๑ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖)



กฎกระทรวง
การชำระค่าปรับเป็นพินัยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
พ.ศ. ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ นายกรัฐมนตรีออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ข้อ ๒ การชำระค่าปรับเป็นพินัยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้ชำระตามจำนวนที่ระบุไว้ในคำสั่งปรับเป็นพินัยหรือคำสั่งให้ผ่อนชำระค่าปรับเป็นพินัย ณ สถานที่หรือโดยวิธีการที่หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบกฎหมายซึ่งบัญญัติความผิดทางพินัยกำหนดไว้ในคำสั่งดังกล่าว ผ่านช่องทาง ดังต่อไปนี้

- (๑) ธนาคาร
- (๒) หน่วยบริการรับชำระเงินที่เป็นของรัฐหรือเอกชนตามที่หน่วยงานของรัฐกำหนด
- (๓) เครื่องรับจ่ายเงินอัตโนมัติ (ATM)
- (๔) บัตรอิเล็กทรอนิกส์
- (๕) โมบายล์แบงกิง (Mobile Banking)
- (๖) อินเทอร์เน็ตแบงกิง (Internet Banking)
- (๗) สถานที่หรือวิธีการอื่นใดที่สามารถเข้าถึงการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้

ข้อ ๓ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีช่องทางการชำระค่าปรับเป็นพินัยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ตามข้อ ๒ โดยพิจารณาให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและใช้ได้โดยสะดวกอย่างน้อยหนึ่งช่องทาง และหน่วยงานของรัฐจะเรียกค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมจากค่าปรับเป็นพินัยไม่ได้

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ บัญญัติว่า เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกในการชำระค่าปรับเป็นพินัย จะกำหนดให้ชำระผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวงก็ได้ จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๔๐ ตอนที่ ๓๗ ก หน้า ๖ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖)



กฎ ก.ตร.
ว่าด้วยการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ
พ.ศ. ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓ (๒) และมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมติ ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงออกกฎ ก.ตร. ไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎ ก.ตร. นี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ในกฎ ก.ตร. นี้

“ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น” หมายความว่า หัวหน้าส่วนราชการชั้นต้น หรือผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของผู้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ

“ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ” หมายความว่า ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๓๗

ข้อ ๓ ให้ผู้ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจตามมาตรา ๓/๓ ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นเวลาหกเดือนนับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นต้นไป ยกเว้นผู้ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเพื่อเข้ารับการศึกษาหรือเข้ารับการศึกษาในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและมียศตามมาตรา ๓/๗ ไม่ต้องทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องให้ข้าราชการตำรวจผู้ใดทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการเกินกว่าหกเดือน ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุขยายเวลาการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามเดือน แต่เมื่อรวมกันแล้วระยะเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการทั้งหมดต้องไม่เกินหนึ่งปี ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องให้ข้าราชการตำรวจผู้ใดทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการเกินกว่าหนึ่งปี ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุดำเนินการเพื่อเสนอ ก.ตร. พิจารณานุมัติเป็นกรณี ๆ ไป

ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาดำเนินการในเรื่องการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างจริงจัง มีความเที่ยงธรรม และได้มาตรฐานในอันที่จะให้การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นกระบวนการเลือกสรรบุคคลเข้ารับราชการอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อ ๔ ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้มีหน้าที่ควบคุมดูแลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการและประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของผู้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ จำนวน ๑ ครั้ง เมื่อครบกำหนดหกเดือนตามที่กำหนดในข้อ ๓ แล้ว ตามแบบการประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด

ให้ผู้มีหน้าที่ดูแลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการมอบหมายงานให้ผู้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการปฏิบัติ และแจ้งให้ผู้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการทราบอย่างชัดเจนเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงาน การรักษาวินัย การประพฤติตนตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ และกฎ ก.ตร. ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการตำรวจ รายการประเมินวิธีการประเมิน และมาตรฐานหรือเกณฑ์การประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ข้อ ๕ ให้ผู้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการทำรายงานการปฏิบัติหน้าที่ราชการของตนเสนอผู้มีหน้าที่ดูแล
การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ตามแบบและวิธีการที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด

ข้อ ๖ การรายงานผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการมี ๒ กรณี คือ

(๑) การรายงานว่าควรให้ผู้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการรับราชการต่อไป เพราะผู้นั้นผ่านการประเมินผล
การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีคะแนนรวมสรุปแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

(๒) การรายงานว่าควรให้ผู้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการออกจากราชการ เพราะผู้นั้นไม่ผ่านการประเมินผล
การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีคะแนนรวมสรุปแล้วไม่ถึงร้อยละ ๖๐

ข้อ ๗ การรายงานว่าควรให้ผู้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการรับราชการต่อไป หรือควรให้ผู้ทดลองปฏิบัติ
หน้าที่ราชการออกจากราชการ ให้รายงานเมื่อผู้นั้นทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการครบหกเดือนตามที่กำหนดในข้อ ๓
แล้ว โดยให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นรายงานผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของผู้นั้นต่อผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป
ตามลำดับจนถึงผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ตามแบบรายงานผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
กำหนดภายในเจ็ดวันนับแต่วันได้รับรายงาน ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปแต่ละระดับรายงานตามลำดับชั้นจนถึง
ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ถ้ามีข้อสังเกตให้รายงานขึ้นไปประกอบการพิจารณาสั่งการของผู้มีอำนาจสั่งบรรจุด้วย

ข้อ ๘ เมื่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุได้รับรายงานผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการแล้ว ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ในกรณีที่เห็นว่าควรให้ผู้นั้นรับราชการต่อไปได้ ให้สั่งให้ผู้นั้นรับราชการต่อไป แล้วแจ้งให้ผู้ทดลอง
ปฏิบัติหน้าที่ราชการทราบ

(๒) ในกรณีที่เห็นว่าไม่ควรให้ผู้นั้นรับราชการต่อไป ให้มีคำสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการภายในเจ็ดวันทำการ
นับแต่วันที่ได้รับรายงาน

ข้อ ๙ การนับเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นเดือนตามกฎหมาย ก.ตร. นี้ ให้นับวันที่ผู้ทดลองปฏิบัติหน้าที่
ราชการไม่ได้มาปฏิบัติงานรวมเป็นเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วย และให้นับวันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการวันแรก
เป็นวันเริ่มต้น และนับวันก่อนหน้าที่จะถึงวันที่ตรงกับวันเริ่มต้นนั้นของเดือนสุดท้าย แห่งระยะเวลาเป็นวันสิ้นสุด
ระยะเวลา ถ้าไม่มีวันตรงกันในเดือนสุดท้าย ให้ถือเอาวันสุดท้ายของเดือนนั้นเป็นวันสิ้นสุดระยะเวลา

ข้อ ๑๐ ข้าราชการตำรวจผู้ใดอยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย ก.ตร. ว่าด้วยการทดลอง
ปฏิบัติหน้าที่ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในวันที่กฎหมาย ก.ตร. ฉบับนี้ใช้บังคับ ให้ผู้นั้นทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการตาม
กฎหมาย ก.ตร. ว่าด้วยการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อไป ส่วนการรายงานผลการทดลองและการดำเนินการ
ขั้นตอนที่เหลืออยู่ ให้ถือตามกฎหมาย ก.ตร. ฉบับนี้

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎ ก.ตร. ฉบับนี้ คือ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยมีบทบัญญัติกำหนดให้มีกฎหมายลำดับรองเพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องออกกฎ ก.ตร. นี้

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๔๐ ตอนที่ ๓๗ ก หน้า ๘ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖)



กฎ ก.ตร.

ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ

พ.ศ. ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓ (๒) และมาตรา ๗/๑ (๕) และมาตรา ๑๓๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมติ ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงออกกฎ ก.ตร. ไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎ ก.ตร. นี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ผู้ที่จะได้รับการบรรจุนอกจากต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๗/๑ (๑) ถึง (๔) แล้ว จะต้องมีความประพฤติดีและมีลักษณะต้องห้ามอื่นตามมาตรา ๗/๑ (๕) ดังต่อไปนี้

(๑) ไม่เป็นผู้อยู่ในระหว่างถูกสั่งพักราชการ หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ตามพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น

(๒) ไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสีย ชดต่อมาตรฐานทางจริยธรรม หรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี

(๓) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย

(๔) ไม่เป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๕) ไม่เป็นผู้เคยถูกลงโทษให้ออก หรือปลดออก หรือไล่ออกจากรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ

(๖) ไม่เป็นผู้เคยถูกลงโทษให้ออกหรือปลดออก เพราะกระทำผิดวินัย ตามพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น

(๗) ไม่เป็นผู้เคยถูกลงโทษไล่ออกเพราะกระทำผิดวินัยตามพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น

(๘) ไม่เป็นผู้เคยกระทำการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการ

(๙) ในกรณีที่เป็นชาย

(ก) ถ้าเป็นผู้มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตที่ใช้กฎหมายว่าด้วยการรับราชการทหารต้องลงบัญชีทหารกองเกินตามกฎหมายนั้นแล้ว

(ข) ร่างกายต้องสูงไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยหกสิบเซนติเมตร และรอบอกต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดสิบเจ็ดเซนติเมตร ในกรณีที่ เป็นหญิงร่างกายต้องสูงไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยห้าสิบเซนติเมตร

(๑๐) มีอายุไม่เกินสามสิบห้าปีบริบูรณ์ ในกรณีมีการเปิดรับสมัครคัดเลือกหรือสอบแข่งขันให้รับอายุสามสิบห้าปีบริบูรณ์ ถึงวันปีรับสมัคร ยกเว้นผู้สมัครกลับเข้ารับราชการ หรือโอนมารับราชการตำรวจ

(๑๑) ไม่เป็นผู้มีสายตาดัดปกติ ตรวจแบบเสนลเลน (ปกติ ๖/๖)

(๑๒) ไม่เป็นผู้มีตาบอดสี

(๑๓) ไม่เป็นผู้มีแผลเป็น ไฝ ปาน รอยสัก หูด หรือซีสต์ ที่ส่วนต่าง ๆ ของร่างกายซึ่งมีขนาดใหญ่หรือมากจนแลดูน่าเกลียด

(๑๔) ไม่เป็นโรค อากาศ ภาวะอื่นใด หรือมีลักษณะต้องห้าม ที่ไม่ควรเป็นข้าราชการตำรวจตามบัญชีแนบท้าย ผู้ที่ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๒ (๒) หรือข้อ ๒ (๔) ก.ตร. อาจพิจารณาขอยกเว้นให้เข้ารับราชการได้ ส่วนผู้ที่ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๒ (๕) หรือข้อ ๒ (๖) ถ้าผู้นั้นได้ออกจากงานหรือออกจากราชการไปเกินสองปีแล้ว หรือผู้ที่ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๒ (๗) ถ้าผู้นั้นได้ออกจากงานหรือออกจากราชการเกินสามปีแล้ว และมีใช้กรณี ออกจากงานหรือออกจากราชการเพราะกระทำผิดในกรณีทุจริตต่อหน้าที่ ก.ตร. อาจพิจารณาขอยกเว้นให้เข้ารับราชการได้ มติ ก.ตร. ในการประชุมยกเว้นเช่นนี้ต้องเป็นเอกฉันท์ การลงมติให้กระทำโดยลับ

ในกรณีที่หน่วยงานใดมีความจำเป็นต้องรับสมัครบุคคลที่มีอายุเกินสามสิบห้าปีขึ้นไป ให้เสนอสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติพิจารณาอนุมัติ พร้อมทั้งเหตุผลและความจำเป็น เป็นกรณี ๆ ไป

ผู้ซึ่งขาดคุณสมบัติตามข้อ ๒ (๑๑) (๑๒) (๑๓) หรือ (๑๔) ถ้าเป็นการรับสมัครเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการ ตำรวจในตำแหน่งที่ปฏิบัติหน้าที่ซึ่งต้องใช้คุณสมบัติเฉพาะ หรือต้องใช้ความรู้ความชำนาญในทางวิชาการเป็นพิเศษ เช่น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ทางด้านการแพทย์ นักดนตรี ช่าง เจ้าหน้าที่การเงิน เจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด และอื่น ๆ ก็ให้แพทย์ตรวจไปตามระเบียบ หากเห็นว่าการขาดคุณสมบัตินั้นไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ ก็ให้เสนอ สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาอนุมัติยกเว้นเป็นกรณีพิเศษเฉพาะ เป็นกรณี ๆ ไป

ถ้าเป็นการรับสมัครเพื่อบรรจุข้าราชการตำรวจซึ่งออกจากราชการไปแล้วกลับเข้ารับราชการเป็น ข้าราชการตำรวจ ให้ยกเว้นการขาดคุณสมบัติตามข้อ ๒ (๙) (๑๑) (๑๒) และ (๑๓) ให้เป็นกรณีพิเศษทุกรายไป

ถ้าเป็นการรับสมัครบุคคลเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตำรวจที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ที่มีความสำคัญ ซึ่งจำเป็นต้อง กำหนดคุณสมบัติในเรื่องส่วนสูง และรอบอกที่เพิ่มขึ้นกว่าเกณฑ์ปกติที่กำหนดตามข้อ ๒ (๙) หรือต้องกำหนดค่าดัชนีมวลกาย (BODY MASS INDEX) เพื่อให้ได้ผู้ที่มีขนาดร่างกายเหมาะสมกับการปฏิบัติภารกิจของหน่วย เช่น การถวายความปลอดภัยองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ พระราชอาคันตุกะ การอารักขาบุคคลสำคัญอื่น ๆ การปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุม การก่อการจลาจล การต่อต้านการก่อการร้ายสากลและการก่อการร้ายในเมือง หรือการรักษาความปลอดภัย ให้เสนอสำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาอนุมัติ พร้อมทั้งเหตุผลและความจำเป็น เป็นกรณี ๆ ไป

ข้อ ๓ ให้ถือว่าผู้มีคุณสมบัติทั่วไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ก่อนที่กฎ ก.ตร. นี้ใช้บังคับ เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติและไม่มีความต้องห้ามตามกฎหมาย ก.ตร. นี้

ข้อ ๔ การสั่งให้ข้าราชการตำรวจออกจากราชการตามมาตรา ๑๓๖ (๓) ให้สั่งได้เมื่อปรากฏว่าข้าราชการ ตำรวจผู้นั้นขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นผู้ต้องคำพิพากษาของศาลถึงที่สุดให้เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๒) เป็นผู้ที่มีกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไร้ความสามารถ หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- (๓) เป็นโรคเรื้อนในระยะติดต่อหรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (๔) เป็นวัณโรคในระยะอันตราย
- (๕) เป็นโรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (๖) เป็นโรคติดยาเสพติดให้โทษ
- (๗) เป็นโรคพิษสุราเรื้อรัง

โรคหรืออาการตามข้อ ๔ (๓) ถึง (๗) ให้อยู่ในดุลยพินิจคณะกรรมการแพทย์โรงพยาบาลตำรวจเห็นว่า ไม่ควรรับราชการตำรวจ

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ

**บัญชีโรค อากาณ ภาวะอื่นใด หรือมีลักษณะต้องห้าม ที่ไม่ควรเป็นข้าราชการตำรวจ ตามข้อ ๒ (๑๔)
แนบท้าย กฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ**

๑. ร่างกายผิดปกติ หรือพิกลรูป หรือพิการ

- ๑.๑ คีระษะและหน้าผิตรูปรจนดูน่าเกลียด
- ๑.๒ รูปรวิปริตต่าง ๆ (MALFORMATION) ของริมฝีปาก หรือ จมูก เช่น ปาก หรือ จมูกแหวง ริมฝีปากเบะ
เซิด หรือหุบไม่ลงจนน่าเกลียด
- ๑.๓ ซอกคอหรือซอกรักแร้ติดกัน
- ๑.๔ แขนขา
 - ๑.๔.๑ ยาวไม่เท่ากันหรือผิดปกติจนมองเห็นได้ชัด
 - ๑.๔.๒ โคน้เข้าหรือโคน้ออก
 - ๑.๔.๓ บิดเก
- ๑.๕ มือหรือเท้า
 - ๑.๕.๑ บิดเก
 - ๑.๕.๒ นิ้วมือหรือนิ้วเท้าด้วน
 - ๑.๕.๓ นิ้วมือหรือนิ้วเท้า มีจำนวนมากกว่าหรือน้อยกว่าปกติ
 - ๑.๕.๔ นิ้วบิดเกและทำงานไม่ถนัด
 - ๑.๕.๕ ช่องระหวางนิ้วมือหรือนิ้วเท้าติดกัน
 - ๑.๕.๖ มือหรือเท้าผิดปกติจนดูน่าเกลียด

๒. กระดูกและกล้ามเนื้อ

- ๒.๑ ข้อเคลื้อนไหวไม่สะดวกจนทำให้อวัยวะที่ติดต่อกับข้อนั้นใช้การไม่ได้
- ๒.๒ ข้อหลวมหลุดบ่อย ๆ
- ๒.๓ ข้ออักเสบจนกระดูกเปลี่ยนรูป
- ๒.๔ คอเอียงหรือแข็งทื่อ เนื่องจากระดูกหรือกล้ามเนื้อพิการ
- ๒.๕ กระดูกสันหลังคด หรือโก่ง หรือแอ่น
- ๒.๖ เท้าปุ่ก (CLUB FOOT)
- ๒.๗ กระดูกอักเสบ (OSTEOMYELITIS)
- ๒.๘ กระดูกหัก ต่อไม่ติด หรือติดแล้วแต่มีความพิการผิดปกติ
- ๒.๙ กล้ามเนื้อส่วนใดส่วนหนึ่งเหี่ยวลีบ

๓. ผิวหนัง

- ๓.๑ โรคผิวหนังทุกชนิดซึ่งเป็นที่น่ารังเกียจแก่ผู้อื่น
- ๓.๒ แผลเรื้อรังของผิวหนังซึ่งยากต่อการรักษา
- ๓.๓ เนื้องอก (NEOPLASM) ที่หน้า มีขนาดวัดเส้นผ่าศูนย์กลางตั้งแต่ห้าเซนติเมตรขึ้นไป
- ๓.๔ คนเผือก

๔. ตา หู คอ จมูก

- ๔.๑ ตาเหล่จนปรากฏเห็นได้ชัด
- ๔.๒ ต้อกระจก
- ๔.๓ แผลเป็นที่ตาหรือกระจกตาตำขุ่น จนสามารถตรวจพบได้ด้วยตาเปล่า

- ๔.๔ ลูกตาสั้น
- ๔.๕ ผนังตาตก หรือผนังตาม้วนออกนอก หรือผนังตาม้วนเข้าใน
- ๔.๖ ผนังตาแหงนจนเสียรูป
- ๔.๗ ผนังตาปิดไม่สนิท
- ๔.๘ กระจกน้ำตาอักเสบเรื้อรัง
- ๔.๙ ต้อเนื้องอกเข้าไปในลูกตาดำเกินกว่าหนึ่งมิลลิเมตร
- ๔.๑๐ ตาโปนจนเห็นได้ชัดแลดูน่าเกลียด
- ๔.๑๑ ต้อหิน
- ๔.๑๒ ช่องหนังตา (PALPEBRAL FISSURE) กว้างไม่เท่ากันจนดูน่าเกลียด
- ๔.๑๓ เคยผ่าตัดกระดูกมาสตอยด์ออกทั้งหมด
- ๔.๑๔ หูหนวกหรือไม่ได้ยินในระดับที่ทำให้การสื่อสารบกพร่อง
- ๔.๑๕ แก้วหูทะลุเกินหนึ่งในสามของเส้นผ่าศูนย์กลาง
- ๔.๑๖ หูน้ำหนวกมีหนองเรื้อรัง

๕. ฟัน

- ๕.๑ ฟันผุมากหลายซี่มองเห็นได้อย่างชัดเจน
- ๕.๒ มีรากฟันเหลืออยู่ในช่องปากมากกว่าสามซี่
- ๕.๓ ไม่มีฟันเกินกว่าห้าซี่ เว้นแต่ใส่ฟันปลอมแทนที่เรียบร้อยแล้ว
- ๕.๔ เป็นโรคปริทันต์จนเห็นลักษณะอาการได้ชัดเจน
- ๕.๕ การสบฟันผิดปกติอย่างมากจนขัดต่อการเคี้ยวอาหารหรือทำให้รูปลักษณ์ของใบหน้าเปลี่ยนไปอย่างเห็นได้ชัด

๖. ระบบหัวใจและหลอดเลือด

- ๖.๑ หัวใจเต้นเร็วกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบครั้งต่อนาที หรือช้ากว่าสี่สิบห้าครั้งต่อนาที หรือมี เอ.วี.บล็อก หรือเต้นผิดปกติชนิดเอเทรียลไฟบริลเลชั่น หรือเอเทรียลฟลิตเตอร์
- ๖.๒ ความดันเลือดสูงกว่า ๑๔๐/๙๐ มิลลิเมตรปรอท
- ๖.๓ ลักษณะแสดงทาง อี.ซี.จี. ผิดปกติ ที่มีความเสี่ยงต่อสุขภาพ
- ๖.๔ หัวใจมีขนาดโตมากผิดปกติ
- ๖.๕ หัวใจพิการแต่กำเนิด
- ๖.๖ หัวใจวายและมีเลือดคั่ง
- ๖.๗ เสียงของหัวใจ (ร่ว/ตีบ) ผิดปกติ (ORGANIC MURMUR)
- ๖.๘ อนิวริซึมของหลอดเลือดใหญ่
- ๖.๙ หลอดเลือดดำขดอยู่ที่อุ้งอ้นตะ ขา หรือแขน ซึ่งเป็นมากจนเห็นได้ชัด

๗. ระบบหายใจ

- ๗.๑ หลอดลมอักเสบเรื้อรัง
- ๗.๒ ถุงลมโป่งพอง
- ๗.๓ มีน้ำ หรือหนอง หรือลม ในช่องเยื่อหุ้มปอด
- ๗.๔ วัณโรคปอดในระยะอันตราย
- ๗.๕ โรคหืด
- ๗.๖ ปอดอักเสบ

๘. ระบบทางเดินอาหาร

- ๘.๑ ตับหรือม้ามโต ซึ่งตรวจพบโดยการใช้อัลตราซาวด์
- ๘.๒ ตับแข็ง
- ๘.๓ ฝีที่ตับ
- ๘.๔ ดีซ่าน
- ๘.๕ ท้องมาน
- ๘.๖ รุนแรงหรือรังจากฝีตับหรือไส้ติ่งที่ผนังหน้าท้อง
- ๘.๗ ไส้เลื่อนทุกชนิด
- ๘.๘ รีดสีดวงทวารหนักที่เห็นได้ชัด
- ๘.๙ ทวารหนักอักเสบ หรือส่วนสุดท้ายของลำไส้ปลิ้นออกมานอกทวารหนัก
- ๘.๑๐ ฝีคัณฑสูตร

๙. ระบบทางเดินปัสสาวะ อวัยวะสืบพันธุ์ รวมทั้งกามโรค

- ๙.๑ ไตหรือกรวยไต อักเสบ หรือเสื่อม หรือหย่อน หรือพอง
- ๙.๒ นิ่วที่ไตหรือท่อไต
- ๙.๓ องคชาติถูกตัดหรือขาด
- ๙.๔ ถุงน้ำที่ลูกอัณฑะ
- ๙.๕ ลูกอัณฑะอักเสบ หรือท่อสุจิอักเสบ
- ๙.๖ กามโรคระยะติดต่อ
- ๙.๗ กะเทย (HERMAPHRODISM)
- ๙.๘ ฝีมูกที่อวัยวะเพศ
- ๙.๙ หนองที่ปลายอวัยวะเพศตีบแคบ
- ๙.๑๐ ลูกอัณฑะไม่ลงถุง ยกเว้นจะได้รับการผ่าตัดรักษามาแล้ว

๑๐. ระบบจิตประสาท

- ๑๐.๑ โรคจิต (PSYCHOSIS) ทุกประเภท
- ๑๐.๒ โรคอารมณ์แปรปรวนที่มีอาการรุนแรงหรือเรื้อรัง
- ๑๐.๓ เป็นใบ้ หรือพูดไม่ชัด หรือพูดติดอ่าง
- ๑๐.๔ ความบกพร่องทางสติปัญญาที่มีระดับเขาวนปัญญาต่ำกว่า ๗๐
- ๑๐.๕ อัมพาตหรือการเคลื่อนไหวผิดปกติ
- ๑๐.๖ โรคลมชัก (EPILEPSY)

๑๑. เบ็ดเตล็ด

- ๑๑.๑ โรคคอหอยพอกเป็นพิษ (THYROTOXICOSIS)
- ๑๑.๒ โรคเก๊าท์
- ๑๑.๓ โรคอ้วนพื้จากต่อมไทรอยด์ผิดปกติ (MYXEDEMA)
- ๑๑.๔ เบาหวาน
- ๑๑.๕ ร่างกายโตผิดปกติ (ACROMEGALY)
- ๑๑.๖ โรคอ้วนพื้ (OBESITY) ซึ่งมีดัชนีมวลกาย (BODY MASS INDEX) ตั้งแต่สามสิบห้าถึงสี่สิบห้า กิโลกรัม ต่อตารางเมตรขึ้นไป
- ๑๑.๗ โรคของเลือด และอวัยวะก่อกำเนิดเลือด (DISEASES OF BLOOD AND BLOOD FORMING ORGANS) ผิดปกติอย่างถาวร และอาจเป็นอันตราย

- ๑๑.๘ โรคติดเชื้อ หรือโรคเกิดจากปรสิต
 - ๑๑.๘.๑ โรคเรื้อน (LEPROSY)
 - ๑๑.๘.๒ โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่น่ารังเกียจแก่สังคม
 - ๑๑.๘.๓ โรคคุดทะราด หรือรอนพิษ (YAWS)
 - ๑๑.๘.๔ โรคติดเชื้อเรื้อรังระยะแสดงอาการรุนแรง ซึ่งไม่สามารถรักษาให้หายขาดได้
 - ๑๑.๘.๕ โรคเอดส์ และ/หรือ ติดเชื้อ เอชไอวี (HIV)
- ๑๑.๙ เนื้องอก
 - ๑๑.๙.๑ เนื้องอกไม่ร้ายที่มีขนาดใหญ่
 - ๑๑.๙.๒ เนื้องอกร้ายไม่ว่าจะเป็นที่อวัยวะใด

๑๒. โรคติดยาเสพติดให้โทษ

๑๓. โรคพิษสุราเรื้อรัง

๑๔. โรค อาการ ภาวะอื่นใด หรือมีลักษณะต้องห้าม ซึ่งอยู่ในดุลยพินิจคณะกรรมการแพทย์โรงพยาบาล
ตำรวจ เห็นว่าไม่ควรเป็นข้าราชการตำรวจ

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎ ก.ตร. ฉบับนี้ คือ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยมีบทบัญญัติกำหนดให้มีกฎหมายลำดับรองเพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องออกกฎ ก.ตร. นี้

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๔๐ ตอนที่ ๓๗ ก หน้า ๑๒ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖)



กฎ ก.ตร.

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกหรือการสอบแข่งขันบุคคล เพื่อบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ

พ.ศ. ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓ (๒) และมาตรา ๓/๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมติ ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงออกกฎ ก.ตร. ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎ ก.ตร. นี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ วิธีการคัดเลือกหรือการสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) วิธีการคัดเลือก ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้ดำเนินการคัดเลือก โดยพิจารณาถึงความรู้ความสามารถ ความประพฤติและหรือบุคลิกภาพให้เหมาะสมกับตำแหน่งที่จะบรรจุและแต่งตั้ง ทั้งนี้ อาจดำเนินการโดยวิธีสัมภาษณ์ วิธีสอบข้อเขียน วิธีสอบปฏิบัติ หรือวิธีอื่นใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธีก็ได้ตามความเหมาะสม ในการนี้อาจตั้งคณะกรรมการ กรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ได้ตามความจำเป็น

(๒) วิธีการสอบแข่งขันให้ดำเนินการ ดังนี้

(ก) ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้ดำเนินการสอบแข่งขัน

(ข) ให้ผู้ดำเนินการสอบแข่งขัน ตั้งข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรเป็นคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันไม่น้อยกว่าสามคน โดยให้ตั้งกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ

(ค) คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขัน อาจตั้งอนุกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวกับการสอบแข่งขันได้ตามความจำเป็น

(ง) ให้คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันกำหนดวันเวลา สถานที่สอบและระเบียบเกี่ยวกับการสอบได้เท่าที่จำเป็น และไม่ขัดต่อหลักสูตรและวิธีดำเนินการเกี่ยวกับการสอบแข่งขันนี้ แล้วให้ประธานกรรมการประกาศก่อนวันสอบไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน

(จ) หลักสูตรการสอบแข่งขัน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑) ภาคความรู้ความสามารถทั่วไป

ให้ทดสอบความรู้ความสามารถดังต่อไปนี้โดยวิธีสอบข้อเขียน โดยคำนึงถึงระดับความรู้ความสามารถที่ต้องการของตำแหน่งที่จะบรรจุและแต่งตั้ง

ก) ความสามารถทั่วไป

ให้ทดสอบความสามารถในการคิดหาเหตุผล โดยใช้ข้อมูลหรือปัญหาทางสังคมหรือทางเศรษฐกิจ หรือทางอื่นที่เหมาะสมแก่การทดสอบความสามารถดังกล่าวทางใดทางหนึ่งหรือหลายทางก็ได้ ทั้งนี้เมื่อจะใช้ข้อมูลหรือปัญหาทางใดทดสอบความสามารถในการคิดหาเหตุผล ให้ระบุไว้ในประกาศรับสมัครสอบด้วย

ข) ภาษาไทย

ให้ทดสอบความรู้และความสามารถในการใช้ภาษา โดยให้สรุปความและหรือตีความจากข้อความสั้น ๆ หรือบทความ และให้พิจารณาเลือกใช้ภาษาในรูปแบบต่าง ๆ จากข้อความสั้น ๆ ประโยค กลุ่มคำ หรือคำ หรือให้ทดสอบโดยรูปแบบอย่างอื่นที่เหมาะสมกับการทดสอบความรู้ความสามารถดังกล่าว

๒) ภาคความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่ง

ให้ทดสอบความรู้ความสามารถในทางที่จะใช้ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งที่จะบรรจุและแต่งตั้งโดยวิธีสอบข้อเขียน หรือให้ทดสอบปฏิบัติงาน หรือวิธีอื่นใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธีก็ได้ตามความเหมาะสม

๓) ภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง

ให้ประเมินบุคคลเพื่อพิจารณาความเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ที่จะบรรจุแต่งตั้งจากประวัติส่วนตัว ประวัติการศึกษา ประวัติการทำงาน และพฤติกรรมที่ปรากฏทางอื่นของผู้เข้าสอบและจากการสัมภาษณ์ ทั้งนี้ อาจใช้วิธีอื่นใดเพิ่มเติมอีกก็ได้ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้ที่อาจใช้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรู้ในเรื่องการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ ความสามารถ ประสบการณ์ ท่วงทีวาจา อุปนิสัย อารมณ์ ทัศนคติ จริยธรรม และคุณธรรม การปรับตัวเข้ากับผู้ร่วมงาน รวมทั้งสังคมและสิ่งแวดล้อม ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ปฏิภาณไหวพริบและบุคลิกภาพอย่างอื่น เป็นต้น

(ฉ) ในการสอบแข่งขัน คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันจะกำหนดให้ผู้สมัครสอบสอบภาคความรู้ความสามารถทั่วไป หรือภาคความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่งภาคใดภาคหนึ่งหรือทั้งสองภาคก่อน แล้วจึงให้ผู้สอบได้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๒ (๒) (ฎ) สอบในภาคอื่นต่อไปก็ได้

(ช) ให้ผู้ดำเนินการสอบแข่งขัน ประกาศรับสมัครสอบ โดยระบุชื่อตำแหน่งที่จะบรรจุและแต่งตั้ง คุณสมบัติของผู้ที่มีสิทธิสมัครสอบ เงินเดือนตามคุณวุฒิ วันเวลาและสถานที่รับสมัคร และวิธีการสอบแข่งขัน เกณฑ์การตัดสิน การประกาศรายชื่อผู้สอบแข่งขันได้ และเรื่องอื่นที่ผู้สมัครสอบควรทราบ เช่น จะไม่รับโอนผู้สอบแข่งขันได้ เป็นต้น

ประกาศรับสมัครนั้น ให้ปิดไว้ในที่เปิดเผย ณ สถานที่รับสมัครสอบ หรือสถานที่ที่เหมาะสมก่อนวันเริ่มรับสมัครสอบไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน และจะประกาศทางวิทยุกระจายเสียงหรือสื่ออื่นใด ตามความเหมาะสมก็ได้

(ซ) ให้ผู้ดำเนินการสอบแข่งขัน จัดให้มีเจ้าหน้าที่รับสมัครสอบและกำหนดให้มีเวลารับสมัครสอบไม่น้อยกว่าสิบห้าวันทำการ

ในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นตามที่คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันเสนอแนะ ผู้ดำเนินการสอบแข่งขันอาจประกาศขยายกำหนดเวลารับสมัครสอบได้ แต่ทั้งนี้เวลาที่ขยายต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวันทำการนับแต่วันถัดจากวันสุดท้ายของการรับสมัครสอบ และต้องประกาศการขยายเวลานั้นก่อนวันปิดรับสมัครสอบครั้งนั้น

(ฌ) ให้ผู้สมัครสอบเสียค่าธรรมเนียมสอบตามจำนวนที่ผู้ดำเนินการสอบกำหนดตามความเหมาะสม และค่าใช้จ่ายอื่นตามจำนวนที่หน่วยงานหรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกำหนด

(ญ) ให้ผู้ดำเนินการสอบแข่งขัน ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าสอบ ก่อนวันสอบไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน

(ฎ) ในกรณีที่มีการทูลขอหรือร้องไปในทางทุจริตอันอาจจะทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการสอบแข่งขัน ให้คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันรายงานให้ผู้ดำเนินการสอบแข่งขันทราบ เพื่อพิจารณาว่าจะสมควรยกเลิกการสอบครั้งนั้นทั้งหมด หรือจะพิจารณายกเลิกการสอบเฉพาะวิชา หรือเฉพาะภาคที่เกิดการทุจริตหรือร้องไปในทางทุจริตตามแต่จะเห็นสมควร ถ้าหากผู้ดำเนินการสอบแข่งขันให้ยกเลิกการสอบเฉพาะวิชาใด หรือเฉพาะภาคใดแล้ว ก็ให้ดำเนินการสอบเฉพาะวิชานั้น หรือเฉพาะภาคนั้นใหม่ สำหรับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตหรือร้องไปในทางทุจริตไม่มีสิทธิเข้าสอบอีกต่อไป โดยให้ผู้ดำเนินการสอบประกาศแจ้งให้ผู้สมัครสอบทราบด้วย

(ฏ) การตัดสินว่าผู้ใดเป็นผู้สอบแข่งขันได้ ให้ถือเกณฑ์ว่าต้องเป็นผู้สอบได้คะแนนแต่ละภาคที่สอบตามหลักสูตรไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงหลักวิชาการวัดผลด้วย

(ฐ) ให้คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขัน รายงานผลการสอบต่อผู้ดำเนินการสอบแข่งขัน เพื่อให้ผู้ดำเนินการสอบแข่งขันจะได้ประกาศรายชื่อผู้สอบแข่งขันได้ และดำเนินการเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้งต่อไป

(ฑ) การประกาศรายชื่อผู้สอบแข่งขันได้ ให้เรียงลำดับจากที่สอบได้คะแนนรวมสูงลงมาตามลำดับ ในกรณีที่มีผู้สอบได้คะแนนรวมเท่ากัน ให้ผู้สอบได้คะแนนภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งมากกว่าเป็นผู้อยู่ในลำดับที่สูงกว่า ถ้าได้คะแนนภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งเท่ากันให้ผู้สอบได้คะแนนภาคความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่งมากกว่าเป็นผู้อยู่ในลำดับที่สูงกว่า ถ้าได้คะแนนภาคความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่งเท่ากันให้ผู้ได้คะแนนภาษาไทยในภาคความรู้ความสามารถทั่วไปมากกว่าเป็นผู้อยู่ในลำดับที่สูงกว่า ถ้ายังได้คะแนนเท่ากันอีกให้ผู้ที่มีสมัครสอบก่อนเป็นผู้อยู่ในลำดับที่สูงกว่า ถ้าเวลาสมัครสอบพร้อมกันให้ใช้วิธีการจับฉลาก

(ฒ) ถ้ามีกรณีอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ ให้หมดสิทธิในการบรรจุสำหรับการสอบแข่งขันในครั้งนั้น

๑) ผู้นั้นได้ขอสละสิทธิในการบรรจุและแต่งตั้ง

๒) ผู้นั้นไม่มารายงานตัวเพื่อรับการบรรจุและแต่งตั้งภายในเวลาที่ผู้ดำเนินการสอบแข่งขัน หรือผู้มีอำนาจสั่งบรรจุกำหนด โดยมีหนังสือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนหรือส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ แจ้งกำหนดให้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบวันนับตั้งแต่วันที่ทำการไปรษณีย์ประทับตราหรือข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เข้าสู่ระบบข้อมูลของผู้รับ แล้วแต่กรณี

๓) ผู้นั้นมีเหตุที่ไม่อาจเข้าปฏิบัติหน้าที่ได้ตามกำหนดเวลาที่จะบรรจุและแต่งตั้งในตำแหน่งที่สอบได้

ข้อ ๓ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ชั้นประทวน และชั้นพลตำรวจ ให้ใช้วิธีการ ดังต่อไปนี้

(๑) การบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการตำรวจชั้นพลตำรวจ หรือชั้นประทวน ให้ได้รับเงินเดือนขั้นต่ำหรือตามที่ ก.ตร. กำหนดไว้ในกฎ ก.ตร. ว่าด้วยการได้รับเงินเดือนสูงกว่าขั้นต่ำของข้าราชการตำรวจชั้นพลตำรวจ ชั้นประทวน และชั้นสัญญาบัตร สำหรับชั้นพลตำรวจหรือชั้นประทวนที่เข้ารับการศึกษาหรือฝึกอบรมในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามหลักสูตรที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวนหรือชั้นสัญญาบัตร รับเงินเดือนตามคุณวุฒิ ให้ดำเนินการด้วยวิธีการคัดเลือกหรือการสอบแข่งขัน กรณีใดจะใช้วิธีใดให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้กำหนด

หลักสูตรการศึกษาหรือหลักสูตรการฝึกอบรมตามความในวรรคแรก ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พิจารณากำหนด โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการสรรหาบุคคลเข้ารับราชการ และพื้นฐานความรู้ของผู้เข้ารับการ ศึกษา หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรม ดังนี้

(ก) หลักสูตรการศึกษาสำหรับผู้ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเพื่อเข้ารับการ ศึกษา ให้กำหนดหลักสูตร ที่สร้างองค์ความรู้ เสริมสร้างทักษะและปรับปรุงบุคลิกภาพในการปฏิบัติราชการ

(ข) หลักสูตรการฝึกอบรมผู้ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการในฐานะผู้สำเร็จการศึกษาได้รับ ประกาศนียบัตร อนุปริญญา หรือปริญญา ให้กำหนดหลักสูตรที่เสริมสร้างและปรับปรุงบุคลิกภาพ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพและทักษะในการปฏิบัติงานนอกเหนือไปจากพื้นฐานความรู้ที่ใช้บรรจุเข้ารับราชการ

หลักสูตรการศึกษาหรือหลักสูตรการฝึกอบรมตาม (ก) และ (ข) ต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.ตร.

หลักสูตรการศึกษาและหลักสูตรการฝึกอบรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามที่มีอยู่เดิมก่อน กฎ ก.ตร. นี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นหลักสูตรการศึกษาและหลักสูตรการฝึกอบรมที่ ก.ตร. ให้ความเห็นชอบตามกฎหมาย ก.ตร. นี้

(๒) การบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวนให้ได้รับเงินเดือนขั้นต่ำของชั้นประทวนเข้ารับการ ฝึกอบรมตามหลักสูตรที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดในข้อ ๓ (๑) (ข) เพื่อเลื่อนให้ได้รับเงินเดือนตาม คุณสมบัติ ให้ดำเนินการด้วยวิธีการคัดเลือก

(๓) การบรรจุบุคคลผู้ได้รับประกาศนียบัตร อนุปริญญา หรือปริญญา เป็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวน หรือชั้นสัญญาบัตร รับเงินเดือนตามคุณสมบัติ ให้ดำเนินการด้วยวิธีการสอบแข่งขัน ยกเว้นกรณีดังต่อไปนี้ จะดำเนินการด้วยวิธีการคัดเลือกก็ได้

(ก) ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับประกาศนียบัตร อนุปริญญา หรือปริญญา ในสาขาวิชาที่ ก.ตร. กำหนด ให้เป็นวุฒิที่ใช้คัดเลือกเพื่อบรรจุเข้ารับราชการตำรวจได้

ประกาศนียบัตร อนุปริญญา หรือปริญญา ที่ ก.ตร. กำหนดให้เป็นวิชาชีพที่ขาดแคลน ที่ ก.ตร. กำหนด ก่อนกฎ ก.ตร. นี้ใช้บังคับ ให้ถือเป็นวุฒิที่ใช้คัดเลือกเพื่อบรรจุเข้ารับราชการตำรวจได้ตาม กฎ ก.ตร. นี้

(ข) ผู้ที่ขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ซึ่งคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) หรือคณะกรรมการ ข้าราชการประเภทอื่น หรือส่วนราชการที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) หรือ คณะกรรมการข้าราชการประเภทอื่น เป็นผู้ดำเนินการสอบแข่งขัน หรือผู้ที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือ ผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติให้เป็นผู้ดำเนินการคัดเลือก หรือสอบแข่งขันบุคคล เพื่อบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ประกาศรายชื่อให้เป็นผู้ได้รับคัดเลือกหรือผู้สอบแข่งขันได้ในลำดับ ลำรอง

(ค) ผู้ได้รับทุนรัฐบาลไปศึกษาตามความต้องการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ง) การบรรจุทายาทของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่ราชการที่เสียชีวิต หรือพิการ หรือทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ราชการได้และถูกสั่งให้ออกจากราชการเพราะเหตุแห่งความพิการ หรือทุพพลภาพนั้น

(จ) กรณีที่มีเหตุพิเศษตามที่ ก.ตร. กำหนด

การคัดเลือกหรือการสอบแข่งขันตามความในวรรคแรก ไม่ตัดสิทธิข้าราชการตำรวจที่จะเข้ารับการ คัดเลือกหรือการสอบแข่งขัน ทั้งนี้ ข้าราชการตำรวจที่ได้รับการคัดเลือกหรือสอบแข่งขันได้ ให้ดำเนินการแต่งตั้งตาม มาตรา ๗๗ วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๔ ผู้ที่อยู่ระหว่างถูกสอบสวนพิจารณาทางวินัย หรือถูกฟ้องคดีอาญา หรือต้องหาว่ากระทำผิดอาญา ให้เข้ารับการคัดเลือกหรือสอบแข่งขันตามข้อ ๓ ได้

ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกหรือสอบแข่งขันได้ตามข้อ ๓ (๓) ให้รอการบรรจุไว้ก่อน เมื่อการสอบสวนหรือการพิจารณาถึงที่สุดแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกรณีการขาดคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้ดำเนินการบรรจุได้

ข้อ ๕ การคัดเลือกหรือการสอบแข่งขันที่ได้ดำเนินการก่อนหน้ากฎ ก.ตร. นี้ใช้บังคับ ให้ถือเป็นการคัดเลือกหรือสอบแข่งขันตามที่กฎ ก.ตร. นี้กำหนด

ข้อ ๖ กรณีมีปัญหาเกี่ยวกับการคัดเลือกหรือการสอบแข่งขัน ให้ ก.ตร. วินิจฉัยชี้ขาด

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎ ก.ตร. ฉบับนี้ คือ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยมีบทบัญญัติกำหนดให้มีกฎหมายลำดับรองเพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องออกกฎ ก.ตร. นี้

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๔๐ ตอนที่ ๓๗ ก หน้า ๑๖ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖)



กฎ ก.ตร.

ว่าด้วยการคัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการตำรวจชั้นพลตำรวจเป็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวน และการคัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการตำรวจชั้นประทวนหรือชั้นพลตำรวจ เป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร

พ.ศ. ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓ (๒) และมาตรา ๓/๓ วรรคสี่ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมติ ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงออกกฎ ก.ตร. ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎ ก.ตร. นี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจชั้นพลตำรวจเป็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวนมีศัลยตำรวจตรี ให้แต่งตั้งจาก

(๑) ข้าราชการตำรวจผู้สำเร็จหลักสูตรนักเรียนนายสิบตำรวจหรือหลักสูตรที่เทียบเท่าหรือหลักสูตรการศึกษาหรือฝึกอบรมตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด

(๒) ข้าราชการตำรวจผู้สำเร็จหลักสูตรนักเรียนผู้ช่วยพยาบาลตำรวจ

(๓) นักเรียนนายร้อยตำรวจที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาอบรม

(๔) นักศึกษาพยาบาลตำรวจที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาอบรม

ข้อ ๓ การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจชั้นประทวนหรือชั้นพลตำรวจเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร มีศัลยตำรวจตรี ให้แต่งตั้งจาก

(๑) ข้าราชการตำรวจผู้สำเร็จหลักสูตรนักเรียนนายร้อยตำรวจ

(๒) ข้าราชการตำรวจผู้สำเร็จหลักสูตรนักศึกษาพยาบาลตำรวจ

(๓) ข้าราชการตำรวจผู้ได้รับการคัดเลือก หรือสอบแข่งขันได้ ตามมาตรา ๓/๓

(๔) ข้าราชการตำรวจผู้สอบแข่งขันเพื่อเข้ารับการศึกษาหรือฝึกอบรมหลักสูตรการศึกษาหรือฝึกอบรมข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรได้ ทั้งนี้ การสอบแข่งขันให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกหรือการสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจที่กำหนดในกฎ ก.ตร. ตามมาตรา ๓/๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

(๕) ข้าราชการตำรวจผู้สำเร็จหลักสูตรการศึกษาหรือฝึกอบรมเพื่อแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรตามหลักสูตรที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดโดยความเห็นชอบของ ก.ตร.

หลักสูตรการศึกษาและหลักสูตรการฝึกอบรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามที่มีอยู่เดิมก่อนกฎ ก.ตร. นี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นหลักสูตรการศึกษาและหลักสูตรการฝึกอบรมที่ ก.ตร. ให้ความเห็นชอบตามกฎ ก.ตร. นี้

(๖) จำลิสต์ตำรวจหรือดาบตำรวจ ซึ่งรับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าระดับ ป.๑ ชั้น ๓.๕ และขณะมียศเป็น จำลิสต์ตำรวจหรือดาบตำรวจ ได้ปฏิบัติหน้าที่ผู้นำหน่วยเข้าทำการสู้รบเพื่อป้องกันอธิปไตยหรือรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศทั้งภายในและภายนอกประเทศ และจากการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวก่อให้เกิดผลดีแก่ การปราบปรามจนได้รับพระราชทานเหรียญกล้าหาญ หรือเหรียญพิทักษ์เสรีชน ชั้น ๑

(๗) ข้าราชการตำรวจผู้มีความรู้ความสามารถ และได้สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศชาติจนเป็นที่ประจักษ์ โดยให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาตินำเสนอ ก.ตร. ให้ความเห็นชอบก่อนและมติ ก.ตร. ในการประชุมให้ความเห็นชอบ ต้องเป็นเอกฉันท์

(๘) กรณีมีเหตุพิเศษตามที่ ก.ตร. กำหนด

ข้อ ๔ ข้าราชการตำรวจตามข้อ ๓ (๓) (๔) (๖) และ (๗) เมื่อได้รับการแต่งตั้งแล้ว ให้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรสำหรับเสริมสร้างและปรับปรุงบุคลิกภาพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและทักษะในการปฏิบัติงานตามหลักสูตร ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด

ข้อ ๕ การแต่งตั้งตามข้อ ๒ และข้อ ๓ ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งโดยพิจารณา จากความประพฤติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ จรรยาบรรณของข้าราชการตำรวจ ความรู้ความสามารถ และความเหมาะสมกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

ข้อ ๖ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามที่ ก.ตร. กำหนดไว้ตามมาตรา ๖๙ หรือได้รับอนุมัติจาก ก.ตร. ตามมาตรา ๙๐ วรรคแรก

ข้อ ๗ การคัดเลือกหรือการสอบแข่งขันที่ได้ดำเนินการก่อนหน้ากฎ ก.ตร. นี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็น การคัดเลือกหรือการสอบแข่งขันตามกฎ ก.ตร. นี้

ข้อ ๘ กรณีที่มีปัญหาว่าผู้ใดจะได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งตามกฎ ก.ตร. นี้หรือไม่ ให้ ก.ตร. วินิจฉัยชี้ขาด

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎ ก.ตร. ฉบับนี้ คือ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยมีบทบัญญัติกำหนดให้มีกฎหมายลำดับรองเพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปด้วย ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องออกกฎ ก.ตร. นี้

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๔๐ ตอนที่ ๓๗ ก หน้า ๒๓ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖)



กฎ ก.ตร.
ว่าด้วยการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการตำรวจผู้ออกจากราชการไปแล้ว
กลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ
พ.ศ. ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓ (๒) และมาตรา ๙๔ (๒) (ข) แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมติ ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงออกกฎ ก.ตร. ไว้ดังต่อไปนี้

- ข้อ ๑ กฎ ก.ตร. นี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป
- ข้อ ๒ ข้าราชการตำรวจผู้ใดออกจากราชการไปแล้ว ประสงค์จะขอกลับเข้ารับราชการตามมาตรา ๙๔ (๒) (ข) ในหน่วยงานใด ให้ยื่นคำขอตามแบบที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด
- ข้อ ๓ ผู้ที่จะสมัครกลับเข้ารับราชการ จะต้องมีความประพฤติดีและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗/๑ และต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามที่ ก.ตร. กำหนดไว้ตามมาตรา ๖๙ หรือได้รับอนุมัติจาก ก.ตร. ตามมาตรา ๙๐ วรรคแรก
- ข้อ ๔ ให้ผู้บังคับบัญชาที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานที่มีผู้ยื่นคำขอสมัครกลับเข้ารับราชการพิจารณาโดยคำนึงถึงอายุตัว อายุราชการ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ความชำนาญงานของผู้สมัครกลับเข้ารับราชการ เปรียบเทียบกับข้าราชการตำรวจผู้รับราชการในหน่วยงานและประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่ากรบรรจุและแต่งตั้งผู้นั้นกลับเข้ารับราชการในสังกัดแล้วจะเกิดประโยชน์ต่อทางราชการ ให้เสนอตำแหน่งและอัตราเงินเดือนที่จะใช้รองรับการบรรจุพร้อมทั้งรวบรวมรายละเอียดข้อมูลหลักฐานต่าง ๆ เกี่ยวกับประวัติการรับราชการและประวัติส่วนตัว หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะบรรจุและแต่งตั้ง และเหตุผลความจำเป็นไปให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณา
- ข้อ ๕ ในกรณีที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นสมควรจะรับผู้สมัครกลับเข้ารับราชการ ให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๓๒ สั่งบรรจุและแต่งตั้งกลับเข้ารับราชการในตำแหน่งที่ไม่สูงกว่าเดิมและให้ได้รับอัตราเงินเดือนไม่สูงกว่าระดับและชั้นที่เคยได้รับอยู่เดิมก่อนออกจากราชการ เว้นแต่มีเหตุผลและความจำเป็นสมควรจะบรรจุผู้สมัครกลับเข้ารับราชการในตำแหน่งที่สูงกว่าเดิม หรือให้ได้รับอัตราเงินเดือนสูงกว่าระดับและชั้นที่เคยได้รับอยู่เดิม ให้เสนอ ก.ตร. พิจารณาอนุมัติเป็นราย ๆ ไป
- ข้อ ๖ การบรรจุและแต่งตั้งผู้สมัครกลับเข้ารับราชการ ซึ่งออกจากราชการไปก่อนวันที่พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ใช้บังคับ หากปรากฏว่าก่อนกลับเข้ารับราชการได้มีกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีแก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือปรับอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษรายเดือน เงินเพิ่มอื่น หรือเงินช่วยเหลือของข้าราชการตำรวจ ให้ได้รับเป็นประการใด ให้ปรับอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษรายเดือน เงินเพิ่มอื่น หรือเงินช่วยเหลือที่ผู้นั้นได้รับอยู่ก่อน

ออกจากราชการให้เข้าระดับ ชั้นและอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษรายเดือน เงินเพิ่มอื่น หรือเงินช่วยเหลือตามกฎหมาย หรือมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวเสียก่อน แล้วจึงปรับอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษรายเดือน เงินเพิ่มอื่น หรือเงินช่วยเหลือของผู้นั้นให้เข้าระดับ ชั้นและอัตราเงินเดือนปกติ เงินเพิ่มพิเศษรายเดือน เงินเพิ่มอื่น หรือเงินช่วยเหลือ ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อ ๗/ การใดที่ได้ดำเนินการก่อนที่กฎ ก.ตร. นี้ใช้บังคับ ให้ถือเป็นการดำเนินการตามกฎหมาย ก.ตร. นี้

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎ ก.ตร. ฉบับนี้ คือ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยมีบทบัญญัติกำหนดให้มีกฎหมายลำดับรองเพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องออกกฎ ก.ตร. นี้

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๔๐ ตอนที่ ๓๗ ก หน้า ๒๖ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖)



กฎ ก.ตร.

ว่าด้วยการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการซึ่งมิใช่ข้าราชการตำรวจ หรือการบรรจุและแต่งตั้งพนักงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งออกจากราชการหรือออกจากงานไปแล้ว กลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓ (๒) และมาตรา ๙๔ (๒) (ค) แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมติ ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงออกกฎ ก.ตร. ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎ ก.ตร. นี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ข้าราชการซึ่งมิใช่ข้าราชการตำรวจ หรือพนักงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งออกจากราชการหรือออกจากงานไปแล้ว ประสงค์จะสมัครกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจตามมาตรา ๙๔ (๒) (ค) ในหน่วยงานใด ให้ยื่นคำขอตามแบบที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด

ข้อ ๓ ผู้ที่จะสมัครกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ จะต้องมีความสมบูรณ์และไม่มีความผิดห้ามตามมาตรา ๓/๑ และต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามที่ ก.ตร. กำหนดไว้ตามมาตรา ๖๙ หรือได้รับอนุมัติจาก ก.ตร. ตามมาตรา ๙๐ วรรคแรก

ข้อ ๔ ให้ผู้บังคับบัญชาที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานที่มีผู้ยื่นคำขอสมัครกลับเข้ารับราชการตรวจสอบประวัติการรับราชการและการทำงานทุกแห่งของผู้สมัคร โดยให้สอบถามไปยังส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้รายละเอียดข้อเท็จจริงมากที่สุดมาประกอบการพิจารณา โดยคำนึงถึงอายุตัว อายุราชการ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ความชำนาญงานของผู้สมัครกลับเข้ารับราชการ เปรียบเทียบกับข้าราชการตำรวจผู้รับราชการในหน่วยงาน และประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า การบรรจุและแต่งตั้งผู้นั้นกลับเข้ารับราชการจะเกิดประโยชน์ต่อทางราชการให้เสนอตำแหน่ง ชันยศ และอัตราเงินเดือนที่จะใช้รองรับการบรรจุ พร้อมทั้งรวบรวมรายละเอียดข้อมูลหลักฐานต่าง ๆ เกี่ยวกับประวัติการรับราชการและประวัติส่วนตัว หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะบรรจุและแต่งตั้ง และเหตุผลความจำเป็น ไปให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณา

ข้อ ๕ การพิจารณาเกี่ยวกับตำแหน่ง ชันยศ และอัตราเงินเดือนที่จะบรรจุและแต่งตั้งกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ให้พิจารณา ดังนี้

(๑) ตำแหน่ง ให้พิจารณาตำแหน่งที่จะบรรจุและแต่งตั้งกลับเข้ารับราชการ ตามเหตุผลความจำเป็นของหน่วยงานที่เสนอขอบรรจุกลับ

(๒) ชันยศ ให้พิจารณาว่าหากผู้สมัครเป็นข้าราชการตำรวจมาตั้งแต่เริ่มแรกจนถึงวันที่ออกจากราชการจะได้รับยศชั้นใดตามกฎหมาย ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งยศ ก็ให้รับยศนั้น ทั้งนี้ ต้องสอดคล้องกับตำแหน่งที่จะบรรจุและแต่งตั้งกลับเข้ารับราชการด้วย

(๓) เงินเดือน ให้ได้รับอัตราเงินเดือนไม่สูงกว่าอัตราเงินเดือนที่ได้รับขณะรับราชการทางสังกัดเดิมก่อนออกจากราชการ

ข้อ ๖ เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการ ให้ถือเวลาราชการหรือเวลาทำงานของผู้สมัครกลับเข้ารับราชการในขณะที่เป็นข้าราชการตามกฎหมายอื่นหรือพนักงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเวลาราชการของข้าราชการตำรวจตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย

ข้อ ๗ ในกรณีที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นสมควรจะบรรจุและแต่งตั้งผู้สมัครกลับเข้ารับราชการ ให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๓๒ สั่งบรรจุและแต่งตั้งกลับเข้ารับราชการในตำแหน่ง ชั้นยศ และอัตราเงินเดือนตามหลักเกณฑ์ข้อ ๕ เว้นแต่มีเหตุผลและความจำเป็นสมควรจะบรรจุและแต่งตั้งผู้สมัครกลับเข้ารับราชการในตำแหน่งที่สูงกว่าเดิม หรือให้ได้รับอัตราเงินเดือนสูงกว่าระดับและชั้นที่เคยได้รับอยู่เดิมให้เสนอ ก.ตร. พิจารณาอนุมัติเป็นราย ๆ ไป

ข้อ ๘ การบรรจุและแต่งตั้งผู้สมัครกลับเข้ารับราชการ ซึ่งออกจากราชการไปก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากปรากฏว่าก่อนกลับเข้ารับราชการได้มีกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีแก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือปรับอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษรายเดือน เงินเพิ่มอื่น หรือเงินช่วยเหลือของข้าราชการตำรวจ ให้ได้รับเป็นประการใด ให้ปรับอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษรายเดือน เงินเพิ่มอื่น หรือเงินช่วยเหลือที่ผู้นั้นได้รับอยู่ก่อนออกจากราชการให้เข้าระดับ ชั้นและอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษรายเดือน เงินเพิ่มอื่น หรือเงินช่วยเหลือตามกฎหมาย หรือมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวเสียก่อน แล้วจึงปรับอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษรายเดือน เงินเพิ่มอื่น หรือเงินช่วยเหลือของผู้นั้นให้เข้าระดับ ชั้นและอัตราเงินเดือนปกติ เงินเพิ่มพิเศษรายเดือน เงินเพิ่มอื่น หรือเงินช่วยเหลือ ตามพระราชบัญญัตินี้

ข้อ ๙ การใดที่ได้ดำเนินการก่อนที่กฎ ก.ตร. นี้ใช้บังคับ ให้ถือเป็นการดำเนินการตามกฎหมาย ก.ตร. นี้

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎ ก.ตร. ฉบับนี้ คือ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยมีบทบัญญัติกำหนดให้มีกฎหมายลำดับรองเพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องออกกฎ ก.ตร. นี้

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๔๐ ตอนที่ ๓๓/ ก หน้า ๒๙ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖)



ระเบียบ ก.ตร.

ว่าด้วยผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ

พ.ศ. ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓ (๒) และมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมติ ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงออกระเบียบ ก.ตร. ไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบ ก.ตร. นี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

ข้อ ๒ การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจให้ผู้บังคับบัญชาดังต่อไปนี้ เป็นผู้ที่มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง

(๑) การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้สั่งบรรจุจากผู้ที่ ก.ตร. ให้ความเห็นชอบ แล้วให้นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๒) การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ตำแหน่งตั้งแต่รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและจเรตำรวจแห่งชาติหรือตำแหน่งเทียบเท่าลงมาถึงตำแหน่งผู้บังคับการหรือตำแหน่งเทียบเท่า ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้สั่งบรรจุจากผู้ที่ ก.ตร. ให้ความเห็นชอบ แล้วให้นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๓) การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ตำแหน่งตั้งแต่รองผู้บังคับการหรือตำแหน่งเทียบเท่าลงมาถึงตำแหน่งสารวัตรหรือตำแหน่งเทียบเท่า ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้งจากผู้ที่ ก.ตร. ให้ความเห็นชอบ

การบรรจุและแต่งตั้งตามวรรคแรกในหน่วยงานระดับกองบัญชาการ ให้ผู้บัญชาการหรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าเป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้งจากผู้ที่ ก.ตร. ให้ความเห็นชอบ

(๔) การบรรจุและแต่งตั้งในตำแหน่งตาม (๓) หากเป็นการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการตำรวจซึ่งออกจากราชการไปแล้วกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจตามมาตรา ๙๔ (๒) (ก) และ (ข) ในตำแหน่งที่ไม่สูงกว่าเดิม ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง

การบรรจุและแต่งตั้งตามวรรคแรกในหน่วยงานระดับกองบัญชาการ ให้ผู้บัญชาการหรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าเป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง

(๕) การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ตำแหน่งตั้งแต่รองสารวัตรหรือตำแหน่งเทียบเท่าลงมาถึงตำแหน่งรองผู้บังคับหมู่หรือตำแหน่งเทียบเท่า ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้บรรจุและแต่งตั้ง

การบรรจุและแต่งตั้งตามวรรคแรกในหน่วยงานระดับกองบัญชาการ ให้ผู้บัญชาการหรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าเป็นผู้บรรจุและแต่งตั้ง

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

พลเอก



(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ



ระเบียบ ก.ตร.

ว่าด้วยการลาออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ

พ.ศ. ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓ (๒) และมาตรา ๑๓๕ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมติ ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ จึงออกระเบียบ ก.ตร. ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบ ก.ตร. นี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

ข้อ ๒ ข้าราชการตำรวจผู้ใดประสงค์จะลาออกจากราชการ ให้ยื่นหนังสือขอลาออกต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปชั้นหนึ่ง ตามแบบหนังสือขอลาออกจากราชการทำระเบียบนี้ ก่อนวันขอลาออกไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

หนังสือขอลาออกที่มีระบุวันขอลาออกไว้ ให้ถือวันถัดจากวันครบกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันยื่นเป็นวันขอลาออก

ข้อ ๓ เมื่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปชั้นหนึ่งของผู้ขอลาออกได้รับหนังสือขอลาออกแล้ว ให้บันทึกวันยื่นหนังสือขอลาออกนั้นเป็นหลักฐานและให้ตรวจสอบด้วยว่า หนังสือขอลาออกดังกล่าวได้ยื่นล่วงหน้าก่อนวันขอลาออกไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน หรือไม่ พร้อมทั้งพิจารณาเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือขอลาออกและให้ผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปแต่ละระดับเสนอความเห็นตามลำดับจนถึงผู้มีอำนาจอนุญาตการลาออกภายใน ๗ วัน นับแต่วันได้รับรายงาน

กรณีผู้ขอลาออกยื่นหนังสือขอลาออกล่วงหน้าก่อนวันขอลาออกน้อยกว่า ๓๐ วัน โดยมีเหตุผลความจำเป็นเป็นพิเศษ ให้รีบพิจารณาเสนอความเห็นไปยังผู้มีอำนาจอนุญาตการลาออกก่อนวันขอลาออกโดยเร็ว

ให้ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจอนุญาตการลาออกพิจารณาดำเนินการต่อไปตามข้อ ๔

ข้อ ๔ เมื่อผู้มีอำนาจอนุญาตการลาออกได้รับหนังสือขอลาออกของข้าราชการตำรวจผู้ใดแล้ว ให้ผู้มีอำนาจอนุญาตการลาออกพิจารณาว่า จะสั่งอนุญาตให้ผู้ยื่นขอลาออกจากราชการหรือจะสั่งยับยั้งการลาออก โดยให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) เมื่อผู้มีอำนาจอนุญาตการลาออกพิจารณาเห็นว่า ควรอนุญาตให้ลาออกจากราชการได้ ให้ผู้มีอำนาจอนุญาตการลาออกมีคำสั่งอนุญาตให้ลาออกเป็นลายลักษณ์อักษรให้เสร็จสิ้นก่อนวันขอลาออก แล้วแจ้งคำสั่งดังกล่าวให้ผู้ขอลาออกทราบก่อนวันขอลาออกและแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

ในกรณีหนังสือขอลาออกที่ยื่นล่วงหน้าก่อนวันขอลาออกน้อยกว่า ๓๐ วัน ผู้มีอำนาจอนุญาตการลาออกจะอนุญาตให้ลาออกในวันที่ระบุในหนังสือขอลาออกหรือภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันยื่นหนังสือขอลาออกก็ได้ และให้การลาออกมีผลในวันที่ได้รับอนุญาตให้ลาออก

(๒) เมื่อผู้มีอำนาจอนุญาตการลาออกพิจารณาเห็นว่าควรยับยั้งการลาออก ให้เรียกผู้ขอลาออกมาพบเพื่อสอบถามถึงเหตุผลและความจำเป็นในประโยชน์ส่วนตนและทางราชการ หากผู้มีอำนาจอนุญาตการลาออกเห็นว่ามีความจำเป็น เพื่อประโยชน์แก่ทางราชการให้มีความยับยั้งการลาออกเป็นลายลักษณ์อักษรให้เสร็จสิ้นก่อนวันขอลาออกหรือภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันยื่นหนังสือขอลาออก แล้วแจ้งคำสั่งดังกล่าวพร้อมทั้งเหตุผลระยะเวลาที่ยับยั้งและวันที่การลาออกจะมีผล ให้ผู้ขอลาออกทราบก่อนวันขอลาออกด้วย ทั้งนี้ การยับยั้งการลาออกให้สั่งยับยั้งได้เพียงครั้งเดียว เป็นเวลาไม่เกิน ๙๐ วัน นับแต่วันขอลาออกและจะขยายอีกไม่ได้

ถ้าผู้ขอลาออกมิได้แจ้งขอระงับหรือยกเลิกการลาออกก่อนการลาออกมีผล ให้การลาออกนั้นมีผล นับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดเวลาที่ขยับยั้งการลาออก

ในกรณีที่ผู้ขอลาออกอยู่ระหว่างถูกดำเนินการทางวินัยหรือต้องหาคดีอาญาหรือมีหนี้สินติดค้าง กับทางราชการ ไม่ถือเป็นเหตุจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่ราชการที่จะขยับยั้งการลาออก แต่หากปรากฏว่าผู้ขอลาออก มีกรณีดังกล่าว ให้ผู้มีอำนาจอนุญาตการลาออกแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าวทราบก่อนการลาออกมีผล

ข้อ ๕ เมื่อผู้มีอำนาจอนุญาตการลาออก ไม่ได้มีคำสั่งอนุญาตให้ลาออกก่อนวันขอลาออกตามข้อ ๔ (๑) และไม่ได้มีคำสั่งขยับยั้งการลาออกตามข้อ ๔ (๒) ให้ถือว่าผู้ขอลาออกได้ออกจากราชการไปนับแต่วันขอลาออก

ในกรณีที่หนังสือขอลาออกได้ยื่นล่วงหน้าก่อนวันขอลาออกน้อยกว่า ๓๐ วัน ให้ถือว่าผู้ขอลาออกได้ออกจากราชการในวันถัดจากวันครบกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันยื่นหนังสือขอลาออก

ภายหลังที่ผู้ขอลาออกได้ออกจากราชการโดยเป็นไปตามความในวรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง หรือข้อ ๔ (๒) แล้วแต่กรณี ให้ผู้มีอำนาจอนุญาตการลาออกมีหนังสือแจ้งวันออกจากราชการให้ผู้ขอลาออกทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการและแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบด้วย

ข้อ ๖ การลาออกเพื่อดำรงตำแหน่งที่กำหนดโดยรัฐธรรมนูญ ตำแหน่งทางการเมือง หรือเพื่อสมัคร รับเลือกตั้งหรือรับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น ให้ยื่นหนังสือขอลาออกตามรายละเอียดในข้อ ๒ พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปชั้นหนึ่ง และให้ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเสนอหนังสือขอลาออกพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องนั้นต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ตามลำดับจนถึงผู้มีอำนาจอนุญาตการลาออกโดยเร็ว

เมื่อผู้มีอำนาจอนุญาตการลาออกได้รับหนังสือขอลาออกและตรวจพิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ให้มีคำสั่งอนุญาตให้การลาออกมีผลนับตั้งแต่วันที่ผู้นั้นขอลาออก แล้วแจ้งให้ผู้ขอลาออกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

ข้อ ๗ ถ้าผู้ขอลาออกมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบพิจารณาด้วยว่า เป็นกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการตำรวจผู้นั้นกระทำผิดวินัยอย่างไรร้ายแรงหรือไม่ หากมีมูลกรณีที่จะต้องดำเนินการ ทางวินัยอย่างร้ายแรง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจผู้นั้นก่อนการลาออกมีผล

ข้อ ๘ นอกจากผู้มีอำนาจตามมาตรา ๑๐๕ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอนุญาตการลาออกแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาดังต่อไปนี้เป็นผู้มีอำนาจพิจารณาการอนุญาตหรือ ขยับยั้งข้าราชการตำรวจในส่วนราชการหรือหน่วยงานในสังกัดซึ่งประสงค์จะลาออกจากราชการ

(๑) รองผู้บังคับการ หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า ที่ทำหน้าที่หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงาน สำหรับตำแหน่งตั้งแต่ รองผู้กำกับการ หรือตำแหน่งเทียบเท่าลงมา

(๒) ผู้กำกับการ หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า ที่ทำหน้าที่หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงาน สำหรับตำแหน่งตั้งแต่ สารวัตร หรือตำแหน่งเทียบเท่าลงมา

(๓) รองผู้กำกับการ และสารวัตรใหญ่ หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า ที่ทำหน้าที่หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงาน สำหรับตำแหน่งตั้งแต่ รองสารวัตร หรือตำแหน่งเทียบเท่าลงมา

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พลเอก



(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ

ฉบับที่ ๔๓๖ เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๖ ๕๓

หนังสือขอลาออกจากราชการ

เขียนที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรื่อง ขอลาออกจากราชการ

เรียน

ด้วยข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....

เริ่มรับราชการ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ปัจจุบันได้เงินเดือนระดับ.....

ชั้น.....(.....บาท) มีความประสงค์ขอลาออกจากราชการเพราะ.....

ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อ).....

(.....)

ตำแหน่ง.....

ความเห็นผู้บังคับบัญชาตามลำดับ

ได้รับหนังสือขอลาออกเมื่อวันที่.....เวลา.....

เป็นกรณียื่นหนังสือขอลาออกล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

น้อยกว่า ๓๐ วัน เนื่องจาก.....

เห็นควร อนุญาต ตั้งแต่.....

ยับยั้งการลาออกไว้จนถึงวันที่.....

เนื่องจากจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่ราชการเพราะ.....

.....

.....

อื่นๆ

(ลงชื่อ)

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

คำสั่งของผู้มีอำนาจอนุญาตการลาออก

อนุญาต ตั้งแต่.....

ยับยั้งการลาออกไว้จนถึงวันที่.....

อื่นๆ

(ลงชื่อ)

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หมายเหตุ ตามระเบียบ ก.ตร.ว่าด้วยการลาออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. ให้ยื่นหนังสือลาออกจากราชการต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปชั้นหนึ่ง โดยให้ยื่นล่วงหน้าก่อนวันขอลาออก ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน เว้นแต่กรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นเป็นพิเศษ หรือกรณีลาออกเพื่อดำรงตำแหน่งที่กำหนดโดย รัฐธรรมนูญ ตำแหน่งทางการเมือง หรือเพื่อสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกรัฐสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

๒. ในกรณีลาออกเพราะป่วยให้แนบใบตรวจโรคของแพทย์ตามแบบราชการเสนอไปด้วยว่าป่วยเป็นโรคอะไร

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยระเบียบปฏิบัติในการปรับเป็นพินัย
พ.ศ. ๒๕๖๖

โดยที่เป็นการสมควรวางระเบียบปฏิบัติในการปรับเป็นพินัย รวมทั้งระยะเวลาในการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้เป็นไปโดยเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยระเบียบปฏิบัติในการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“ข้าราชการและพนักงานของหน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า บุคคลซึ่งกฎหมายที่กำหนดความผิดทางพินัยบัญญัติให้มีอำนาจในการดำเนินการตามกฎหมายนั้น ทั้งนี้ บรรดาที่ไม่ได้เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ เจ้าพนักงาน นายทะเบียน คณะบุคคล และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เรียกชื่ออย่างอื่น บรรดาที่กฎหมายบัญญัติให้มีอำนาจปรับเป็นพินัยหรือที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัยตามมาตรา ๑๔

“หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า

(๑) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวง หรือปลัดทบวง ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดกระทรวง หรือสำนักงานปลัดทบวง แล้วแต่กรณี

(๒) อธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากรม ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดกรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากรม แล้วแต่กรณี

(๓) ผู้ว่าราชการจังหวัด ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดราชการส่วนภูมิภาคในจังหวัด

(๔) ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดรัฐวิสาหกิจ

(๕) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดหน่วยงานอื่นของรัฐ

(๖) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรี ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร นายกเมืองพัทยา หรือนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา หรือองค์การบริหารส่วนตำบล แล้วแต่กรณี

(๗) นายกสภาวิชาชีพ ในกรณีที่พนักงานหรือลูกจ้างของสภาวิชาชีพมีอำนาจปรับเป็นพินัย

(๘) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการหรือคณะบุคคลที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติให้มีอำนาจปรับเป็นพินัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการว่าด้วยการปรับเป็นพินัยที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งตามมาตรา ๓๘

ข้อ ๔ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีช่องทางติดต่อสื่อสารโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลอื่นใด

ผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลอื่นใดมีสิทธิยื่นคำร้อง คำรับสารภาพ คำชี้แจง คำแก้ข้อกล่าวหา การปฏิเสธข้อกล่าวหา การแจ้ง ยื่น หรือส่งหนังสือหรือเอกสารอื่นใดต่อหน่วยงานของรัฐโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้

ในการติดต่อสื่อสารที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ดำเนินการติดต่อผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลอื่นใด ให้ดำเนินการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้เมื่อผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลอื่นนั้นยินยอมหรือร้องขอ

ข้อ ๕ ในการดำเนินการปรับเป็นพินัย หากผู้ถูกกล่าวหาผู้ใดไม่อาจกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมาย กฎ หรือคำสั่งได้เพราะมีพฤติการณ์ที่จำเป็นอันมิได้เกิดขึ้นจากความผิดของผู้นั้น ถ้าผู้นั้นมีคำขอหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นสมควร เจ้าหน้าที่ของรัฐอาจขยายระยะเวลาและดำเนินการส่วนหนึ่งส่วนใดที่ล่วงมาแล้วเสียใหม่ก็ได้ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการยื่นคำขอ ต้องยื่นคำขอภายในสิบห้าวันนับแต่พฤติการณ์เช่นว่านั้นได้สิ้นสุดลง

ข้อ ๖ ในการวางระเบียบเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดค่าปรับเป็นพินัยของรัฐมนตรีตามมาตรา ๙ วรรคสาม อย่างน้อยต้องกำหนดให้มีผล ดังต่อไปนี้

(๑) ในการพิจารณากำหนดค่าปรับเป็นพินัย เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องคำนึงถึงข้อเท็จจริงตามมาตรา ๙ (๑) เพื่อกำหนดจำนวนค่าปรับเป็นพินัยในเบื้องต้น จากนั้นจึงพิจารณาข้อเท็จจริงตามมาตรา ๙ (๒) ถึง (๔) ประกอบเพื่อใช้เป็นเหตุในการลดหรือเพิ่มจำนวนค่าปรับเป็นพินัยที่ได้กำหนดไว้ในเบื้องต้น

(๒) ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดทางพินัยได้รับผลประโยชน์จากการกระทำความผิดทางพินัย จำนวนค่าปรับเป็นพินัยต้องไม่ต่ำกว่าผลประโยชน์ที่ได้รับ แต่ต้องไม่เกินอัตราขั้นสูงที่กฎหมายซึ่งบัญญัติความผิดทางพินัยกำหนดไว้

(๓) ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดทางพินัยมีฐานะยากจนและกระทำความผิดด้วยความจำเป็นเพื่อยังชีพของตนและครอบครัว ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกำหนดค่าปรับเป็นพินัยในอัตราต่ำที่สุดเท่าที่จะทำได้ แต่ต้องไม่ต่ำกว่าห้าสิบบาทหรือไม่น้อยกว่าอัตราขั้นต่ำที่กฎหมายกำหนดไว้ แล้วแต่กรณี โดยมีให้นำความใน (๒) มาใช้บังคับ

ข้อ ๗ ในการพิจารณาให้ผู้กระทำความผิดทางพินัยผ่อนชำระตามมาตรา ๙ วรรคสอง ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐพิจารณาฐานะการเงิน รายได้ รายจ่าย และภาระหนี้สิน เว้นแต่ผู้กระทำความผิดทางพินัยมีพฤติการณ์หลีกเลี่ยงไม่ชำระค่าปรับเป็นพินัย

การกำหนดจำนวนเงินและระยะเวลาในการผ่อนชำระ ให้พิจารณาจากจำนวนค่าปรับเป็นพินัยประกอบกับฐานะการเงิน รายได้ รายจ่าย และภาระหนี้สิน เพื่อไม่ให้กระทบต่อการดำรงชีวิตของผู้กระทำความผิดทางพินัยและครอบครัว ทั้งนี้ การผ่อนชำระต้องเสร็จสิ้นก่อนขาดอายุความตามมาตรา ๑๑ ไม่น้อยกว่าหกสิบวัน

ข้อ ๘ ในกรณีที่รัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายซึ่งบัญญัติความผิดทางพินัยไม่ได้ออกระเบียบตามข้อ ๖ ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐพิจารณากำหนดค่าปรับเป็นพินัยตามแนวทางตามข้อ ๖

ข้อ ๙ ในการรายงานการสั่งปรับเป็นพินัยให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบตามมาตรา ๑๓ เจ้าหน้าที่ของรัฐอาจจัดทำรายงานเป็นรายเดือน รายไตรมาส หรือรายปี ตามที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐกำหนด โดยให้คำนึงถึงปริมาณคดีความผิดทางพินัย

การจัดทำสรุปผลการปรับเป็นพินัยเพื่อเปิดเผยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามมาตรา ๑๓ อย่างน้อยต้องระบุข้อมูล ดังต่อไปนี้

- (๑) จำนวนคดีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐยุติการพิจารณากำหนดค่าปรับเป็นพินัย
- (๒) จำนวนคดีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งปรับเป็นพินัย
- (๓) จำนวนคดีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐส่งสำนวนให้พนักงานอัยการตามมาตรา ๒๓
- (๔) จำนวนคดีที่พนักงานอัยการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐฟ้องคดีต่อศาล

(๕) จำนวนคดีที่ศาลมีคำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดทางพินัย และจำนวนคดีที่ศาลสั่งยกฟ้องหรือไม่รับไว้พิจารณา

(๖) จำนวนเงินค่าปรับเป็นพินัยทั้งหมดที่เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือศาลมีคำสั่งปรับเป็นพินัยและจำนวนเงินค่าปรับเป็นพินัยทั้งหมดที่ได้รับการชำระ

(๗) จำนวนคดีที่ศาลมีคำสั่งตามมาตรา ๑๐ โดยแยกคำสั่งตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่งและวรรคสอง

(๘) ข้อมูลอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อมูลตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้แยกตามประเภทฐานความผิด

การจัดทำข้อมูลตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้ทำโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งสามารถประมวลผลได้

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่กฎหมายซึ่งบัญญัติความผิดทางพินัยมิได้บัญญัติให้เจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งใดมีอำนาจปรับเป็นพินัย ให้รัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายนั้นประกาศกำหนดบัญชีรายชื่อตำแหน่งข้าราชการและพนักงานของหน่วยงานของรัฐที่มีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญการขึ้นไปหรือเทียบเท่าเป็นผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัย โดยในกรณีที่กฎหมายกำหนดอัตราค่าปรับเป็นพินัยสูงสุดไว้ไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท รัฐมนตรีจะกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าวคนเดียวเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาการปรับเป็นพินัยก็ได้

การพิจารณาปรับเป็นพินัยที่ต้องทำเป็นองค์คณะ ให้องค์คณะประกอบด้วยหัวหน้าองค์คณะหนึ่งคน และองค์คณะอีกไม่น้อยกว่าสองคน

เมื่อรัฐมนตรีกำหนดให้การพิจารณาปรับเป็นพินัยในเรื่องใดอยู่ในอำนาจของผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัยเพียงคนเดียว ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่พบเห็นการกระทำความผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐกำหนดจากบัญชีรายชื่อตามวรรคหนึ่งเป็นผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัย

เมื่อการพิจารณาปรับเป็นพินัยเรื่องใดต้องทำเป็นองค์คณะ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐกำหนดผู้เป็นหัวหน้าองค์คณะและองค์คณะจากบัญชีรายชื่อตามวรรคหนึ่ง ตามที่เห็นสมควร

ในระหว่างการพิจารณาปรับเป็นพินัย หากมีเหตุที่ทำให้องค์คณะคนใดคนหนึ่งไม่อาจพิจารณาปรับเป็นพินัยต่อไปได้ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐกำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐในบัญชีรายชื่อตามวรรคหนึ่งเพื่อประกอบเป็นองค์คณะแทน

ข้อ ๑๑ ในกรณีที่การปรับเป็นพินัยกระทำเป็นองค์คณะ ในการพิจารณาเพื่อมีคำสั่งหัวหน้าองค์คณะ และองค์คณะทุกคนมีหน้าที่พิจารณาวินิจฉัย จะงดออกเสียงมิได้

ให้หัวหน้าองค์คณะตามข้อ ๑๐ วรรคสี่ ถ้ามององค์คณะที่เข้าร่วมพิจารณาที่ละคน ให้ออกความเห็นและลงมติทุกประเด็นที่จะพิจารณา โดยให้หัวหน้าออกความเห็นและลงมติเป็นคนสุดท้าย การวินิจฉัยให้ถือตามความเห็นของฝ่ายข้างมาก ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ออกเสียงลงคะแนนใหม่โดยพลันอีกครั้งหนึ่ง ถ้าคะแนนเสียงยังเท่ากันอีก ให้ถือว่าองค์คณะมีมติในทางที่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่าหรือเป็นผลร้ายแก่ผู้ถูกกล่าวหาน้อยกว่า แล้วแต่กรณี

องค์คณะที่ร่วมพิจารณาผู้ใดไม่เห็นพ้องด้วยกับเสียงข้างมากมีสิทธิทำความเห็นแย้งแนบไว้ในสำนวน

ข้อ ๑๒ คำสั่งปรับเป็นพินัยหรือยุติการปรับเป็นพินัยต้องทำเป็นหนังสือระบุวัน เดือน ปี และลงลายมือชื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัยหรือลายมือชื่อขององค์คณะทุกคน แล้วแต่กรณี

ข้อ ๑๓ หนังสือแจ้งข้อกล่าวหาอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญตามแนวทางที่ระบุไว้ท้ายระเบียบนี้

คำสั่งปรับเป็นพินัยตามมาตรา ๒๐ อย่างน้อยต้องมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๑ (๑) ถึง (๕) และจะมีรายละเอียดตามแนวทางที่ระบุไว้ท้ายระเบียบนี้ด้วยก็ได้

ข้อ ๑๔ เพื่อประโยชน์ในการกำหนดค่าปรับเป็นพินัยให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๙ และการจัดทำรายงานตามมาตรา ๑๓ ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเก็บรักษาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการปรับเป็นพินัย

ไว้เป็นหลักฐาน แต่จะนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในทางที่เป็นโทษแก่ผู้กระทำความผิดทางพินัยในเรื่องอื่นที่มีใช้การพิจารณา กำหนดค่าปรับเป็นพินัยหรือการจัดทำรายงานดังกล่าวมิได้ เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

การเก็บรักษาข้อมูลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดเก็บโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

ข้อ ๑๕ ในกรณีที่ศาลกำหนดวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัยโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การจัดทำสำนวนตามมาตรา ๒๓ ให้จัดทำโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับวิธีพิจารณาคดีที่ศาล กำหนดดังกล่าว

ข้อ ๑๖ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐอาจกำหนดระเบียบปฏิบัติเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ได้ แต่ต้องไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมายและระเบียบนี้ โดยให้คำนึงถึงความสะดวก รวดเร็ว เป็นธรรม และไม่เป็นการ แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องจนเกินสมควร

ข้อ ๑๗ ในวาระเริ่มแรกไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ หากมีกรณีที่ไม่อาจปฏิบัติตามระเบียบนี้ได้ หรือการปฏิบัติตามระเบียบนี้ก่อให้เกิดภาระแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องจนเกินสมควร หัวหน้าหน่วยงานของรัฐอาจขออนุมัติ คณะกรรมการ เพื่อดำเนินการแตกต่างจากระเบียบนี้ในเรื่องหนึ่งเรื่องใดก็ได้ และให้คณะกรรมการมีอำนาจอนุมัติ ให้ดำเนินการแตกต่างจากระเบียบนี้ได้ตามที่จำเป็น โดยคำนึงถึงความสะดวก รวดเร็ว เป็นธรรม และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนเป็นสำคัญ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๔๐ ตอนพิเศษ ๑๕๖ ง หน้า ๑ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖)



หนังสือแจ้งข้อกล่าวหาการกระทำความผิดทางพินัย
 เลขที่ .../....
 ... (ชื่อหน่วยงานของรัฐ) ...

สถานที่ออกหนังสือ
วันที่ออกหนังสือ
ชื่อผู้ถูกกล่าวหา ที่อยู่
ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการกระทำอันเป็นความผิดทางพินัย ๑. การกระทำที่กล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิด รวมทั้งวัน เวลา และสถานที่ที่กระทำความผิด ๒. พยานหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบข้อกล่าวหา (ถ้ามี)
ข้อกฎหมาย (ข้อกล่าวหา โดยระบุมাত্রาที่บัญญัติความผิดทางพินัย พร้อมทั้งอัตราค่าปรับเป็นพินัยที่กฎหมายบัญญัติ)
ช่องทางการชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหา (ให้ระบุสถานที่ในการจัดส่งหรือช่องทางติดต่อสื่อสารทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
สิทธิในการชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหา ท่านมีสิทธิที่จะชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหาหรือไม่ก็ได้ หากท่านไม่ชี้แจงภายในระยะเวลา ... วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือนี้ เจ้าหน้าที่ของรัฐจะพิจารณาเพื่อมีคำสั่งปรับเป็นพินัยต่อไป

ลงชื่อ เจ้าหน้าที่ของรัฐ



หนังสือแจ้งข้อกล่าวหาการกระทำความผิดทางพินัย

เลขที่ .../....

... (ชื่อหน่วยงานของรัฐ) ...

<u>สถานที่ออกหนังสือ</u>
<u>วันที่ออกหนังสือ</u>
<u>ชื่อผู้ถูกกล่าวหา</u> <u>ที่อยู่</u>
<u>ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการกระทำอันเป็นความผิดทางพินัย</u> ๑. การกระทำที่กล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิด รวมทั้งวัน เวลา และสถานที่ที่กระทำความผิด ๒. พยานหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบข้อกล่าวหา (ถ้ามี)
<u>ข้อกฎหมาย</u> (ข้อกล่าวหา โดยระบุมাত্রาที่บัญญัติความผิดทางพินัย พร้อมทั้งอัตราค่าปรับเป็นพินัยที่กฎหมายบัญญัติ)
<u>ช่องทางการชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหา</u> (ให้ระบุสถานที่ในการจัดส่งหรือช่องทางติดต่อสื่อสารทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
<u>สิทธิในการชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหา</u> ท่านมีสิทธิที่จะชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหาหรือไม่ก็ได้ หากท่านไม่ชี้แจงภายในระยะเวลา ... วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือนี้ เจ้าหน้าที่ของรัฐจะพิจารณาเพื่อมีคำสั่งปรับเป็นพินัยต่อไป

ลงชื่อ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ/ ผู้ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐมอบหมาย

<p>๓. ระยะเวลาที่ต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวันแต่ไม่เกินสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง (มาตรา ๒๑ (ก))</p> <p>ต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยภายใน วัน นับแต่วันที่รับคำสั่งนี้</p>
<p>๔. กระบวนการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องดำเนินการต่อไป ถ้าผู้ถูกกล่าวหาปฏิเสธข้อกล่าวหา หรือไม่ชำระค่าปรับเป็นพินัยภายในระยะเวลาที่กำหนด (มาตรา ๒๑ (ข))</p> <p>ในกรณีที่ท่านปฏิเสธข้อกล่าวหาหรือไม่ชำระค่าปรับเป็นพินัยภายในระยะเวลาที่กำหนด เจ้าหน้าที่ของรัฐจะสรุปข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐาน เพื่อดำเนินการให้มีการฟ้องคดีต่อศาลต่อไป</p> <p>ในการปฏิเสธข้อกล่าวหาสามารถส่งผ่านช่องทางตามข้อ ๗.๒</p>
<p>๕. สิทธิในการขอผ่อนชำระตามมาตรา ๙ วรรคสอง (มาตรา ๒๑ (ค))</p> <p>ในกรณีที่ท่านไม่อาจชำระค่าปรับในคราวเดียวได้ มีสิทธิร้องขอต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือศาลเพื่อผ่อนชำระค่าปรับ โดยให้แจ้งเหตุผลในการขอผ่อนชำระและระบุจำนวนเงินที่ประสงค์จะผ่อนชำระมาในคำร้องขอผ่อนชำระด้วยผ่านช่องทางตามข้อ ๗.๒</p>
<p>๖. สิทธิในการยื่นคำร้องขอต่อศาลตามมาตรา ๑๐ กรณีไม่มีเงินชำระค่าปรับเป็นพินัย (มาตรา ๒๑ (ง))</p> <p>(๑) ในกรณีที่ เป็นบุคคลธรรมดาและกระทำความผิดทางพินัยเพราะเหตุแห่งความยากจน เหลือทนทานหรือเพราะความจำเป็นอย่างแสนสาหัสในการดำรงชีวิต อาจยื่นคำร้องเพื่อให้ศาล กำหนดค่าปรับเป็นพินัยต่ำกว่าที่กฎหมายบัญญัติไว้หรือขอทำงานบริการสังคมหรือทำงาน สาธารณประโยชน์แทนค่าปรับเป็นพินัยได้ โดยให้แจ้งเหตุผลประกอบการยื่นคำร้องมาด้วย</p> <p>(๒) ในกรณีที่ เป็นบุคคลธรรมดาและไม่มีเงินชำระค่าปรับเป็นพินัย อาจยื่นคำร้องต่อศาล โดยแสดงเหตุผลอันสมควรเพื่อขอทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ เป็นพินัยได้</p> <p>(๓) การยื่นคำร้องตาม (๑) หรือ (๒) สามารถยื่นผ่านช่องทางตามข้อ ๗.๒</p>
<p>๗. ช่องทางการชำระค่าปรับเป็นพินัย / ปฏิเสธข้อกล่าวหา / ยื่นคำร้อง (มาตรา ๒๑ (ฉ))</p> <p>๗.๑ ท่านสามารถชำระค่าปรับเป็นพินัยได้ผ่านช่องทาง ดังต่อไปนี้</p> <p><input type="checkbox"/> ธนาคาร เลขบัญชี</p> <p><input type="checkbox"/> หน่วยบริการรับชำระเงินของ ...</p> <p><input type="checkbox"/> เครื่องรับจ่ายเงินอัตโนมัติ (ATM) ตามบาร์โคดหรือคิวอาร์โคดที่แนบมาด้วยนี้</p> <p><input type="checkbox"/> บัตรอิเล็กทรอนิกส์</p> <p><input type="checkbox"/> โมบายล์แบงกิง (Mobile Banking) ตามบาร์โคดหรือคิวอาร์โคดที่แนบมาด้วยนี้</p> <p><input type="checkbox"/> อินเทอร์เน็ตแบงกิง (Internet Banking) ธนาคาร เลขบัญชี</p> <p><input type="checkbox"/> สถานที่หรือวิธีการอื่นใดที่สามารถเข้าถึงการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้</p> <p><input type="checkbox"/> ชำระ ณ จุดรับชำระค่าปรับเป็นพินัยของ...</p>

๗.๒ ท่านสามารถปฏิเสธข้อกล่าวหา / ยื่นคำร้องขอผ่อนชำระ / ยื่นคำร้องขอให้กำหนดค่าปรับ เป็นพินัยต่ำกว่าที่กฎหมายบัญญัติ หรือขอทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์ แทนการชำระค่าปรับเป็นพินัย ตามช่องทางต่อไปนี้

(๑) ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ตามที่กำหนดตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทาง อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕

.....

(๒) ที่อยู่ของหน่วยงานของรัฐในการปฏิเสธข้อกล่าวหาหรือยื่นคำร้อง หรือส่งหนังสือ หรือเอกสาร

.....

ลงชื่อ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ออกคำสั่ง
(ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นองค์คณะ ให้ลงลายมือชื่อขององค์คณะทุกคน)

ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ
พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๙๒ วรรคสอง บัญญัติการสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญตามตำแหน่งที่ ก.ตร. กำหนด ให้เป็นไปตามระเบียบที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนด สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงต้องปรับปรุงมาตรการว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติดังกล่าว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ พ.ศ. ๒๕๖๖”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๖๐/๒๕๔๕ เรื่อง มาตรการว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๔๕

บรรดาระเบียบ คำสั่ง หลักเกณฑ์ หรือแนวทางปฏิบัติที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดเกี่ยวกับการสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในระเบียบนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ ๔ ในระเบียบนี้

“การรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ” หมายถึง การกำหนดแนวทาง แผน และมาตรการต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นหลักการและวิธีการรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญของประเทศให้พ้นจากภัยอันตรายทั้งปวง การลดโอกาสในการเข้าทำร้ายของบุคคลต่าง ๆ และให้สามารถแก้ปัญหา ระวังเหตุ บรรเทาผลร้าย และอุปสรรคต่าง ๆ ได้อย่างทันท่วงที ทั้งนี้ ไม่รวมรวมถึงเรื่องการถวายความปลอดภัยต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและพระบรมวงศานุวงศ์ ซึ่งมีกฎหมายและระเบียบปฏิบัติอยู่แล้ว

“บุคคลสำคัญ” หมายถึง บุคคลตามตำแหน่งที่ ก.ตร. กำหนด

ข้อ ๕ การร้องขอจะต้องทำเป็นหนังสือ ซึ่งบุคคลสำคัญผู้ร้องขอเป็นผู้ลงนามร้องขอมายังสำนักงานตำรวจแห่งชาติผ่านกองบัญชาการตำรวจสันติบาลตามแบบคำร้องขอท้ายระเบียบนี้ โดยคำร้องขอดังกล่าวจะระบุตัวข้าราชการตำรวจที่จะไปรักษาความปลอดภัยมิได้

ข้อ ๖ กรณีบุคคลสำคัญที่ดำรงตำแหน่งเกินกว่าหนึ่งตำแหน่งตามที่ ก.ตร.กำหนด สามารถร้องขอข้าราชการตำรวจไปรักษาความปลอดภัยได้เพียงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งเท่านั้น

ข้อ ๗ ให้กองบัญชาการตำรวจสันติบาลเป็นผู้รับผิดชอบในการพิจารณาจัดข้าราชการตำรวจที่จะไปปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมในตำแหน่ง ความรู้ ความสามารถ และคุณสมบัติของข้าราชการตำรวจที่จะไปรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ โดยหากมีคำร้องขอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ให้กองบัญชาการตำรวจสันติบาลสอบถามไปยังหน่วยงานต้นสังกัดของข้าราชการตำรวจที่ได้รับการพิจารณาให้ไปปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญว่ามีเหตุขัดข้องหรือไม่ อย่างไร พร้อมด้วยเหตุผล

และข้าราชการตำรวจที่จะไปรักษาความปลอดภัยสมัครใจหรือไม่ แล้วให้หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งผลมายัง กองบัญชาการตำรวจสันติบาลภายในสิบห้าวันนับแต่ได้รับเรื่อง เพื่อประมวลเรื่องเสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พิจารณาสั่งการต่อไป

ข้อ ๘ ให้กองบัญชาการตำรวจสันติบาลแจ้งผลการพิจารณาคำร้องขอให้แก่บุคคลสำคัญผู้ร้องขอทราบ โดยเร็ว

ข้อ ๙ การพิจารณาจัดข้าราชการตำรวจไปรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ มีหลักเกณฑ์ดังนี้

(๑) คุณสมบัติของข้าราชการตำรวจที่จะไปรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ

(ก) ดำรงตำแหน่งไม่เกินรองสารวัตรหรือตำแหน่งเทียบเท่า

(ข) มีอายุยี่สิบห้าปีขึ้นไป แต่ไม่เกินสี่สิบห้าปี

(ค) เป็นผู้ที่มีสมัครใจจะไปปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ

(ง) ไม่เป็นข้าราชการตำรวจที่สังกัดสถานีตำรวจ เว้นแต่จะมีข้าราชการตำรวจอื่นมาปฏิบัติหน้าที่แทน ในสถานีตำรวจนั้น

(จ) ไม่เป็นผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งครั้งแรกยังไม่ครบสองปี

(ฉ) ไม่เป็นผู้ที่ปฏิบัติราชการในตำแหน่งที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งยังไม่ครบกำหนดเวลาตามเงื่อนไข ท้ายคำสั่งบรรจุและแต่งตั้ง หรืออยู่ระหว่างการบรรจุให้ได้รับเงินเดือนตามคุณวุฒิ

(ช) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งควบปรับระดับเพิ่ม – ลดในตัวเอง

(ซ) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งในกลุ่มสายงานวิชาชีพเฉพาะ

(ฅ) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งห้ามไปปฏิบัติราชการในหน้าที่อื่นตามระเบียบหรือคำสั่งที่สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติกำหนด

(ญ) ไม่เป็นผู้ที่อยู่ระหว่างถูกตั้งกรรมการสอบสวน และไม่อยู่ระหว่างต้องหาคดีอาญา เว้นแต่เป็น ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๒) ข้าราชการตำรวจที่จะไปรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญต้องผ่านการอบรมเกี่ยวกับการรักษา ความปลอดภัยบุคคลของกองบัญชาการตำรวจสันติบาล หรือผ่านการอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการป้องกันปราบปราม อาชญากรรม หรือมีประสบการณ์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม หรือผ่านการอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการ สืบสวน หรือมีประสบการณ์ในการสืบสวนเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการรักษาความปลอดภัย

(๓) การสั่งให้ข้าราชการตำรวจที่ไปรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญนั้น ให้สั่งได้ครั้งละไม่เกินสองคน และระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปี

ข้อ ๑๐ การสิ้นสุดระยะเวลาของข้าราชการตำรวจที่ไปรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ให้สิ้นสุดลงในกรณี ดังต่อไปนี้

(๑) เมื่อบุคคลสำคัญผู้ร้องขอเสียชีวิต

(๒) ครบระยะเวลาในการอนุมัติของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๓) ถูกส่งตัวกลับ หรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติเรียกตัวกลับ

(๔) สถานภาพตำแหน่งของบุคคลสำคัญที่ร้องขอเปลี่ยนแปลงไปและไม่เป็นไปตามระเบียบนี้

(๕) เมื่อสถานภาพตำแหน่งหรือสังกัดของข้าราชการตำรวจที่ไปปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัย เปลี่ยนแปลงไป

(๖) ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงหรือต้องหาคดีอาญา เว้นแต่เป็นความผิดที่ได้กระทำ โดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

ข้อ ๑๑ เมื่อการปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญใกล้สิ้นสุดตามระยะเวลาที่กำหนดและผู้ร้องขอยังมีความจำเป็นต้องการให้มีการรักษาความปลอดภัยต่อ ให้ผู้ร้องขอนั้นเสนอเรื่องถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติผ่านกองบัญชาการตำรวจสันติบาลก่อนครบกำหนดระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน

ข้อ ๑๒ การสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ให้มีกำหนดระยะเวลาตามข้อ ๙ (๓) ห้ามสั่งให้ไปรักษาความปลอดภัยเป็นครั้งคราวโดยมีกำหนดระยะเวลาแต่ละครั้งอย่างชัดเจนเพื่อประโยชน์ในการบังคับบัญชาของหน่วยงานต้นสังกัด และห้ามสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปรักษาความปลอดภัยย้อนหลัง

ข้อ ๑๓ การปฏิบัติของข้าราชการตำรวจที่ไปรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ให้ถือปฏิบัติดังนี้

(๑) ก่อนเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ให้หน่วยงานต้นสังกัดส่งตัวข้าราชการตำรวจผู้นั้นเข้ารับการอบรมชี้แจงจากกองบัญชาการตำรวจสันติบาล เพื่อให้เข้าใจถึงหลักการและแนวทางการประสานงานด้านการรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ

(๒) ให้ประสานงานด้านการข่าวและรายงานความเคลื่อนไหวที่อาจเป็นภัยต่อบุคคลสำคัญที่ไปรักษาความปลอดภัยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติทราบ โดยผ่านกองบัญชาการตำรวจสันติบาล

(๓) เมื่อการรักษาความปลอดภัยสิ้นสุดลงตามข้อ ๑๐ ให้ข้าราชการตำรวจที่ไปรักษาความปลอดภัยรายงานเหตุดังกล่าวไปยังหน่วยงานต้นสังกัดของตนภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่มิเหตุสิ้นสุด เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดได้รับรายงานเหตุแล้วให้มีคำสั่งให้ข้าราชการตำรวจนั้นกลับมาปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มิเหตุสิ้นสุด ทั้งนี้ กรณีตามข้อ ๑๐ (๒) ถึง (๖) ให้ข้าราชการตำรวจนั้นแจ้งเหตุดังกล่าวต่อบุคคลสำคัญทราบด้วย

เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดรับตัวไว้ปฏิบัติหน้าที่แล้ว ให้รายงานสำนักงานตำรวจแห่งชาติผ่านกองบัญชาการตำรวจสันติบาลทราบโดยเร็ว

ข้อ ๑๔ การปกครองบังคับบัญชาข้าราชการตำรวจที่ไปรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ตลอดจนจรรยาบรรณต่าง ๆ ตามระเบียบของทางราชการให้อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานต้นสังกัด

ข้อ ๑๕ กรณีข้าราชการตำรวจที่ไปรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ซึ่งคุณสมบัติหรือหลักเกณฑ์ไม่เป็นไปตามระเบียบนี้และไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาสั่งการเฉพาะราย

ข้อ ๑๖ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติรักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พลตำรวจเอก ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๔๐ ตอนพิเศษ ๙๔ ง หน้า ๑ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖)

แบบคำร้องขอข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ

ที่.....(ถ้ามี).....

เขียนที่.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผ่าน ผู้บัญชาการตำรวจสันติบาล)

สิ่งที่ส่งมาด้วย (เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งบุคคลสำคัญ)

ด้วยข้าพเจ้า..... ตำแหน่ง^๑.....

หน่วยงาน.....(ถ้ามี)..... ซึ่งเป็นบุคคลสำคัญตามที่ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดในข้อ ๔ มีความประสงค์ขอข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำตัวข้าพเจ้า จำนวน^๒..... นาย มีกำหนดระยะเวลา^๓.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ).....

(.....ชื่อตัว ชื่อสกุล.....)

.....ตำแหน่ง.....

(สถานที่ติดต่อ.....)

(โทร.)

หมายเหตุ

^๑ ระบุตำแหน่งบุคคลสำคัญตามที่ ก.ตร. กำหนด

^๒ ระบุจำนวนข้าราชการตำรวจที่ต้องการให้จัดไปรักษาความปลอดภัยไม่เกิน ๒ คน

^๓ ระบุระยะเวลาที่ต้องการให้จัดข้าราชการตำรวจไปรักษาความปลอดภัยไม่เกิน ๑ ปี

ระเบียบ

ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับระบบการบันทึกคะแนนความประพฤติ ในการขับรถของผู้ได้รับใบอนุญาตขับขี่ (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ได้มีการออกระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับระบบการบันทึกคะแนนความประพฤติ
ในการขับรถของผู้ได้รับใบอนุญาตขับขี่ พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ไว้แล้ว นั้น

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขระเบียบดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการควบคุมความประพฤติของผู้ได้รับ
ใบอนุญาตขับขี่ให้มีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔๒/๑ วรรคสอง และมาตรา ๑๔๒/๔
แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ๑๒)
พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและอธิบดีกรมการขนส่งทางบกจึงออกระเบียบ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับระบบการบันทึกคะแนน
ความประพฤติในการขับรถของผู้ได้รับใบอนุญาตขับขี่ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความใน (๔) (๕) (๘) (๑๐) (๑๑) และ (๑๒) ของ ๑๑.๑ ของข้อ ๑๑ ของระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์
วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับระบบการบันทึกคะแนนความประพฤติในการขับรถของผู้ได้รับใบอนุญาตขับขี่ พ.ศ. ๒๕๖๕
และใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ขับรถในขณะที่ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่โดยไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ผู้บัญชาการ
ตำรวจแห่งชาติประกาศกำหนด (มาตรา ๔๓ (๙) และมาตรา ๑๕๓)”

“(๕) ไม่ขับรถด้วยอัตราความเร็วตามที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือตามป้ายจราจร เครื่องหมายจราจร
เครื่องหมายสัญญาณหรือสัญญาณอย่างอื่น เส้น ข้อความ หรือเครื่องหมายอื่นใดสำหรับการจราจรที่ติดตั้งไว้ในทาง
หรือบนทางหลวง (มาตรา ๖๗ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๕๒ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒
หรือมาตรา ๕ (๑) (๒) และมาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕)”

“(๘) ขับขี่รถยนต์โดยไม่รัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่งในขณะที่ขับขี่รถยนต์หรือขับขี่รถยนต์
โดยไม่จัดให้คนโดยสารรถยนต์รัดร่างกายไว้กับที่นั่งด้วยเข็มขัดนิรภัยขณะโดยสารรถยนต์หรือไม่ใช้วิธีการ
เพื่อป้องกันอันตรายในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ หรือไม่ปฏิบัติตามประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (มาตรา ๑๒๓
วรรคหนึ่งและวรรคสาม มาตรา ๑๒๓/๑ และมาตรา ๑๔๘)”

“(๑๐) ไม่จัดให้รถที่จดทะเบียนแล้วมีและแสดงแผ่นป้ายและเครื่องหมายให้ครบถ้วนถูกต้อง (มาตรา ๙๐
และมาตรา ๑๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือมาตรา ๑๑ และมาตรา ๖๐
แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒)”

“(๑๑) เปลี่ยนแปลงโดยวิธีใด ๆ หรือปิดบังทั้งหมดหรือบางส่วนซึ่งแผ่นป้ายเลขทะเบียนหรือเครื่องหมาย
ที่นายทะเบียนออกให้ประจำรถ (มาตรา ๑๖๐ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือ
มาตรา ๖๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒)”

“(๑๒) ได้รับใบสั่งและไม่ชำระค่าปรับโดยไม่มีเหตุอันสมควรในข้อหาความผิดตามบัญชีแนบท้ายระเบียบนี้”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของ ๑๑.๒ ของข้อ ๑๑ ของระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข
เกี่ยวกับระบบการบันทึกคะแนนความประพฤติในการขับรถของผู้ได้รับใบอนุญาตขับขี่ พ.ศ. ๒๕๖๕ และใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๓) ขั้บรณในระหว่างที่ใบอนุญาตขั้บที่ถูกลั้งยั้ด หรือถูกลั้งพัคใช้ (มาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๖๕)”

ขั้บ ๕ ให้ยกเลิกความใน (๑) และ (๒) ของ ๑๑.๓ ของขั้บ ๑๑ ของระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่งไขเกี่ยวกับระบบการบันทึคคะแนนความประพฤติในการขั้บรณของผู้ได้รับใบอนุญาตขั้บที่ พ.ศ. ๒๕๖๕ และใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑) ขั้บรณในขณะหย่อนความสามารถในอันที่จะขั้บ (มาตรา ๔๓ (๑) และมาตรา ๑๕๘/๑ วรรคหนึ่ง)”

“(๒) ขั้บรณในลักษณะที่ผิดปกตึวิสัยของการขั้บรณตามธรรมดา หรือไม่อาจแลเห็นทางด้านหน้าหรือด้านหลัง ด้านใดด้านหนึ่งหรือทั้งสองด้านได้พอแก่ความปลอดภัย หรือไม่ค้ำนึ้ถึงความเดือดร้อนของผู้อื่น (มาตรา ๔๓ (๕) และมาตรา ๑๕๘/๑ วรรคหนึ่ง)”

ขั้บ ๖ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของ ๑๑.๔ ของขั้บ ๑๑ ของระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่งไขเกี่ยวกับระบบการบันทึคคะแนนความประพฤติในการขั้บรณของผู้ได้รับใบอนุญาตขั้บที่ พ.ศ. ๒๕๖๕ และใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๓) ขั้บรณในลักษณะที่เห็นได้ว่าไม่ค้ำนึ้ถึงความปลอดภัยในชีวิตหรือร่างกายของผู้อื่น (มาตรา ๔๓ (๘) และมาตรา ๑๕๘/๑ วรรคสอง)”

ขั้บ ๗ ให้ยกเลิกบัญญัติแนบท้ายระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่งไขเกี่ยวกับระบบการบันทึคคะแนนความประพฤติในการขั้บรณของผู้ได้รับใบอนุญาตขั้บที่ พ.ศ. ๒๕๖๕ ความผิดตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้บัญญัติแนบท้ายระเบียบนี้้แทน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

พลตำรวจเอก ดำรงค์ดี กิตติประภัสร์
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

จิรุตม์ วิศาลจิตร
อธิบดีกรมการขนส่งทางบก

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๔๐ ตอนพิเศษ ๑๓๐ ง หน้า ๒ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖)

บัญชีข้อหาความผิดที่ตัดคะแนน เมื่อไม่ชำระค่าปรับโดยไม่มีเหตุอันสมควร

ความผิดตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕

ลำดับ	ข้อหา	มาตรา
๑	ขับรถโดยไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่กำหนด บ้ายจราจร เครื่องหมายจราจร เครื่องหมายสัญญาณหรือสัญญาณอย่างอื่น เส้น ข้อความ หรือเครื่องหมายอื่นใด สำหรับการจราจรบนทางหลวง (ยกเว้นกฎกระทรวงที่กำหนด บ้ายจราจร เครื่องหมายจราจร เครื่องหมายสัญญาณหรือสัญญาณอย่างอื่น เส้น ข้อความ หรือเครื่องหมายอื่นใดสำหรับการจราจรบนทางหลวงที่เกี่ยวกับอัตราความเร็ว)	มาตรา ๕ (๒) มาตรา ๖๙
๒	หยุดรถหรือจอดรถโดยฝ่าฝืนมาตรา ๔๒	มาตรา ๔๒ มาตรา ๖๙

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการประกาศเรื่องในราชกิจจานุเบกษา
พ.ศ. ๒๕๖๖

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประกาศเรื่องในราชกิจจานุเบกษา พ.ศ. ๒๕๔๓ เพื่อให้การประกาศเรื่องในราชกิจจานุเบกษาสมาสามารถดำเนินการได้โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประกาศเรื่องในราชกิจจานุเบกษา พ.ศ. ๒๕๖๖”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประกาศเรื่องในราชกิจจานุเบกษา พ.ศ. ๒๕๔๓

ข้อ ๔ ในระเบียบนี้

“หน่วยงานเจ้าของเรื่อง” หมายความว่า หน่วยงานของรัฐไม่ว่าจะเป็นส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือในรูปแบบอื่นใด และไม่จำเป็นต้องอยู่ในฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ หรือเป็นองค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการ และให้หมายความรวมถึงองค์กร คณะบุคคล หรือบุคคลที่มีใช้หน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ บรรดาที่มีเรื่องต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา

“ราชกิจจานุเบกษา” หมายความว่า หนังสือของทางราชการที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีรวบรวม และจัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อเป็นหลักฐานและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเกี่ยวกับพระราชกิจ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศ คำสั่ง หรือข้อมูลอื่นใดที่มีกฎหมาย หรือกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศ หรือคำสั่งที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย หรือมีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้ต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา

“ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์” หมายความว่า ข้อมูลที่ได้สร้าง ส่ง รับ เก็บรักษา หรือประมวลผลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

“อนุบัญญัติ” หมายความว่า พระราชกฤษฎีกาหรือกฎกระทรวง และให้หมายความรวมถึงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศ หรือคำสั่งที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายและมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป

ข้อ ๕ ให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีรักษาการตามระเบียบนี้

หมวด ๑

การจัดทำราชกิจจานุเบกษา

ข้อ ๖ ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจัดทำราชกิจจานุเบกษาเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ประชาชนสามารถเข้าอ่านและค้นหาได้โดยสะดวก

เพื่อประโยชน์ในการเก็บรักษาไว้เป็นหลักฐานและตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องตรงกันกับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำหนังสือราชกิจจานุเบกษาเป็นรูปเล่มจำนวนหนึ่งด้วยเพื่อเก็บรักษาไว้ที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีและหอสมุดแห่งชาติตามจำนวนที่เลขาธิการคณะรัฐมนตรีกำหนด

ราชกิจจานุเบกษาที่จัดทำเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามวรรคหนึ่งหรือที่จัดทำเป็นรูปเล่มตามวรรคสอง เป็นต้นฉบับที่ใช้อ้างอิงเป็นหลักฐานของทางราชการได้เช่นเดียวกัน เว้นแต่ในกรณีที่ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามวรรคหนึ่ง มีข้อความไม่ตรงกับหนังสือราชกิจจานุเบกษาตามวรรคสอง ให้ถือตามหนังสือราชกิจจานุเบกษาตามวรรคสอง

ข้อ ๓ เรื่องที่ต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษามีดังต่อไปนี้

(๑) กฎหมายและอนุบัญญัติ

(๒) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศ หรือคำสั่งที่มีกฎหมายกำหนดให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา หรือที่มีผลบังคับหรือกระทบต่อประชาชนและคณะรัฐมนตรีเห็นสมควรกำหนดให้ประกาศให้ประชาชนทราบ

(๓) เรื่องที่มีกฎหมายกำหนดให้ต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาหรือที่มีกฎหมายหรืออนุบัญญัติกำหนดให้มีผลใช้บังคับเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

(๔) เรื่องสำคัญอื่นที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

ข้อ ๔ การจัดทำราชกิจจานุเบกษาให้จัดทำแยกเป็นประเภทต่าง ๆ ได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ประเภท ก ฉบับกฤษฎีกา เป็นการประกาศเกี่ยวกับกฎหมาย อนุบัญญัติ และเรื่องที่มีผลบังคับ หรือผลกระทบต่อประชาชน

(๒) ประเภท ข ฉบับทะเบียนฐานันดร เป็นการประกาศเกี่ยวกับพระบรมราชโองการ พระราชกิจ และกิจการเกี่ยวกับพระราชสำนัก

(๓) ประเภท ค ฉบับทะเบียนการค้า เป็นการประกาศเรื่องเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วน บริษัทจำกัด และบริษัทมหาชนจำกัด

(๔) ประเภท ง ฉบับประกาศและงานทั่วไป เป็นการประกาศเรื่องอื่น ๆ รวมทั้งเรื่องเกี่ยวกับการล้มละลาย ให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีประกาศรายละเอียดและตัวอย่างเกี่ยวกับเรื่องที่จะลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่ละประเภทให้ประชาชนทราบ

ในกรณีจำเป็น เลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะจัดให้มีประเภทอื่นเพิ่มขึ้นหรือฉบับพิเศษตามที่เห็นสมควรก็ได้

หมวด ๒

การส่ง การแก้ไข และการถอนเรื่องที่ส่งไปประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา

ข้อ ๕ หน่วยงานเจ้าของเรื่องหน่วยงานใดมีเรื่องที่ต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา ถ้าเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมิได้กำหนดเป็นอย่างอื่น ให้ส่งเรื่องพร้อมทั้งเอกสารแนบ (ถ้ามี) ที่ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์เป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีก่อนวันที่ประสงค์จะให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน เว้นแต่กรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ไม่อาจส่งล่วงหน้าได้ ให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องประสานกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นกรณี ๆ ไป

ในกรณีเรื่องที่ส่งมาประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นเรื่องที่ต้องมีลายมือชื่อของผู้มีอำนาจในการทำเรื่องนั้น ให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องส่งเอกสารที่เป็นต้นฉบับที่มีลายมือชื่อของผู้มีอำนาจดังกล่าวให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพร้อมกับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามวรรคหนึ่งด้วย

การส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามลักษณะ รูปแบบ ขนาด วิธีการ และหลักเกณฑ์ที่เลขาธิการคณะรัฐมนตรีกำหนด

ข้อ ๑๐ เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้มีความสมบูรณ์และเกิดความสะดวแก่ประชาชน
หน่วยงานเจ้าของเรื่องหน่วยงานใดประสงค์จะส่งเรื่องมาประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูล
ข่าวสารของราชการ ให้ส่งเรื่องพร้อมทั้งเอกสารแนบ (ถ้ามี) ที่ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ไปยังสำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรีตามข้อ ๙

ข้อ ๑๑ ในกรณีที่ปรากฏว่าเรื่องที่ส่งมาประกาศในราชกิจจานุเบกษาไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน หรือไม่สมบูรณ์
ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องครบถ้วน หรือสมบูรณ์
ภายในระยะเวลาที่กำหนด ถ้าพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว หน่วยงานเจ้าของเรื่องไม่ดำเนินการแก้ไข ให้สำนัก
เลขาธิการคณะรัฐมนตรีส่งเรื่องคืนหน่วยงานเจ้าของเรื่อง

ความในวรรคหนึ่งไม่ตัดสิทธิหน่วยงานเจ้าของเรื่องที่จะขอถอนเรื่องคืน แต่ต้องกระทำก่อนที่สำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรีจะประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ข้อ ๑๒ เมื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้รับเรื่องที่จะประกาศในราชกิจจานุเบกษาจากหน่วยงาน
เจ้าของเรื่องที่ต้องครบถ้วนและสมบูรณ์แล้ว ให้ดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษาโดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่า
เจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง เว้นแต่เลขาธิการคณะรัฐมนตรีเห็นสมควรประกาศภายหลังกำหนดเวลาดังกล่าวหรือ
หน่วยงานเจ้าของเรื่องกำหนดวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาไว้เป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ต้องจัดให้มีระบบในการสืบค้นจากประเภท ลักษณะ ชื่อของข้อมูล เนื้อเรื่อง ความเกี่ยวข้อง หรือเรื่องอื่น ๆ ที่จะทำให้
สะดวกและรวดเร็วในการค้นหาด้วย

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๑๓ ให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการกำหนดเรื่องต่าง ๆ ตามข้อ ๘ วรรคสอง และข้อ ๙ วรรคสาม
ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยสี่สิบวันนับแต่วันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ และดำเนินการชี้แจงให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
ให้แล้วเสร็จภายในสองร้อยสี่สิบวันนับแต่วันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ

ในระหว่างระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง หากเรื่องที่หน่วยงานเจ้าของเรื่องส่งมาประกาศในราชกิจจานุเบกษา
ไม่ถูกต้องตามที่เลขาธิการคณะรัฐมนตรีกำหนดตามข้อ ๙ วรรคสาม ให้เป็นหน้าที่ของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ที่จะดำเนินการปรับปรุงให้ถูกต้องแล้วดำเนินการต่อไป ในกรณีเช่นนั้นระยะเวลาเจ็ดวันตามข้อ ๑๒ ให้ขยายเป็นสิบสี่วัน

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๔๐ ตอนพิเศษ ๒๓ ง หน้า ๑ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)

ประกาศสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

เรื่อง รายละเอียดและตัวอย่างเกี่ยวกับเรื่องที่จะลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแต่ละประเภท

พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การเป็นไปตามข้อ ๘ วรรคสอง แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประกาศเรื่องในราชกิจจานุเบกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ เลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงประกาศรายละเอียดและตัวอย่างเกี่ยวกับเรื่องที่จะลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแต่ละประเภท เพื่อให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายละเอียดและตัวอย่างเกี่ยวกับเรื่องที่จะลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแต่ละประเภท พ.ศ. ๒๕๖๖”

ข้อ ๒ รายละเอียดและตัวอย่างเกี่ยวกับเรื่องที่จะลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแต่ละประเภท มีดังต่อไปนี้

(๑) ประเภท ก ฉบับกฤษฎีกา จะลงประกาศเรื่องเกี่ยวกับกฎหมาย อนุบัญญัติ และเรื่องที่มีผลบังคับหรือผลกระทบต่อประชาชน ตัวอย่างเช่น รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติพระราชกำหนด พระราชกฤษฎีกา พระบรมราชโองการที่เป็นกฎ กฏ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศ หรืออนุบัญญัติอื่นของหน่วยงานหรือองค์การตามรัฐธรรมนูญ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับการอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนด คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้ง คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คำพิพากษาของศาลปกครองอันถึงที่สุดให้เพิกถอนกฎ และเรื่องสำคัญอื่นใดที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเห็นสมควร

(๒) ประเภท ข ฉบับทะเบียนฐานันดร จะลงประกาศเรื่องเกี่ยวกับพระบรมราชโองการ พระราชกิจ กิจการเกี่ยวกับพระราชสำนัก ตัวอย่างเช่น การสถาปนาและถอดถอนฐานันดรศักดิ์และสมณศักดิ์ รายชื่อผู้ที่ได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ เหรียญราชการ หรือยศ รายชื่อผู้ถูกเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์หรือถูกถอดยศ และรายชื่อผู้ได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ประดับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ เหรียญอิสริยาภรณ์ หรือเหรียญตราต่างประเทศ หมายกำหนดการพระราชพิธีต่าง ๆ และข่าวในพระราชสำนัก

(๓) ประเภท ค ฉบับทะเบียนการค้า จะลงประกาศเรื่องเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วน บริษัทจำกัด และบริษัทมหาชนจำกัด ตัวอย่างเช่น การจดทะเบียนจัดตั้งหรือเลิกบริษัทจำกัด หนังสือบริคณห์สนธิ และการจดทะเบียนชำระบัญชี

(๔) ประเภท ง ฉบับประกาศและงานทั่วไป จะลงประกาศเรื่องเกี่ยวกับการล้มละลายและเรื่องอื่น ๆ นอกจากที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) และ (๓) ตัวอย่างเช่น การพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด การล้มละลาย การแต่งตั้งและพ้นจากตำแหน่งของข้าราชการระดับสูง เรื่องเกี่ยวกับกิจการในฝ่ายนิติบัญญัติ ตัวอย่างเช่น การตั้งกรรมาธิการ กระทำและคำตอบกระทำ ประกาศและระเบียบของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ใช่อนุบัญญัติ

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ณัฐจักรี อนันตศิลป์

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๔๐ ตอนพิเศษ ๓/๙๖ ง หน้า ๑๕ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)

ประกาศสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
เรื่อง ลักษณะ รูปแบบ ขนาด วิธีการ และหลักเกณฑ์การส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์
พ.ศ. ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ วรรคสาม แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประกาศเรื่อง ในราชกิจจานุเบกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ เลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงกำหนดลักษณะ รูปแบบ ขนาด วิธีการ และหลักเกณฑ์ การส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่อง ลักษณะ รูปแบบ ขนาด วิธีการ และหลักเกณฑ์การส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๖”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ การส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้หน่วยงานเจ้าของเรื่อง ส่งไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการประกาศราชกิจจานุเบกษา (e-ratchakitcha.soc.go.th : e-ratchakitcha) ในกรณีที่ไม่อาจส่งโดยระบบได้ ให้ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@soc.go.th

ข้อ ๔ ในการส่งเรื่องมาประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามข้อ ๓ ให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องจัดให้มีข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ ดังต่อไปนี้

(๑) หนังสือนำส่ง

(๒) เรื่องที่ต้องการให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๓) เอกสารแนบของเรื่องที่ต้องการให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ถ้ามี)

ข้อ ๕ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของหนังสือนำส่งตามข้อ (๔) (๑) ให้จัดทำเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ประเภท PDF และหากประสงค์จะให้ประกาศเรื่องในราชกิจจานุเบกษาในวันใดที่กำหนด ต้องระบุมาให้ชัดเจนด้วย

ข้อ ๖ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของเรื่องที่ต้องการให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษามาตามข้อ ๔ (๒) ให้จัดทำเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ดังต่อไปนี้

(๑) ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ประเภท PDF โดยไฟล์ดังกล่าวต้องปรากฏลายมือชื่อของผู้มีอำนาจลงนามในเรื่อง ที่ต้องการให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษานั้นด้วย

(๒) ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ประเภทที่สามารถแก้ไขได้ เช่น .docx .xlsx หรือ .pptx เป็นต้น ของไฟล์ตาม (๑) โดยใช้ตัวอักษรรูปแบบ TH SarabunPSK หรือ TH Sarabun New ขนาด ๑๗ พอยต์

ข้อ ๗ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของเอกสารแนบตามข้อ ๔ (๓) ให้จัดทำตามประเภทของเอกสารแนบ ดังนี้

(๑) ภาพถ่ายหรือแผนที่ ให้จัดทำเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ประเภท PDF หรือ Image File เช่น .jpg หรือ .tif เป็นต้น โดยมีมาตรฐานขั้นต่ำสำหรับความละเอียดของภาพอยู่ที่ ๓๐๐ dpi และปรากฏรายละเอียดรวมถึงลายมือชื่อ ของผู้มีอำนาจลงนามให้ครบถ้วนด้วย

(๒) เอกสารอื่นนอกจาก (๑) ให้จัดทำเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ประเภท PDF พร้อมทั้งไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ประเภทที่สามารถแก้ไขได้ เช่น .docx .xlsx หรือ .pptx เป็นต้น ของไฟล์ดังกล่าว

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ณัฐกร จาริ อนันตศิลป์

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๔๐ ตอนพิเศษ ๓๗ ง หน้า ๑๗ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)

ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย

พ.ศ. ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ ประธานศาลฎีกาโดยความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาออกข้อบังคับว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖ ไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

“ศาล” หมายความว่า ศาลแขวง ศาลจังหวัด ศาลอาญาที่มีเขตอำนาจ หรือศาลชำนาญพิเศษ ที่พนักงานอัยการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นฟ้องคดีความผิดทางพินัย หรือที่เจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นคำร้องตามมาตรา ๑๐ ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้วแต่กรณี

“ศาลชั้นอุทธรณ์” หมายความว่า ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ

“โจทก์” หมายความว่า พนักงานอัยการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งฟ้องคดีความผิดทางพินัยต่อศาล

“จำเลย” หมายความว่า บุคคลผู้ถูกฟ้องต่อศาลว่ากระทำความผิดทางพินัย และเพื่อประโยชน์ในการดำเนินกระบวนการพิจารณาให้รวมถึงผู้ดำเนินการแทน

“คู่ความ” หมายความว่า โจทก์และจำเลย

ข้อ ๔ ในกรณีจำเป็นต้องมีวิธีการใดในทางธุรการเพื่อให้การปฏิบัติตามข้อบังคับนี้เป็นไปโดยเรียบร้อย ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้กำหนดวิธีการนั้น

ข้อ ๕ ให้ประธานศาลฎีกาการศึกษาการและมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติ รวมทั้งออกระเบียบประกาศ คำสั่ง หรือคำแนะนำเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

หมวด ๑

บททั่วไป

ข้อ ๖ การพิจารณาคดีความผิดทางพินัยให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับนี้ และในกรณีที่ข้อบังคับนี้ไม่ได้กำหนดไว้ ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับโดยอนุโลมเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ โดยคำนึงถึงความสะดวก รวดเร็ว เป็นธรรม และไม่เป็นการแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องจนเกินสมควร

ในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดวิธีพิจารณาสำหรับคดีประเภทใดไว้เป็นการเฉพาะ หากข้อหาตามฟ้องในคดีดังกล่าวมีความผิดทางพินัยรวมอยู่ด้วย ให้นำวิธีพิจารณาตามข้อบังคับนี้ไปใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวในส่วนที่เป็นความผิดทางพินัยเท่าที่จะทำได้

คดีความผิดทางพินัยที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลเยาวชนและครอบครัว ให้คำนึงถึงการคุ้มครองและการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเป็นสำคัญ

ข้อ ๗ การดำเนินกระบวนการพิจารณาตามข้อบังคับนี้ ให้ดำเนินการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก โดยให้นำข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยการยื่น ส่ง และรับคำคู่ความและเอกสารทางระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยการจัดทำสารบบความ สารบบคำพิพากษา และการรวบรวม เก็บรักษาเอกสารในสำนวนความในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาใช้บังคับ

การดำเนินกระบวนการพิจารณาตามวรรคหนึ่ง หากหน่วยงานหรือบุคคลใดที่เกี่ยวข้องยังไม่สามารถรองรับ การใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ก็ให้ปฏิบัติตามวิธีการที่มีการใช้งานกันอยู่เดิมไปพลางก่อน

ศาลอาจดำเนินกระบวนการพิจารณาตามข้อบังคับนี้โดยไม่จำเป็นต้องนั่งพิจารณาหรือกระทำต่อโจทก์และจำเลย พร้อมกันก็ได้ แต่ต้องให้คู่ความอีกฝ่ายหนึ่งมีโอกาสโต้แย้งกระบวนการพิจารณานั้น

ข้อ ๘ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาคดีความผิดทางพินัย ศาลอาจมอบหมายให้เจ้าพนักงานคดี หรือเจ้าพนักงานศาลทำหน้าที่ช่วยเหลือศาล ดังต่อไปนี้

- (๑) ตรวจคำฟ้องและคำร้องที่ยื่นต่อศาล และทำความเข้าใจเสนอศาล
- (๒) ตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐานตามที่ศาลมีคำสั่ง
- (๓) จัดทำรายงานเกี่ยวกับคดีเพื่อให้ศาลใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาคดี
- (๔) ช่วยเหลือศาลในการบันทึกคำพยานและรายงานกระบวนการพิจารณา
- (๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามข้อบังคับนี้

ข้อ ๙ ระยะเวลาที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย ข้อบังคับนี้ หรือตามที่ศาลกำหนด เมื่อศาลเห็นสมควรหรือเมื่อคู่ความมีคำขอ ศาลอาจยื่นหรือขยายได้ตามความจำเป็นและเพื่อประโยชน์แห่ง ความยุติธรรม

ข้อ ๑๐ จำเลยอาจแต่งตั้งทนายความหรือบุคคลอื่นให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาแทนได้โดยแสดงหลักฐาน การแต่งตั้งเป็นหนังสือต่อศาล

ผู้ดำเนินการแทนต้องเป็นผู้ที่บรรลุนิติภาวะ มีความรู้ความสามารถดำเนินการแทนจำเลยในเรื่องนั้น ๆ และสามารถสื่อสารภาษาไทยได้ดี โดยหากศาลเห็นว่าผู้นั้นจะดำเนินการแทนในทางที่เกิดความเสียหายแก่จำเลย ศาลอาจมีคำสั่งไม่อนุญาตหรือมีคำสั่งอย่างอื่นได้ตามที่เห็นสมควรเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

หมวด ๒

วิธีพิจารณาในศาลชั้นต้น

ส่วนที่ ๑

การฟ้อง การยื่นคำร้อง และการพิจารณาคดี

ข้อ ๑๑ ฟ้องต้องมีรายละเอียดถึงตำแหน่งของพนักงานอัยการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้เป็นโจทก์ ชื่อ นามสกุล ที่อยู่ และสัญชาติของจำเลย ฐานความผิดทางพินัย การกระทำที่อ้างว่าจำเลยได้กระทำความผิดทางพินัย ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเวลา สถานที่ และมาตราในกฎหมายซึ่งบัญญัติว่าการกระทำเช่นนั้นเป็นความผิดทางพินัยเพียงพอที่จะให้จำเลยเข้าใจข้อหาได้ดี พร้อมทั้งสำเนาคำฟ้องมาส่งศาลให้เพียงพอกับจำนวนของจำเลย

ในวันยื่นฟ้องโจทก์จะมีหรือไม่มีตัวจำเลยมาศาลก็ได้ แต่ให้โจทก์ส่งหลักฐานที่ทางราชการออกให้ที่สามารถ ยืนยันตัวของจำเลย และเสนอสำเนาสำนวนคดีความผิดทางพินัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อศาลพร้อมฟ้องในรูปแบบ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

กรณีที่สามารถดำเนินการขออนุญาตต่อจําเลยโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ ศาลจะสั่งให้โจทก์
งดส่งสำเนาคำฟ้องตามวรรคหนึ่งก็ได้

ข้อ ๑๒ ถ้าฟ้องถูกต้องตามกฎหมายแล้ว ให้ศาลประทับฟ้อง และส่งสำเนาคำฟ้องให้จําเลย
กรณีที่ศาลเห็นว่าฟ้องไม่ถูกต้อง ให้ศาลมีคำสั่งให้โจทก์แก้ฟ้องให้ถูกต้อง

กรณีที่โจทก์ไม่มีตัวจําเลยมาพร้อมฟ้อง ให้ศาลส่งสำเนาคำฟ้องและหมายเรียกเพื่อให้จําเลยยื่นคำแถลง
ความประสงค์ในการต่อสู้คดี หรือมาศาลเพื่อแถลงความประสงค์ในการต่อสู้คดี ภายในกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันที่
ได้รับสำเนาคำฟ้องและหมายเรียก

การส่งสำเนาคำฟ้องและหมายเรียกให้ส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ โดยหากส่งไปยังที่อยู่
ปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรของจําเลยหรือตามที่ได้แจ้งไว้ต่อหน่วยงาน
ของรัฐ ให้ถือว่าจําเลยได้รับตั้งแต่วันครบสิบห้าวันนับแต่วันที่ปรากฏในทะเบียนตอบรับ หรือส่งโดยวิธีอื่นตามที่
กำหนดในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งตามที่ศาลเห็นสมควร

ข้อ ๑๓ ถ้าจําเลยไม่ยื่นคำแถลงความประสงค์ในการต่อสู้คดีหรือไม่มาแถลงความประสงค์ในการต่อสู้คดี
ภายในกำหนดเวลาตามข้อ ๑๒ หรือแถลงไม่ประสงค์ต่อสู้คดี ให้ศาลพิจารณาสำนวนคดีความผิดทางพินัยของ
เจ้าหน้าที่ของรัฐและจะมีคำพิพากษาโดยไม่ต้องสืบพยานหลักฐานต่อไปก็ได้

ถ้าจําเลยประสงค์ต่อสู้คดี ให้ศาลสอบถามจําเลยว่าจะประสงค์จะโต้แย้งในปัญหาเกี่ยวกับความรับผิดชอบพินัย
หรือจำนวนค่าปรับเป็นพินัย จากนั้นให้ศาลพิจารณาว่าจําเป็นต้องสืบพยานหลักฐานหรือไม่ หากเห็นว่าจําเป็น
ก็ให้โจทก์และจําเลยนำพยานหลักฐานเข้าสืบ

ในกรณีที่ต้องสืบพยานหลักฐาน ให้ศาลกำหนดวันนัดพิจารณาโดยเร็ว โดยแจ้งให้โจทก์และจําเลยมาศาล
ตามกำหนดนัดเพื่อพิจารณาและสืบพยานในวันเดียวกัน

ข้อ ๑๔ ศาลอาจมอบหมายให้เจ้าพนักงานคดีหรือเจ้าพนักงานศาลดำเนินการตามข้อ ๘ และอาจสั่งให้
เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบสำนวนคดีความผิดทางพินัยตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติม แล้วจัดส่ง
พยานหลักฐานดังกล่าวต่อศาลภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด รวมถึงอาจเรียกพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องจาก
หน่วยงานหรือบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ หรือดำเนินการอื่นใดตามที่ศาลเห็นสมควร และศาล
อาจรับฟังสำนวนคดีความผิดทางพินัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐ บันทึกถ้อยคำยืนยันข้อเท็จจริงแทนคำเบิกความ
พยานเอกสารหรือพยานหลักฐานอื่นใดเพื่อวินิจฉัยคดี โดยหากเห็นว่าจําเป็นจะได้สวนพยานบุคคลเพิ่มเติมก็ได้

ข้อ ๑๕ ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเกี่ยวกับการรับฟังและชี้แจงน้ำหนัก
พยานหลักฐานมาใช้บังคับกับคดีความผิดทางพินัยโดยอนุโลมเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้

ให้ศาลใช้ดุลพินิจวินิจฉัยชี้แจงน้ำหนักพยานหลักฐานทั้งปวง อย่าพิพากษาให้รับผิดชอบพินัยจนกว่าจะมี
พยานหลักฐานที่ชัดเจนและน่าเชื่อถือว่าจําเลยกระทำความผิดทางพินัย

ข้อ ๑๖ การร้องขอให้กำหนดค่าปรับเป็นพินัยแก่ผู้กระทำความผิดทางพินัยที่เป็นบุคคลธรรมดาต่ำกว่า
ที่กฎหมายบัญญัติไว้ หรือขอให้ผู้กระทำความผิดทางพินัยดังกล่าวทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์
แทนค่าปรับเป็นพินัยตามมาตรา ๑๐ วรรคสามและวรรคสี่ ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕
ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นคำร้องพร้อมสำเนาคำร้องของผู้กระทำความผิดทางพินัยที่ได้ยื่นต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ
หรือหนังสือให้ความยินยอมแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในการยื่นคำร้อง แล้วแต่กรณี

ให้เจ้าพนักงานคดีหรือเจ้าพนักงานศาลเสนอความเห็นเกี่ยวกับคำร้องต่อศาลโดยเร็วและจะได้สวนเจ้าหน้าที่
ของรัฐและผู้กระทำความผิดทางพินัยด้วยก็ได้ และเมื่อศาลมีคำสั่งคำร้องประการใดแล้ว ให้แจ้งคำสั่งให้เจ้าหน้าที่
ของรัฐทราบ

ระหว่างการพิจารณาคดีของศาล หากจำเลยยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลไต่สวน และมีคำสั่งรวมไปในคำพิพากษา

ส่วนที่ ๒ คำพิพากษาและคำสั่ง

ข้อ ๑๓ คำพิพากษาหรือคำสั่งคดีความผิดทางพินัย อย่างน้อยต้องมีข้อเท็จจริงที่ฟังได้โดยสรุปและ คำวินิจฉัยในประเด็นแห่งคดี พร้อมด้วยเหตุผลแห่งคำวินิจฉัยนั้น

ข้อ ๑๔ การอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่ง ให้อ่านข้อความในศาลโดยเปิดเผยต่อหน้าคู่ความทั้งสองฝ่าย หรือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แล้วแต่กรณี ถ้าคู่ความไม่มาศาล ศาลจะงดการอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งก็ได้ ในกรณีเช่นว่านี้ ให้ศาลจดแจ้งไว้ในรายงาน และให้ถือว่าคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นได้อ่านตามกฎหมายแล้ว

คู่ความอาจร้องขอให้ศาลมีหนังสือแจ้งคำพิพากษาหรือคำสั่งแทนการอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งตามวิธีการ ที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดก็ได้ และให้ถือว่าคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นได้อ่านสำหรับคู่ความนั้นในวันที่หนังสือ แจ้งไปถึง

กรณีที่ศาลพิพากษาให้ชำระค่าปรับเป็นพินัย ให้ศาลออกคำสั่งบังคับกำหนดเวลาให้ชำระค่าปรับเป็นพินัย ภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง

ให้ศาลส่งคำสั่งโดยนำความตามวรรคสามของข้อ ๑๒ มาใช้บังคับแก่การส่งคำสั่งโดยอนุโลม เว้นแต่จำเลยทราบคำสั่งนั้นแล้ว

ข้อ ๑๕ คดีใดที่ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้บุคคลใดต้องรับผิดทางพินัย อาจร้องขอให้พิจารณาพิพากษา ใหม่ได้ เมื่อปรากฏว่า

(๑) พยานบุคคลซึ่งศาลได้อาศัยเป็นหลักในการพิพากษาคดีอันถึงที่สุดนั้น ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดใน ภายหลังแสดงว่าคำเบิกความของพยานนั้นเป็นเท็จ หรือไม่ถูกต้องตรงกับความจริง

(๒) พยานหลักฐานอื่นนอกจากพยานบุคคลตาม (๑) ซึ่งศาลได้อาศัยเป็นหลักในการพิจารณาพิพากษาคดี อันถึงที่สุดนั้น ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดในภายหลังแสดงว่าเป็นพยานหลักฐานปลอมหรือเป็นเท็จ หรือไม่ถูกต้อง ตรงกับความจริง หรือ

(๓) มีพยานหลักฐานใหม่อันชัดแจ้งและสำคัญแก่คดี ซึ่งถ้าได้นำมาสืบในคดีอันถึงที่สุดนั้น จะแสดงว่า บุคคลผู้ต้องถูกปรับเป็นพินัยโดยคำพิพากษาถึงที่สุดนั้นไม่ได้กระทำความผิดทางพินัย

การดำเนินคดีในชั้นร้องขอให้พิจารณาพิพากษาใหม่ ให้นำกฎหมายว่าด้วยการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ มาใช้บังคับโดยอนุโลมเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้

หมวด ๓

อุทธรณ์

ข้อ ๒๐ การอุทธรณ์ปัญหาข้อกฎหมาย ให้จำเลยที่ต้องคำพิพากษาว่ามีความผิดทางพินัยกระทำได้ตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในหมวดนี้

ข้อ ๒๑ การยื่นอุทธรณ์ ให้ยื่นต่อศาลชั้นต้นที่มีคำพิพากษาคดีนั้นภายในกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ได้ อ่านหรือถือว่าได้อ่านคำพิพากษา

ในกรณีที่มีการขอขยายระยะเวลาการยื่นอุทธรณ์ ให้ศาลชั้นต้นมีอำนาจสั่งตามที่เห็นสมควร หากศาลชั้นต้นจะไม่อนุญาต ให้ส่งศาลชั้นอุทธรณ์พิจารณาสั่ง

ข้อ ๒๒ ปัญหาข้อกฎหมายที่อุทธรณ์ต้องเป็นปัญหาสำคัญที่ศาลชั้นอุทธรณ์ควรวินิจฉัย

ปัญหาสำคัญตามวรรคหนึ่ง ให้รวมถึงกรณี ดังต่อไปนี้

(๑) การโต้แย้งว่าการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานของเจ้าหน้าที่ของรัฐขัดต่อกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

(๒) การโต้แย้งว่าการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลชั้นต้นขัดต่อกฎหมายและข้อบังคับนี้

(๓) เมื่อคำพิพากษาของศาลชั้นต้นได้วินิจฉัยข้อกฎหมายที่สำคัญขัดกัน หรือขัดกับแนวบรรทัดฐานของคำพิพากษาศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา

(๔) เมื่อคำพิพากษาของศาลชั้นต้นได้วินิจฉัยข้อกฎหมายที่สำคัญซึ่งยังไม่มีแนวคำพิพากษาของศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกามาก่อน

(๕) เมื่อคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลชั้นต้นวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายขัดกับคำพิพากษาหรือคำสั่งอันถึงที่สุดของศาลอื่น

(๖) เมื่อพิจารณาข้อกฎหมายที่ยกขึ้นอ้างในอุทธรณ์แล้วอาจมีผลเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญในคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลชั้นต้น

(๗) ปัญหาข้อกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ

หมวด ๔

ค่าฤชาธรรมเนียม

ข้อ ๒๓ ภายใต้อำนาจข้อ ๒๔ การดำเนินการทางศาลตามข้อบังคับนี้ ให้คู่ความได้รับยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียม ทั้งปวง

ข้อ ๒๔ ความรับผิดชอบที่สุดในค่าฤชาธรรมเนียมในการบังคับคดี ให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

โชติวัฒน์ เหลืองประเสริฐ

ประธานศาลฎีกา

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๔๐ ตอนที่ ๓๖ ก หน้า ๖๓ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สกพ.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๒๔๔๙ โทรสาร ๐ ๒๒๕๒ ๓/๙๓/๕

ที่ ๐๐๐๙.๒๔๓/๕๐๘๐

วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การกำหนดแบบการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ

เรียน ผบ.ตร.

รอง ผบ.ตร. และ จตช.

ผู้ช่วย ผบ.ตร. และ รอง จตช.

เพื่อโปรดทราบ

ผบช. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ด้วย พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ม.๓/๕ กำหนดว่า ผู้ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจตาม ม.๓/๓ ให้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งโดยมีกำหนดระยะเวลาไม่น้อยกว่าหกเดือน ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการทดลอง การประเมินผลการทดลอง การรายงานผลการทดลอง และการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการ รวมทั้งการสั่งให้ออกจากราชการอันเนื่องมาจากการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ตร. โดยกฎ ก.ตร. ว่าด้วยการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๔ ข้อ ๕ และข้อ ๗ ให้ ตร. กำหนดแบบการประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ แบบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการของผู้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ และแบบรายงานผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ

บัดนี้ ตร. มีบันทึก ลง ๑๔ ก.ค.๖๖ อนุมัติกำหนดแบบการประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ แบบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการของผู้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ และแบบรายงานผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ เพื่อให้หน่วยต่าง ๆ ใช้ในการปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน (รายละเอียดปรากฏตามคิวอาร์โค้ดด้านล่างนี้)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

พล.ต.ต.

(มนเทียร พันธุ์อิม)

รอง ผบช.๗ พรท.ผบช.สกพ.



แบบประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการตำรวจ
ตาม กฎ ก.ตร.ว่าด้วยการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ยศ/ชื่อ/นามสกุล ผู้รับการประเมิน

ตำแหน่ง/สังกัด

ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการตั้งแต่วันที่ ตามคำสั่ง ที่ / ลง.....

เริ่มทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการตั้งแต่วันที่ ถึงวันที่

รายการประเมินตามสภาพการปฏิบัติงาน/ปัจจัยที่ใช้ในการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนประเมิน
๑. ก่อนปฏิบัติงาน (๘๐ คะแนน)		
๑.๑ ความพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้านสุขภาพร่างกาย		
๑.๑.๑ ความสมบูรณ์ของร่างกาย	๒๐	
๑.๑.๒ ความแข็งแรงของร่างกาย พิจารณาจากจำนวนวันลาป่วย	๒๐	
๑.๒ ความพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้านอื่นๆ นอกเหนือจาก ๑.๑		
๑.๒.๑ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	๒๐	
๑.๒.๒ การเสริมสร้างความรู้ความสามารถ	๒๐	
๒. ขณะปฏิบัติงาน (๕๖๐ คะแนน)		
๒.๑ ปริมาณงาน	๒๖๐	
๒.๒ คุณภาพของงาน		
๒.๒.๑ ความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ของงาน / กิจกรรม	๒๐๐	
๒.๒.๒ ความทันเวลา	๑๐๐	
๓. หลังปฏิบัติงาน (๔๐ คะแนน)		
๓.๑ การเก็บบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	๒๐	
๓.๒ การรายงานผลการปฏิบัติงาน	๒๐	
๔. ผลสัมฤทธิ์ของงาน (๑๐๐ คะแนน)		
การนำผลงานไปใช้	๑๐๐	

รายการประเมินตามสภาพการปฏิบัติงาน/ปัจจัยที่ใช้ในการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนประเมิน
๕. คุณลักษณะส่วนบุคคล (๒๒๐ คะแนน)		
๕.๑ ความมีระเบียบวินัย		
๕.๑.๑ การแต่งกาย	๒๐	
๕.๑.๒ การตรงต่อเวลา	๒๐	
๕.๑.๓ การแสดงความเคารพ	๒๐	
๕.๑.๔ การถูกกล่าวหาว่าตักเตือน หรือถูกลงโทษทางวินัย	๒๐	
๕.๒ มนุษยสัมพันธ์	๓๐	
๕.๓ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่	๓๐	
๕.๔ ความกล้าตัดสินใจ	๓๐	
๕.๕ การพัฒนางาน	๓๐	
๕.๖ การปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการตำรวจ การประพฤติตนตามประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณของข้าราชการตำรวจ	๒๐	
คะแนนรวม		
สรุปคะแนน (คำนวณเป็นร้อยละ)		

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

ตำแหน่ง.....(ผู้บังคับบัญชาขั้นต้นที่กำกับดูแล)
...../...../.....

แบบรายงานผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ยศ ชื่อ ชื่อสกุล ผู้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ.....

ตำแหน่ง.....

เริ่มทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการเมื่อ วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เป็นเวลาหกเดือนแล้วปรากฏว่าผลการทดลองปฏิบัติราชการเป็นดังนี้

- ผ่านการประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ
- ไม่ผ่านการประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ
- ขอย้ายเวลาการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ
 - ครั้งที่ ๑(ระยะเวลาที่ขยาย)
 - ครั้งที่ ๒(ระยะเวลาที่ขยาย)

.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....(สว.ที่กำกับดูแล)

...../...../.....

.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....(รอง ผกก.ที่กำกับดูแล)

...../...../.....

.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....(ผกก.ที่กำกับดูแล)

...../...../.....

.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง..... (รอง ผบก.ที่กำกับดูแล)

...../...../.....

.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง..... (ผบก.ที่กำกับดูแล)

...../...../.....

.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....(รอง ผบช.ที่กำกับดูแล)

...../...../.....

ความเห็นและคำสั่งของผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....(ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ)

...../...../.....



เรื่อง ข่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน, ตัวการ

คำพิพากษาฎีกาที่ ๒๓/๔๙/๒๕๖๔

(พนักงานอัยการจังหวัดนครปฐม โจทก์ นาย ท. จำเลย)

อาญา

ข่าผู้อื่นโดยมีเหตุฉกรรจ์
ตัวการ

(ม.๒๔๙)

(ม.๔๓)

การกระทำความผิดฐานร่วมกันพยายามข่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔๙ (๔) หมายความว่า ก่อนกระทำความผิดผู้กระทำความผิดได้คิดไตร่ตรองทบทวนแล้วจึงตกลงใจกระทำความผิด ไม่ใช่กระทำให้โดยปัจจุบันทันด่วน ทั้งการไตร่ตรองไว้ก่อนเป็นเหตุเกี่ยวกับเจตนาส่วนตัวของผู้กระทำความผิด ผู้ร่วมกระทำความผิดที่มีได้ไตร่ตรองไว้ก่อนไม่มีความผิดด้วย เพราะกฎหมายมุ่งถึงการไตร่ตรองไว้ก่อนซึ่งเป็นสภาพจิตใจของแต่ละคน การจะเป็นตัวการร่วมกันกระทำความผิดฐานพยายามข่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนจึงต้องมีลักษณะเป็นการวางแผน การคบคิดร่วมกันมาแต่ต้นที่จะไปข่าผู้อื่น หรือไปดักข่าผู้อื่นโดยมีพฤติการณ์ร่วมกันมาแต่ต้น

จำเลยไม่เคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับ บ. หรือผู้เสียหายทั้งเจ็ดมาก่อน ทั้งก่อนเกิดเหตุขณะที่ ว. และจำเลยกับพวกอยู่ที่บ้านของจำเลย ว. เป็นผู้ชักชวนจำเลยกับพวกไปก่อเหตุ โดยจำเลยไม่เคยรู้จัก ศ. และ ส. กับพวกมาก่อน ทั้งไม่ปรากฏว่าจำเลยได้ร่วมวางแผนกับ ว. ศ. และ ส. กับพวกด้วย จำเลยรู้แต่ว่าพวกของ ศ. มีอาวุธปืนติดตัวจะไปก่อเหตุเท่านั้น การที่จำเลยร่วมเดินทางไปกับ ว. และพวกเพื่อไปร่วมก่อเหตุจึงเป็นการตัดสินใจในทันทีทันใดนั้นเอง จำเลยคงมีความผิดฐานร่วมกันพยายามข่าผู้อื่นตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔๘, ๘๐ ประกอบมาตรา ๔๓ ไม่มีความผิดฐานร่วมกันพยายามข่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔๙ (๔), ๘๐ ประกอบมาตรา ๔๓

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลากลางวันก่อนเที่ยง จำเลยกับนาย ว. จำเลยที่ ๑ นาย ศ. จำเลยที่ ๒ นาย ส. จำเลยที่ ๓ นาย ด. จำเลยที่ ๔ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่/๒๕๖๑ ของศาลชั้นต้น นาย ช. จำเลยที่ ๑ นาย ท. จำเลยที่ ๒ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่/๒๕๖๒ ของศาลชั้นต้น ซึ่งศาลมีคำพิพากษาลงโทษไปแล้ว ร่วมกันมีอาวุธปืนพกออโตเมติก ขนาด ๙ มม. ไม่มีเครื่องหมายทะเบียนของเจ้าพนักงานประทับไว้ ๑ กระบอก ของกระสุนปืน ๑ ของ ลูกกระสุนปืน ขนาด ๙ มม. จำนวนหลายนัด และอาวุธปืนไม่ทราบชนิดและขนาด ไม่มีเครื่องหมายทะเบียนของเจ้าพนักงานประทับไว้ ๓ กระบอก กระสุนปืนออโตเมติก ขนาด .38 และขนาด .380 จำนวนหลายนัด

ฉบับที่ ๔๓๖ เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๖ ๘๗

ไว้ในครอบครองโดยมิได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียน จำเลยกับพวกร่วมกันพาอาวุธปืนซึ่งภายในบรรจุกระสุนปืนดังกล่าวติดตัวไปตามถนนหลังสถานีรถไฟ หมู่ที่ 5 อันเป็นเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยมิได้รับใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว ทั้งมิใช้กระสุนที่ต้อมมีติดตัวเมื่อมีเหตุจำเป็นและเร่งด่วนตามสมควรแก่พฤติการณ์ และจำเลยกับพวกโดยมีเจตนาฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ร่วมกันใช้อาวุธปืนดังกล่าวยิงใส่ นาย ก. ผู้เสียหายที่ ๑ นาง จ. ผู้เสียหายที่ ๒ นาย ม. ผู้เสียหายที่ ๓ นางสาว ป. ผู้เสียหายที่ ๔ และนาย ร. ผู้เสียหายที่ ๕ ขณะรวมกลุ่มกันรับประทานอาหารอยู่ที่หน้าบ้านของผู้เสียหายที่ ๑ และที่ ๒ จำนวน ๓๐ นัด แต่การกระทำนั้นไม่บรรลุผล เนื่องจากกระสุนปืนไม่ถูกผู้เสียหายที่ ๑ ถึงที่ ๕ ผู้เสียหายที่ ๑ ถึงที่ ๕ จึงไม่ถึงแก่ความตาย แต่กระสุนปืนถูกหลังคาบ้าน ผนังบ้าน ระเบียงไม้หน้าบ้าน ผนังห้องน้ำภายในบ้านพักของผู้เสียหายที่ ๑ และที่ ๒ ได้รับความเสียหายคิดเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ถูกตู้เติมเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้เสียหายที่ ๑ และที่ ๒ ได้รับความเสียหายคิดเป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ถูกสุนัขของผู้เสียหายที่ ๑ และที่ ๒ ได้รับความเสียหายค่ารักษาพยาบาลเป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท ถูกรถยนต์หมายเลขทะเบียน 5 กม 8891 กรุงเทพมหานคร ของนางสาว พ. ผู้เสียหายที่ ๖ ได้รับความเสียหายคิดเป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท ถูกรถกระบะหมายเลขทะเบียน ฉมฝ 8151 กรุงเทพมหานคร ของนาย ข. ผู้เสียหายที่ ๗ ได้รับความเสียหายคิดเป็นเงิน ๕,๐๐๐ บาท ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๐, ๘๓, ๙๑, ๒๔๘, ๒๔๙, ๓๕๘ พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๗, ๘ ทวิ, ๗๒, ๗๒ ทวิ

จำเลยให้การปฏิเสธ แต่เมื่อสืบพยานโจทก์เสร็จแล้ว จำเลยขอถอนคำให้การเดิมและให้การใหม่เป็นรับสารภาพ

ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔๘ ประกอบมาตรา ๘๐, ๓๕๘ พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๗, ๘ ทวิ วรรคหนึ่ง, ๗๒ วรรคหนึ่ง, ๗๒ ทวิ วรรคสอง ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ขณะกระทำความผิดจำเลยอายุ ๑๙ ปีเศษ เห็นสมควรลดมาตราส่วนโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๖ ฐานร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นและฐานร่วมกันทำให้เสียทรัพย์ เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุก ๖ ปี ฐานร่วมกันมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยมิได้รับอนุญาต จำคุก ๖ เดือน ฐานร่วมกันพาอาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยมิได้รับใบอนุญาต จำคุก ๓ เดือน จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ฐานร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่น คงจำคุก ๓ ปี ฐานร่วมกันมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยมิได้รับอนุญาต คงจำคุก ๓ เดือน ฐานร่วมกันพาอาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยมิได้รับใบอนุญาต จำคุก ๑ เดือน ๑๕ วัน รวมจำคุก ๓ ปี ๔ เดือน ๑๕ วัน ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก

โจทก์อุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๗ พิพากษาแก้เป็นว่า จำเลยมีความผิดฐานร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔๙ (๔) ประกอบมาตรา ๘๐, ๘๓ ลดมาตราส่วนโทษให้จำเลยกึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๖ ประกอบมาตรา ๕๒ (๑), ๕๓ ให้จำคุก ๒๕ ปี ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ แล้วคงจำคุก ๑๒ ปี ๖ เดือน เมื่อรวมกับโทษฐานอื่นตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น รวมจำคุก ๑๒ ปี ๑๐ เดือน ๑๕ วัน นอกจากที่แก้คงให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

จำเลยฎีกา

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ข้อเท็จจริงฟังยุติโดยไม่มีคู่ความฝ่ายใดโต้แย้งในชั้นนี้ว่า ก่อนเกิดเหตุ นาย ศ. และ นาย ส. มีเรื่องทะเลาะวิวาทชกต่อยกับ นาย บ. กับพวก หลังจากนั้น นาย ศ. เล่าเรื่องดังกล่าวให้นาย ว. เพื่อนของ นาย ศ. ซึ่งมีบ้านอยู่ละแวกเดียวกับ นาย บ. ฟัง โดยบอกให้นาย ว. ติดตามดู นาย บ. หากพบเมื่อใดให้แจ้ง นาย ศ. วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๒๑.๓๐ นาฬิกา ขณะที่ นาย ว. กับพวกอยู่ที่ร้านล็อกอิน นาย ว. เห็น นาย บ. กับพวก เข้านั่งดื่มและรับประทานอาหารที่ร้านดังกล่าว นาย ว. จึงโทรศัพท์แจ้งให้นาย ศ. ทราบ แต่ นาย ศ. ยังไม่มาที่ร้าน นาย ว. จึงให้จำเลยกับพวกมารับ นาย ว. กลับไปรออยู่ที่บ้านของจำเลย วันรุ่งขึ้นซึ่งเป็นวันเกิดเหตุเวลาประมาณ ๑ นาฬิกา ขณะที่ นาย ว. อยู่ที่บ้านของจำเลย นาย ศ. ทักเฟซบุ๊กถาม นาย ว. ว่า นาย บ. ยังอยู่ที่ร้านล็อกอินหรือเปล่า นาย ว. แจ้งว่าร้านปิดแล้ว นาย บ. กับพวกน่าจะไปที่ดื่มสุราอยู่ที่บ้านของ นาย ก. ผู้เสียหายที่ ๑ และนาง ร. ผู้เสียหายที่ ๒ ซึ่งเป็นบ้านที่เกิดเหตุที่เปิดเป็นร้านขายของชำและกลุ่มของ นาย บ. มักจะไปนั่งดื่มสุราเป็นประจำ นาย ศ. นัด นาย ว. ให้ไปพบที่หอนาฬิกาหัวถนนพุทธมณฑลสาย ๔ ศาลายา นาย ว. จึงชักชวนจำเลยกับพวกให้ไปพบกับกลุ่มของ นาย ศ. นาย ท. ขับรถยนต์ยี่ห้อฮอนด้า สีขาว หมายเลขทะเบียน 573 กรุงเทพมหานคร พานาย ว. จำเลย และ นาย ถ. นั่งโดยสารไปที่หอนาฬิกาดังกล่าว เมื่อไปถึงพบ นาย ศ. นาย ส. นาย ด. และ นาย ช. กับพวก ขับรถจักรยานยนต์มาหลายคัน หลังจากนั้น นาย ท. ขับรถยนต์แล่นนำหน้ารถจักรยานยนต์ที่ นาย ศ. และ นาย ส. กับพวก ขับไปที่สถานีรถไฟศาลายา ซึ่งอยู่ตรงข้ามกับบ้านที่เกิดเหตุ นาย ว. ลงจากรถยนต์แล้ว พานาย ศ. และ นาย ส. กับพวก ไปที่ชานชาลาสถานีรถไฟและขึ้นไปที่บ้านที่เกิดเหตุซึ่งในขณะนั้นผู้เสียหายที่ ๑ ที่ ๒ นาย ม. ผู้เสียหายที่ ๓ นางสาว ป. ผู้เสียหายที่ ๔ ซึ่งเป็นภริยาของผู้เสียหายที่ ๓ นาย ร. ผู้เสียหายที่ ๕ และ นาย ธ. กับเพื่อนอีกหลายคนนั่งดื่มสุรา อยู่บริเวณหน้าบ้าน กับมีรถยนต์ หมายเลขทะเบียน 5 กม 8891 กรุงเทพมหานคร ของนางสาว พ. ผู้เสียหายที่ ๖ ที่ นาย บ. ขับมาจอดไว้ที่ถนนหน้าบ้าน แล้ว นาย ศ. กับพวกใช้อาวุธปืนยิงไปที่หน้าบ้านและภายในบ้านที่เกิดเหตุหลายนัด กระสุนปืนถูกหลังคาบ้าน ผนังบ้าน ระเบียงไม้หน้าบ้าน ผนังห้องน้ำภายในบ้านที่เกิดเหตุ ตู้เติมเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ รถยนต์ของผู้เสียหายที่ ๖ กับรถยนต์หมายเลขทะเบียน ตมพ 8151 กรุงเทพมหานคร ของ นาย อ. ผู้เสียหายที่ ๗ ซึ่งจอดอยู่ที่ถนนหน้าบ้านได้รับความเสียหาย และสุนัขอของผู้เสียหายที่ ๑ และที่ ๒ ซึ่งอยู่บริเวณหน้าบ้านได้รับบาดเจ็บ จากนั้น นาย ศ. และ นาย ส. กับพวกและ นาย ว. กลับไปขึ้นรถจักรยานยนต์และรถยนต์ขับหลบหนีไป ผู้เสียหายที่ ๑ โทรศัพท์ไปแจ้งเหตุต่อเจ้าพนักงานตำรวจ ร้อยตำรวจเอก จ. พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจพุทธมณฑลสาย ๔ ศาลายา กับพวกจึงเดินทางไปยังสถานที่เกิดเหตุ ถ่ายรูปที่เกิดเหตุ ร้อยตำรวจเอก จ. สอบถามผู้เสียหายซึ่งอยู่ในที่เกิดเหตุ ตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ ถ่ายรูปที่เกิดเหตุ รอยกระสุนปืนบริเวณบ้านที่เกิดเหตุ รวมทั้งบริเวณชานชาลาสถานีรถไฟ ศาลายา และจุดที่คนร้ายร่วมกันใช้อาวุธปืนยิง ทำแผนที่สังเขปแสดงสถานที่เกิดเหตุ และบันทึกการตรวจสถานที่เกิดเหตุคดีอาญาตามเอกสารและภาพถ่ายหมายเลข จ.๖, จ.๓๘, จ.๙ และ จ.๓๙ ตามลำดับ หลังจาก ร้อยตำรวจเอก จ. สอบปากคำพยานและรวบรวมพยานหลักฐานแล้ว ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลชั้นต้นออกหมายจับ นาย ศ. นาย ส. นาย ว. และ นาย ด. ต่อมาเจ้าพนักงานตำรวจจับกุมบุคคลทั้งสี่ได้ ร้อยตำรวจเอก จ. สืบสวนต่อไปแล้วเห็นว่า จำเลย ร่วมกระทำความผิดด้วย จึงยื่นคำร้องขอให้ศาลชั้นต้นออกหมายจับจำเลย แต่จำเลยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกในคดีหมายเลขแดงที่/๒๕๖๓ ของศาลชั้นต้น ที่เรือนจำกลางจังหวัดนครปฐม ร้อยตำรวจเอก จ. จึงขออายัดตัวจำเลยแล้วแจ้งข้อกล่าวหาจำเลยเป็นคดีนี้

มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยตามฎีกาของจำเลยเพียงว่า จำเลยกระทำความผิดฐานร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่น โดยไตร่ตรองไว้ก่อนตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๗ หรือไม่ เห็นว่า การกระทำความผิดฐานร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนนั้น หมายความว่า ก่อนกระทำความผิดผู้กระทำความผิดได้คิดไตร่ตรองทบทวนแล้ว จึงตกลงใจกระทำความผิด ไม่ใช่กระทำไปโดยปัจจุบันทันด่วน ทั้งการไตร่ตรองไว้ก่อนเป็นเหตุเกี่ยวกับเจตนาส่วนตัว

ของผู้กระทำความผิด ผู้ร่วมกระทำความผิดที่มีได้ไตร่ตรองไว้ก่อนไม่มีความผิดด้วย เพราะกฎหมายมุ่งถึงการไตร่ตรองไว้ก่อนซึ่งเป็นสภาพจิตใจของแต่ละคน การจะเป็นตัวการร่วมกันกระทำความผิดฐานพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนจึงต้องมีลักษณะเป็นการวางแผน การคบคิดร่วมกันมาแต่ต้นที่จะไปฆ่าผู้อื่น หรือไปดักฆ่าผู้อื่นโดยมีพฤติการณ์ร่วมกันมาแต่ต้น แต่สำหรับคดีนี้ไม่ปรากฏว่าจำเลยมีสาเหตุโกรธเคืองกับนาย บ. หรือผู้เสียหายทั้งเจ็ดมาก่อน ทั้งข้อเท็จจริงปรากฏจากทางนำสืบของโจทก์เพียงว่า ก่อนเกิดเหตุขณะที่นาย ว. และจำเลยกับพวกอยู่ที่บ้านของจำเลย ว. เป็นผู้ชักชวนจำเลยกับพวกไปก่อเหตุ โดยจำเลยไม่เคยรู้จักนาย ค. และนาย ส. กับพวกมาก่อน ทั้งไม่ปรากฏว่าจำเลยได้ร่วมวางแผนกับนาย ว. นาย ค. และนาย ส. กับพวกด้วย จำเลยรู้แต่ว่าพวกของนาย ค. มีอาวุธปืนติดตัวจะไปก่อเหตุเท่านั้น การที่จำเลยร่วมเดินทางไปกับนาย ว. และพวกเพื่อไปร่วมก่อเหตุ จึงเป็นการตัดสินใจในทันทีทันใดนั่นเอง ดังนี้ จำเลยคงมีความผิดฐานร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นเท่านั้น ไม่มีความผิดฐานร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนตามคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๗ ที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๗ พิพากษามานั้น ไม่ต้องด้วยความเห็นของศาลฎีกา ฎีกาของจำเลยฟังขึ้น

พิพากษากลับ ให้บังคับคดีไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

(ธีระพงศ์ จิระภาค ชัยเจริญ ดุษฎีพร อนุสรณ์ ศรีเมนต์)

“คำชี้ขาดความเห็นแย้ง”

รวบรวมโดย ส่วนตรวจสอบสำนวนคดีอุทธรณ์และฎีกา สำนักงานกฎหมายและคดี

ความผิดฐาน ร่วมกันมียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่ายโดยไม่ได้รับอนุญาต

คดีนี้โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เวลากลางคืนหลังเที่ยง จำเลยกับพวกมีเมทแอมเฟตามีน อันเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ จำนวน ๖๐,๐๐๐ เม็ด (หน่วยการใช้) น้ำหนักสุทธิ ๕,๗๑๖.๑๕๐ กรัม คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ ๑,๒๖๕.๕๗๐ กรัม ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย และร่วมกันจำหน่ายโดยการขาย เมทแอมเฟตามีนดังกล่าวให้แก่สายลับผู้ล่อซื้อในราคา ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย เหตุเกิดที่ตำบลบ้านป้อม อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เจ้าพนักงานยึดเมทแอมเฟตามีน ดังกล่าว และต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานจับกุมจำเลยได้ พร้อมโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑ เครื่อง ที่จำเลยใช้เป็นเครื่องมือในการติดต่อซื้อขายเมทแอมเฟตามีน ขอให้ลงโทษจำเลยตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔, ๗, ๘, ๑๕, ๖๖, ๑๐๐/๑, ๑๐๒ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒, ๓๓, ๘๓ ริบเมทแอมเฟตามีนและโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลาง

จำเลยให้การปฏิเสธ

โจทก์นำสืบ โดยมีร้อยตำรวจเอก ฉ. และดาบตำรวจ จ. เป็นพยานเบิกความว่า เมื่อประมาณเดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ สายลับแจ้งร้อยตำรวจเอก ฉ. ว่าสามารถติดต่อล่อซื้อเมทแอมเฟตามีนจากนาย อ. หรือเฮีย อ. เครือข่ายยาเสพติดภาคเหนือได้ โดยพูดคุยกันทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ของสายลับหมายเลข ๐๖ xxxx xx๘๔ กับของเฮีย อ. หมายเลข ๐๙ xxxx xx๗๗ ต่อมาเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๑ สายลับแจ้งร้อยตำรวจเอก ฉ. ว่าเฮีย อ. ให้สายลับ นำรถยนต์กระบะมาแลกกับเมทแอมเฟตามีน ๕๐ มัด หรือประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ เม็ด แต่สายลับหารรถกระบะไม่ได้ จึงตกลงขอซื้อ ๓๐ มัด จำนวน ๖๐,๐๐๐ เม็ด เป็นเงิน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท มัดจำ ๖๐,๐๐๐ บาท ด้วยวิธีการโอนเงิน เข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ของเฮีย อ. และนัดส่งมอบในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ก่อนเวลา ๒๔ นาฬิกา บริเวณสถานีปั้มน้ำมัน ปตท. ตำบลบ้านป้อม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยตำรวจเอก ฉ. รายงานผู้บังคับบัญชา แล้วร่วมวางแผนจับกุมดาบตำรวจ จ. และพวก โดยดาบตำรวจ จ. ปลอมเป็นสามีสายลับนั่งรถแท็กซี่เดินทางไปยัง สถานที่นัดหมาย ส่วนร้อยตำรวจเอก ฉ. กับพวกจอดรถคุ้มดูอยู่ในสถานีปั้มน้ำมัน ปตท. ดังกล่าว จนกระทั่งเวลา ๒๑ นาฬิกา เฮีย อ. โทรศัพท์มาบอกสายลับแจ้งหมายเลขโทรศัพท์ของนาย ส. ผู้ที่จะนำเมทแอมเฟตามีนมาส่ง ซึ่งจำได้เป็นหมายเลขลงท้าย ๖๓๕๙ สายลับโทรศัพท์ติดต่อกับนาย ส. ตลอดจนถึงเวลาประมาณ ๒๒.๐๐ นาฬิกา นาย ส. แจ้งว่าจะนำเมทแอมเฟตามีนใส่ถุงดำวางไว้ข้างถังขยะเลยสถานีปั้มน้ำมัน ปตท. ที่นัดหมายไปประมาณ ๕๐ เมตร ดาบตำรวจ จ. กับสายลับนั่งรถแท็กซี่ออกจากสถานีบริการน้ำมันไปรับเมทแอมเฟตามีน ร้อยตำรวจเอก ฉ. กับพวกนั่งรถแท็กซี่อีกคันติดตามไปและได้สังเกตเห็นรถแวนสีเทาดำ ยี่ห้อเซฟโรเลต ทะเบียน 4 กก XXXX กรุงเทพมหานคร จอดอยู่ที่ตรงข้ามถังขยะเปิดไฟกะพริบข้างซ้าย แล้วขับออกไปไม่อาจติดตามได้ทัน ครั้นนำถุงดำ

ที่พบวางอยู่ข้างถังขยะตามที่นาย ส. บอกไปตรวจสอบสวนเป็นเมทแอมเฟตามีน ๓๐ มัด รวม ๖๐,๐๐๐ เม็ด ร้อยตำรวจเอก ฉ. ตรวจสอบสวนโทรศัพท์เคลื่อนที่ของสายลับพบว่ามีการติดต่อกับเฮีย อ. และนาย ส. ซึ่งเมื่อนำหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ของนาย ส. ไปค้นหาในกูเกิลพบอยู่ในเว็บไซต์ chobrod.com ซึ่งเคยลงประกาศขายรถยนต์กระบะ ทะเบียน ตมพ XXX กรุงเทพมหานคร และเมื่อนำทะเบียนรถยนต์ดังกล่าวไปค้นหาข้อมูลของกรมการขนส่งทางบก พบว่าจำเลยเป็นผู้ครอบครอง จึงวางแผนให้สายลับติดต่อกับเฮีย อ. แจ้งว่าหาเมทแอมเฟตามีนไม่พบ แต่เฮีย อ. ยืนยันว่าให้นาย ส. นำเมทแอมเฟตามีนไปวางแล้ว จึงมีการตกลงซื้อขายเมทแอมเฟตามีนกันอีกครั้งจำนวน ๕๐ มัด ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ เม็ด แต่ยังไม่ตกลงราคา นัดหมายคุยกันวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๘ นาฬิกา ที่ร้านเคเอฟซีในห้างสรรพสินค้าบีทีซี จังหวัดนครปฐม เมื่อถึงวันนัดร้อยตำรวจเอก ฉ. กับดาบตำรวจ จ. และพวกรวม ๑๔ คน ต่างแต่งกายนอกเครื่องแบบกระจายกำลังกันอยู่ทั่วบริเวณตั้งแต่เวลา ๑๗ นาฬิกา และตกลงกันว่าให้ติดต่อกันทางโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยดาบตำรวจ จ. จะสวมบทเป็นสามีสายลับ ครั้นถึงเวลานัดจำเลยเข้าไปภายในร้านเคเอฟซีเดินไปพูดคุยกับสายลับและดาบตำรวจ จ. ร้อยตำรวจเอก ฉ. ถ่ายรูปบุคคลที่นั่งคุยไว้ บุคคลทั้งสามพูดคุยกันประมาณครึ่งชั่วโมงก็ออกจากร้านแยกย้ายกันไป ดาบตำรวจ จ. เล่าเรื่องที่พูดคุยกันให้ร้อยตำรวจเอก ฉ. ฟังว่าตกลงซื้อขายเมทแอมเฟตามีน ๕๐ มัด ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ เม็ด นัดส่งมอบวันที่ ๑๗ ถึงวันที่ ๑๘ ราคาและสถานที่ส่งมอบยังไม่ได้ตกลง ร้อยตำรวจเอก ฉ. ทำรายงานการสืบสวน ส่วนดาบตำรวจ จ. ลงลายมือชื่อยืนยันว่าจำเลยคือบุคคลคนเดียวกับเฮีย อ. ที่พูดคุยกันในร้านเคเอฟซีตามภาพถ่ายข้อมูลทะเบียนราษฎร หลังจากนั้นไม่มีการติดต่อกันกับจำเลยอีก เนื่องจากสายลับถูกเจ้าพนักงานตำรวจจับในข้อหาเสพเมทแอมเฟตามีน

จำเลยนำสืบว่า จำเลยชื่อเล่นว่า ก. อยู่กินฉันสามีภรรยากับนางสาว พ. ที่ตำบลแม่กาษา อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก มีบุตรด้วยกัน ๔ คน จำเลยประกอบอาชีพเกษตรกรรม ปลูกข้าวโพด พริก และมันสำปะหลัง มีที่ดินของบิดามารดาใช้ทำไร่อยู่ที่อำเภอพบพระ จังหวัดตาก ห่างที่พักอาศัยประมาณ ๔๐ กิโลเมตร จำเลยเดินทางไปมา ระหว่างสองสถานที่ดังกล่าวอยู่ตลอด รถยนต์กระบะยี่ห้อฮิซุซุ จำเลยให้บิดามารดาใช้ ส่วนรถยนต์ ยี่ห้อเซฟโรเลต จำเลยเป็นผู้ใช้เอง จำเลยใช้โทรศัพท์หมายเลขเดียวคือ ๐๘ xxxx xx๐๒ เคยประกาศขายรถยนต์กระบะยี่ห้อฮิซุซุ ในเว็บไซต์ www.Kaidee.com โดยใช้หมายเลขโทรศัพท์ดังกล่าวสำหรับติดต่อซื้อขาย ไม่เคยประกาศขายในเว็บไซต์ www.chobrod.com จำเลยให้การปฏิเสธตั้งแต่ถูกจับกุมทั้งให้การว่าไม่ได้ซื้อ อ. และไม่รู้จักเฮีย อ. จำเลยไม่รู้จักนาย ส. วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นช่วงที่โรงเรียนที่บุตรของจำเลยศึกษาอยู่ปิดภาคเรียน จำเลยอยู่กับครอบครัวที่บ้านของบิดามารดา ไม่ได้ใช้รถยนต์ยี่ห้อเซฟโรเลตมาที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และไม่ได้ให้ใครยืมรถไปใช้ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ จำเลยอยู่ที่จังหวัดตาก ไปรับบุตรกลับจากโรงเรียน หลังเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา ซึ่งเป็นเวลาเลิกเรียน ไม่ได้เดินทางมาที่ห้างสรรพสินค้าบีทีซีสาขาอ้อมใหญ่ จังหวัดนครปฐม

ศาลชั้นต้นพิพากษาโดยวินิจฉัยว่า ไม่น่าเชื่อว่าเจ้าพนักงานทราบชื่อและนามสกุลจริงของเฮีย อ. ตั้งแต่แรกตั้งที่ร้อยตำรวจเอก ฉ. เบิกความและทำบันทึกข้อความรายงานผู้บังคับบัญชา มิฉะนั้นแล้ว เจ้าพนักงานย่อมสืบค้นข้อมูลและให้สายลับยืนยันตัวตนเฮีย อ. ได้ตั้งแต่ต้น ตามคำเบิกความตอบโจทก์ซักถามในตอนต้นของร้อยตำรวจเอก ฉ. และคำเบิกความของดาบตำรวจ จ. ประกอบพฤติการณ์ในการจัดทำบันทึกตรวจยึดเมทแอมเฟตามีนดังกล่าวเชื่อว่าเจ้าพนักงานเพิ่งทราบชื่อจำเลยจากการสืบสวนเพิ่มเติมภายหลังยึดเมทแอมเฟตามีนได้แล้ว และทราบจากการนำหมายเลขโทรศัพท์ที่นาย ส. ใช้ติดต่อกับสายลับไปตรวจสอบค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม มิใช่ได้ข้อมูลจากการตรวจสอบหมายเลขโทรศัพท์ ๐๙ xxxx xx๗/๗ ที่เฮีย อ. ใช้ติดต่อกับสายลับ นอกจากนี้ ยังเห็นว่าเรื่องราวการติดต่อซื้อขายเมทแอมเฟตามีนระหว่างสายลับกับเฮีย อ. ตามที่โจทก์นำสืบยังมีข้อน่าระแวงสงสัย กล่าวคือ ก่อนส่งมอบเมทแอมเฟตามีนในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เฮีย อ. แจ้งให้สายลับโอนเงินมัดจำ ๖๐,๐๐๐ บาท

เข้าบัญชีธนาคาร แต่ไม่ปรากฏหลักฐานว่าสายลับโอนเงินมัดจำให้ และเสีย อ. กลับยอมเจรจาซื้อขายเมทแอมเฟตามีนกับสายลับอีกครั้งเมื่อสายลับอ้างว่าหาเมทแอมเฟตามีนไม่พบ ทั้งที่เมทแอมเฟตามีนที่สูญหายไปและยังไม่ได้ชำระเงินนั้นมีมูลค่าถึง ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับเหตุการณ์ในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่มีการเจรจาซื้อขายเมทแอมเฟตามีนกันที่ห้างสรรพสินค้าบิ๊กซี สาขาอ้อมใหญ่ ซึ่งร้อยตำรวจเอก ฉ. และดาบตำรวจ จ. เบิกความว่าจำเลยคือคนที่มาพูดคุยกับสายลับและดาบตำรวจ จ. โดยร้อยตำรวจเอก ฉ. ถ่ายภาพเหตุการณ์ไว้ตามภาพถ่ายนั้น ภาพถ่ายดังกล่าวก็ไม่สามารถมองเห็นใบหน้าของบุคคลที่พยานโจทก์ทั้งสองอ้างว่าเป็นจำเลยได้ชัดเจน ในวันนั้นเจ้าพนักงานชุดปฏิบัติการมีจำนวนถึง ๑๔ คน และห้างสรรพสินค้าดังกล่าวมีกล้องวงจรปิดบันทึกภาพการเข้าออกห้างสรรพสินค้า แต่กลับไม่มีข้อมูลการเดินทางเข้าออก และยานพาหนะที่ใช้เดินทางของจำเลยมาประกอบเป็นพยานหลักฐานตามข้อมูลการเดินทางของรถยนต์จำเลยทั้งสองคันที่โจทก์อ้างเป็นพยานหลักฐาน ก็ไม่ปรากฏว่าเดินทางเข้ามาในพื้นที่ที่เกิดเหตุในคดีนี้ทั้งที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดนครปฐมในช่วงเวลาเกิดเหตุ ส่วนโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ยึดได้จากจำเลย แม้มีหมายเลขประจำเครื่องหรือ IMEI ตรงกับข้อมูลการใช้โทรศัพท์แต่นั้นเป็นหมายเลขโทรศัพท์ที่นาย ส. ใช้ติดต่อกับสายลับไม่ใช่หมายเลขโทรศัพท์ของเสีย อ. พยานหลักฐานโจทก์ยังมีข้อสงสัยตามสมควรว่าจำเลยคือเสีย อ. คนที่สายลับติดต่อล่อซื้อเมทแอมเฟตามีน และมีการส่งมอบกันในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ อันเป็นการกระทำความผิดตามฟ้องและตามที่โจทก์นำสืบมาหรือไม่ จึงให้ยกประโยชน์แห่งความสงสัยนั้นให้จำเลยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๓ วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาอาญาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓ เมื่อข้อเท็จจริงฟังไม่ได้ว่าจำเลยกระทำความผิด จึงถือไม่ได้ว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลางเป็นทรัพย์สิน เครื่องมือ เครื่องใช้ในการกระทำความผิด และไม่ใช้ทรัพย์สินที่ทำหรือมีไว้เป็นความผิด ไม่อาจริบได้ ต้องคืนแก่เจ้าของ แต่เมทแอมเฟตามีนของกลางเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ จึงให้ริบ

พิพากษายกฟ้อง ริบเมทแอมเฟตามีนของกลาง ส่วนโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลางให้คืนแก่เจ้าของ
โจทก์อุทธรณ์ขอให้ลงโทษจำเลยตามฟ้อง

ศาลอุทธรณ์ พิพากษายืน (ยกฟ้อง) ตามศาลชั้นต้น โดยวินิจฉัยในแนวทางเดียวกับศาลชั้นต้นว่าพยานหลักฐานโจทก์ยังมีข้อสงสัยตามสมควรว่าจำเลยคือเสีย อ. คนที่สายลับติดต่อล่อซื้อเมทแอมเฟตามีนและมีการส่งมอบกันในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ อันเป็นการกระทำความผิดตามฟ้องและตามที่โจทก์นำสืบมาหรือไม่ จึงให้ยกประโยชน์แห่งความสงสัยนั้นให้จำเลย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๓ วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาอาญาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓ เมื่อข้อเท็จจริงฟังไม่ได้ว่าจำเลยกระทำความผิด จึงถือไม่ได้ว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลางเป็นทรัพย์สิน เครื่องมือ เครื่องใช้ในการกระทำความผิด และไม่ใช้ทรัพย์สินที่ทำหรือมีไว้เป็นความผิด ไม่อาจริบได้ ต้องคืนแก่เจ้าของ แต่เมทแอมเฟตามีนของกลางเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ จึงให้ริบ

พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฎีกา เนื่องจากเห็นว่าคดีนี้ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนด้วยเหตุผลสำคัญดังนี้

๑. คำเบิกความของร้อยตำรวจเอก ฉ. และดาบตำรวจ จ. ซึ่งเป็นประจักษ์พยานและสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเรื่องราวการกระทำความผิดในคดีไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง ไม่สมเหตุผลปราศจากความสงสัยหลายประการ ไม่ว่าจะรับรู้จักชื่อตัวและชื่อสกุลของจำเลยจากสายลับและได้ทำรายงานการสืบสวนไว้ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แต่ดาบตำรวจ จ. เบิกความตอบคำถามค้านทนายจำเลยว่าในวันที่ ๓ และวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ออกปฏิบัติการยังไม่ทราบชื่อจำเลย

๒. เอกสารรายงานการสืบสวน เอกสารการอนุญาตให้ปฏิบัติการอำพราง ซึ่งระบุระยะเวลาการปฏิบัติการอำพรางตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เวลา ๙.๐๐ นาฬิกา ถึงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เวลา ๙.๐๐ นาฬิกา ก็มีพิรุณไม่สอดคล้องต้องตามที่ร้อยตำรวจเอก ฉ. และดาบตำรวจ จ. พยานโจทก์ทั้งสองเบิกความยืนยันในเรื่องวันเวลาที่ปฏิบัติการต่อศาล

๓. บันทึกรถตรวจยึดเพื่อตรวจสอบ ที่ทำขึ้นเมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งกล่าวถึงเหตุการณ์ในคดีที่ตรวจยึดเมทแอมเฟตามีนของกลางได้และระบุในทำนองยังไม่ทราบชื่อและชื่อสกุลของเฮีย อ. ผู้กระทำความผิด กลับพบว่ามีมีการนำข้อเท็จจริงที่เป็นการสืบสวนเพิ่มเติมในภายหลังดังที่เบิกความไว้และรายละเอียดอื่นของจำเลยระบุแสดงในเอกสารดังกล่าว อันบ่งชี้ว่าเป็นการแต่งเติมข้อเท็จจริงของพยานเอกสารในคดี ก็เป็นข้อเคลือบแคลงที่ทำให้คำเบิกความของร้อยตำรวจเอก ฉ. ลดน้ำหนักลดความน่าเชื่อถือลงไป

๔. ข้อที่ร้อยตำรวจเอก ฉ. และดาบตำรวจ จ. เบิกความยืนยันถึงการได้พบพูดคุยกับจำเลยในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ก็ขัดต่อเหตุผลและยากที่จะรับฟังเชื่อถือได้เพราะเป็นการสืบสวนเพิ่มเติมหาตัวบุคคลที่กระทำความผิดไปในครั้งที่ ๒ ของคดีที่มีเมทแอมเฟตามีนของกลางจำนวนมากยึดไว้ และเป็นกรกระทำต่อผู้ค้ารายใหญ่ย่อมต้องกระทำการแสวงหาข้อเท็จจริงและแสวงหาพยานหลักฐานของคดีด้วยความรอบคอบระมัดระวังทั้งด้านบุคคลและอุปกรณ์และร่วมกันวางแผนล่วงหน้าตามที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการปราบปรามยาเสพติด แต่ไม่ปรากฏว่ามีหลักฐานอันใดในส่วนนี้ของคดีที่แสดงและบ่งชี้ให้เห็นถึงการกระทำความผิดของจำเลยอย่างชัดเจนเป็นประจักษ์ได้ทั้งที่มีบุคคลและอุปกรณ์อยู่มากมาย สามารถจัดหามาใช้รวมถึงแสดงต่อศาลได้โดยง่าย

๕. ในข้อหาที่พยานโจทก์ทั้งสองรับรู้และยืนยันว่าจำเลยคือเฮีย อ. นั้น แต่กลับไม่ทำการจับกุมจำเลยในทันทีที่มีเมทแอมเฟตามีนเป็นของกลางจำนวนมากและสายลับอยู่พร้อมเป็นพยานได้ในขณะนั้นโดยไม่มีเหตุผลโดยชอบอันใดที่ไม่ทำการจับกุม

๖. ในส่วนที่สายลับยอมออกเงินมัดจำจำนวนมากของตนเองไปซื้อเมทแอมเฟตามีนในลักษณะทำการล่อซื้อขึ้นเองแล้วมาแจ้งให้ร้อยตำรวจเอก ฉ. ทราบ อันเท่ากับเป็นผู้ก่อให้เกิดการกระทำความผิดร้ายแรงตามกฎหมายและต้องร่วมรับผิดชอบก็ไม่สมเหตุผล

๗. สำหรับภาพถ่ายเป็นภาพถ่ายด้านข้างและด้านหลังซึ่งไม่มีความชัดเจนและจำเลยได้ยื่นคำร้องโต้แย้งคัดค้านถึงความไม่ชอบของการจัดทำและไม่ใช้บุคคลตามเอกสารดังกล่าวก่อนที่โจทก์จะนำสืบในคดี รวมทั้งมิได้มีการนำภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวจากกล้องวงจรปิดของร้านเคเอฟซีกับห้างสรรพสินค้าบิ๊กซี สาขาอ้อมใหญ่ จังหวัดนครปฐม ในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่เห็นจำเลยมาสืบแสดงไว้ทั้งที่รับรู้ว่าจำเลยให้การปฏิเสธย้ายฐานที่อยู่ตั้งแต่ต้นตลอดมา หากว่าจำเลยมีหน้าที่ต้องนำภาพดังกล่าวมานำสืบแสดงต่อศาลดังที่โจทก์อุทธรณ์ไม่

๘. สำหรับพยานหลักฐานอื่นของโจทก์ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่พนักงานสอบสวนยืนยันว่ายึดโทรศัพท์เคลื่อนที่จากจำเลยซึ่งเป็นโทรศัพท์เครื่องเดียวกับของนาย ส. แต่ปรากฏว่ามีหมายเลขประจำเครื่อง (IMEI) ไม่ตรงกันอันล้วนแต่เป็นพยานแวดล้อมที่ไม่ปรากฏชี้ชัดเชื่อมโยงผูกมัดให้เห็นเป็นจำเลยได้

ด้วยเหตุผลดังกล่าวศาลอุทธรณ์จึงเห็นว่าที่ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้องมานั้น ชอบด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๗ วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓ อุทธรณ์ของโจทก์ฟังไม่ขึ้น

พิจารณาแล้วเห็นว่า ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์พิพากษายกฟ้อง คำพิพากษาศาลอุทธรณ์เป็นที่สุดตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘ คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ชอบแล้วคดีไม่มีข้อเท็จจริงอื่นใดที่เป็นปัญหาสำคัญที่จะขออนุญาตฎีกาตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙ สั่งไม่ฎีกาและดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕/๑

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พิจารณาแล้วยังไม่เห็นพ้องด้วยกับคำสั่งไม่ฎีกาของพนักงานอัยการ ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

คดีนี้โจทก์มีร้อยตำรวจเอก ฉ. และดาบตำรวจ จ. เป็นพยานมาเบิกความยืนยันการกระทำความผิดของจำเลย ในชั้นพิจารณาและสอดคล้องกันกับคำให้การในชั้นสอบสวน โดยร้อยตำรวจเอก ฉ. เบิกความได้ว่าเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เวลาประมาณ ๒๒ นาฬิกา ซึ่งเป็นวันนัดกันส่งมอบยาเสพติดที่ป้อมน้ำมัน ปตท. ตำบลบ้านป้อม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามที่สายลับตกลงซื้อเมทแอมเฟตามีนกับเฮีย อ. ไว้ และเฮีย อ. แจ้กับสายลับว่า ได้มอบหมายให้นาย ส. เป็นผู้นำเมทแอมเฟตามีนมาส่งมอบให้กับสายลับโดยให้หมายเลขโทรศัพท์ของนาย ส. ไว้ติดต่อกับสายลับ และเมื่อนาย ส. มาถึงจุดนัดพบนาย ส. โทรศัพท์แจ้กับสายลับว่าจะนำเมทแอมเฟตามีน จำนวน ๖๐,๐๐๐ เม็ด วางไว้ที่ข้างถังขยะซึ่งอยู่บนถนนหน้าป้อมน้ำมัน ปตท. ห่างจากป้อมน้ำมัน ปตท. ออกไปประมาณ ๕๐ เมตร และเมื่อดาบตำรวจ จ. เดินทางออกจากป้อมน้ำมัน ปตท. ไปยังถังขยะจุดนัดวางเมทแอมเฟตามีน โดยมีร้อยตำรวจเอก ฉ. ขับรถยนต์อีกคันติดตามไปห่าง ๆ ต่อมาตรวจยึดเมทแอมเฟตามีนได้ที่ข้างถังขยะ จำนวน ๖๐,๐๐๐ เม็ด และร้อยตำรวจเอก ฉ. เบิกความอีกว่าขณะที่ขับรถยนต์ติดตามไปนั้นพบรถยนต์ยี่ห้อเซฟโรเลต สีเทาออกดำ เห็นหมายเลขทะเบียน 4 กก XXXX กรุงเทพมหานคร จอดเปิดไฟกะพริบอยู่ฝั่งตรงข้ามใกล้กับจุดนัดวาง เมทแอมเฟตามีน จึงได้กลับรถวนมาเพื่อดูรถแวนคันดังกล่าว เมื่อขับมาถึงรถแวนได้ขับออกไป แต่ร้อยตำรวจเอก ฉ. ไม่ได้เข้าไปตรวจสอบจับกุมเพราะยังไม่แน่ใจว่ารถยนต์คันดังกล่าวจะเกี่ยวข้องกับกระทำความผิดด้วยหรือไม่ แต่ได้จดจำทะเบียนรถยนต์คันดังกล่าวไว้ และเมื่อนำทะเบียนรถยนต์คันดังกล่าวไปตรวจสอบกับกรมการขนส่งทางบก เพื่อทราบผู้ครอบครองและผู้ถือกรรมสิทธิ์ พบข้อมูลว่ามีชื่อจำเลยเป็นผู้ครอบครองและผู้ถือกรรมสิทธิ์รถยนต์ คันดังกล่าว คำเบิกความของร้อยตำรวจเอก ฉ. ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าในวันดังกล่าวรถยนต์ที่มีชื่อจำเลยเป็นเจ้าของ ไปปรากฏอยู่ในบริเวณที่มีการส่งมอบยาเสพติดในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ด้วย ต่อมาเมื่อร้อยตำรวจเอก ฉ. นำหมายเลขโทรศัพท์ของนาย ส. หมายเลข ๐๙ xxxx xx๕๙ ที่ใช้โทรศัพท์ติดต่อกับสายลับเพื่อนัดแนะส่งมอบ ยาเสพติดตามคำสั่งเฮีย อ. ในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ไปค้นหาในกูเกิลพบว่าหมายเลขโทรศัพท์ดังกล่าวมีการ โปสต์ขายรถยนต์กระบะยี่ห้ออู่ซู่ สีดำ ทะเบียน ดมพ XXX กรุงเทพมหานคร ในเว็บไซต์ www.chobrod.com เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งเมื่อนำทะเบียนรถยนต์ดังกล่าวไปตรวจสอบแล้วพบว่ามิใช่ชื่อ นาย ช. ซึ่งเป็นชื่อของจำเลยเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ แสดงให้เห็นว่าจำเลยมีความเกี่ยวข้องกับเบอร์โทรศัพท์ดังกล่าว มิฉะนั้นคงไม่นำมาแสดงไว้ในเว็บไซต์ ประกาศขายรถยนต์กระบะที่มีชื่อจำเลยเป็นเจ้าของว่าหากใครสนใจหรือต้องการซื้อรถยนต์คันดังกล่าว ก็ให้ติดต่อกลับ หมายเลขโทรศัพท์ดังกล่าว นอกจากนี้ ร้อยตำรวจเอก ฉ. และดาบตำรวจ จ. เจ้าพนักงานตำรวจที่ปลอมตัวไปกับ สายลับเพื่อเจรจาซื้อขายยาเสพติดกับเฮีย อ. เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เวลาประมาณ ๑๔ นาฬิกา ซึ่งเป็นการเจรจาซื้อขายเมทแอมเฟตามีนรอบที่สองเบิกความยืนยันว่า จำเลยคือเฮีย อ. ผู้ที่มานั่งพูดคุยกับสายลับ และดาบตำรวจ จ. เพื่อซื้อขายเมทแอมเฟตามีนที่ร้านเคเอฟซีในห้างสรรพสินค้าบิ๊กซี สาขาอ้อมใหญ่ จังหวัดนครปฐม และร้อยตำรวจเอก ฉ. ยังได้ถ่ายรูปขณะกำลังนั่งเจรจาซื้อขายเมทแอมเฟตามีนกันไว้ แต่จุดที่ร้อยตำรวจเอก ฉ. นั่งสังเกตการณ์อยู่นั้นจะเป็นด้านข้างและอยู่ห่างกันประมาณ ๕ เมตร ทั้งร้อยตำรวจเอก ฉ. และดาบตำรวจ จ. ยังได้ลงลายมือชื่อยืนยันภาพถ่ายข้อมูลทะเบียนราษฎรที่พนักงานสอบสวนได้พิมพ์ข้อมูลออกมาว่าเฮีย อ. คือจำเลย นอกจากนี้ ในวันจับกุมจำเลยตามหมายจับที่จังหวัดตาก เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับกุมจำเลยสามารถยึดรถยนต์แวน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน 4 กก XXXX กรุงเทพมหานคร และยึดรถยนต์ยี่ห้ออู่ซู่ หมายเลขทะเบียน ดมพ XXX กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีชื่อจำเลยเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ได้ที่บ้านของจำเลย ซึ่งรถยนต์เซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน 4 กก XXXX กรุงเทพมหานคร มีสี รูน ยี่ห้อ และหมายเลขทะเบียนตรงกับรถยนต์ที่ร้อยตำรวจเอก ฉ. พบเห็น เปิดไฟกะพริบอยู่ฝั่งตรงข้ามกับจุดนัดส่งมอบเมทแอมเฟตามีน จำนวน ๖๐,๐๐๐ เม็ด ที่บริเวณป้อมน้ำมัน ปตท.

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ส่วนรถยนต์กระบะยี่ห้อฮิซุซุ หมายเลขทะเบียน ดมพ XXX กรุงเทพมหานคร ก็ไปตรงกับรถยนต์กระบะที่โฆษณาขายในเว็บไซต์ www.chobrod.com เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งให้หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙ xxxx xx๕๙ ไว้ในการติดต่อซื้อขายรถยนต์คันดังกล่าว ซึ่งหมายเลขโทรศัพท์ดังกล่าวก็คือหมายเลขโทรศัพท์ของนาย ส. ที่เสี่ย อ. ให้ไว้กับสายลับในการติดต่อซื้อขายยาเสพติดกันเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และยังมีร้อยตำรวจเอก ธ. พนักงานสอบสวน พยานโจทก์เบิกความว่าได้ตรวจสอบโทรศัพท์เคลื่อนที่ยี่ห้อซัมซุงที่ยึดได้จากจำเลยในวันถูกจับกุมปรากฏว่ามีหมายเลขประจำเครื่องหรือ IMEI ตรงกับข้อมูลการใช้โทรศัพท์หมายเลข ๐๙ xxxx xx๕๙ ซึ่งแม้จะเป็นหมายเลขโทรศัพท์ที่นาย ส. ใช้ติดต่อกับสายลับไม่ใช่หมายเลขโทรศัพท์ของเสี่ย อ. ก็ตาม แต่หมายเลขโทรศัพท์ดังกล่าวก็เป็นหมายเลขที่เสี่ย อ. เป็นผู้ให้ไว้กับสายลับเพื่อใช้ในการติดต่อส่งมอบเมทแอมเฟตามีนตามคำสั่ง เสี่ย อ. ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกันและเป็นผู้ร่วมกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดด้วยกัน

พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบมาดังกล่าวข้างต้นที่ร้อยตำรวจเอก ฉ. และดาบตำรวจ จ. เบิกความยืนยันในชั้นพิจารณาว่าได้พบกับเสี่ย อ. โดยตรงในวันเจรจาซื้อขายยาเสพติด และดาบตำรวจ จ. กับสายลับได้นั่งคุยกันกับเสี่ย อ. เป็นเวลาหลายนาทีจึงต้องสามารถจดจำใบหน้าได้อย่างแม่นยำว่าเสี่ย อ. กับจำเลยเป็นบุคคลคนเดียวกันและเมื่อรับฟังประกอบกับข้อมูลของรถยนต์แวนยี่ห้อเซฟโรเลตหมายเลขทะเบียน 4 กก XXXX กรุงเทพมหานคร ที่ไปปรากฏบริเวณใกล้กับจุดส่งมอบเมทแอมเฟตามีน และข้อมูลรถยนต์กระบะยี่ห้อฮิซุซุ หมายเลขทะเบียน ดมพ XXX กรุงเทพมหานคร ที่ใช้หมายเลขโทรศัพท์ของนาย ส. ในการติดต่อซื้อขายรถยนต์กระบะดังกล่าวก็ล้วนแต่มีชื่อของจำเลยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ทั้งยังพบรถยนต์ทั้งสองคันที่บ้านของจำเลยอีก นอกจากนี้ ยังพบโทรศัพท์เคลื่อนที่ยี่ห้อซัมซุงยี่ห้อที่มีหมายเลขประจำเครื่องหรือ IMEI ตรงกับหมายเลขโทรศัพท์ที่นาย ส. ใช้ในการซื้อขายเมทแอมเฟตามีนกับสายลับตามคำสั่งเสี่ย อ. ได้ที่ตัวจำเลยในวันถูกจับกุมอีก ดังนี้ พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบมาล้วนแต่เป็นพยานที่ปรากฏชัดเชื่อมโยงผูกมัดให้สามารถรับฟังยืนยันได้อย่างแน่ชัดแล้วว่าเสี่ย อ. ผู้ที่โทรศัพท์ติดต่อขายเมทแอมเฟตามีนให้กับสายลับเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และมานั่งเจรจาซื้อขายเมทแอมเฟตามีนกับสายลับและดาบตำรวจ จ. เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่ร้านเคเอฟซี บีคี่ สาขาอ้อมใหญ่ จังหวัดนครปฐม นั้นคือจำเลย ถึงแม้การนำสืบของโจทก์จะมีข้อสงสัยอยู่หลายประการตามที่ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ได้วินิจฉัยไว้แต่เมื่อพิจารณาประเด็นดังกล่าวแล้วเห็นว่าพยานโจทก์ปากร้อยตำรวจเอก ฉ. ก็เบิกความอธิบายตอบข้อซักถามถึงเหตุผลในแต่ละประเด็นที่เป็นข้อสงสัยไว้แล้ว และประเด็นข้อสงสัยดังกล่าวก็ไม่ได้ทำให้การรับฟังข้อเท็จจริงในเรื่องเสี่ย อ. กับจำเลยคือบุคคลคนเดียวกันนั้นเปลี่ยนแปลงไป

อาศัยข้อเท็จจริงและเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบมารับฟังได้อย่างมั่นคงแน่ชัดแล้วว่าเสี่ย อ. กับจำเลยคือบุคคลคนเดียวกันและเป็นผู้ที่ติดต่อขายเมทแอมเฟตามีน จำนวน ๖๐,๐๐๐ เม็ดให้กับสายลับเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ อันเป็นการกระทำความผิดตามฟ้องโจทก์แล้ว เห็นควร**แย่งคำสั่งไม่ฎีกา**ของพนักงานอัยการ

อัยการสูงสุด พิจารณาแล้วชี้ขาดให้ฎีกา



การวิจัยเรื่อง : การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยการรักษาผู้ป่วยผ่าตัดปลูกถ่ายไตหลังพ้นระยะวิกฤตในโรงพยาบาลตำรวจ หอผู้ป่วยมหานภุมิพลราชานุสรณ์ ๘๘ พรรษา ชั้น ๑๒ (มกร.๑๒) โรงพยาบาลตำรวจ

ชื่อผู้วิจัย : พันตำรวจเอกหญิง สุภาวดี วรพันธุ์
พยาบาล (สบ ๔) กลุ่มงานพยาบาล
โรงพยาบาลตำรวจ

ปีที่วิจัย : ๒๕๖๖

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โรคไตเรื้อรังเป็นโรคที่พบบ่อยและเป็นปัญหาด้านสาธารณสุขของประเทศไทย เป็นโรคเรื้อรังที่รักษาไม่หายขาด จำเป็นต้องรับการรักษาอย่างต่อเนื่อง และมีค่าใช้จ่ายในการรักษาสูงมาก โดยเฉพาะเมื่อเข้าสู่โรคไตวายระยะสุดท้าย จากสถิติช่วง ๑๐ ปี ที่ผ่านมา จำนวนผู้ป่วยไตวายเรื้อรังเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ พบผู้ป่วยไตวายเรื้อรัง ๓๖,๘๗๗ ราย และในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ พบผู้ป่วยไตวายเรื้อรังสูงถึง ๑๘๕,๓๔๒ ราย (กระทรวงสาธารณสุข, ๒๕๖๒) จากการศึกษาจากสมาคมโรคไตแห่งประเทศไทยพบว่า คนไทยป่วยเป็นโรคไตเรื้อรังประมาณ ๘ ล้านคน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๖ ของคนไทย โดยเป็นผู้ป่วยไตวายเรื้อรังระยะสุดท้าย (End Stage Renal Disease; ESRD) ที่ต้องรับการฟอกเลือดหรือล้างไตทางช่องท้องมากกว่าหนึ่งแสนคน และมีแนวโน้มว่าคนไทยป่วยเป็นโรคไตเพิ่มขึ้น ๑๕ - ๒๐% ต่อปี

การปลูกถ่ายไตเป็นการรักษาโรคไตเรื้อรังระยะสุดท้าย และเป็นวิธีการบำบัดทดแทนไตที่ดีที่สุดที่ช่วยให้ผู้ป่วยมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เนื่องจากการผ่าตัดมีอัตราการประสบความสำเร็จสูง ผู้ป่วยสามารถรับประทานอาหาร ออกกำลังกาย เดินทางท่องเที่ยว มีครอบครัวได้เช่นเดียวกับผู้ที่มีสุขภาพดีทั่วไป และมีชีวิตยาวนานกว่าผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาโดยการฟอกไต (Grafals, Vella, Chandraker, 2010)

ประเทศไทยได้มีการปลูกถ่ายไตจากผู้เสียชีวิตรายแรกของประเทศเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ ที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ต่อมาเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๑๖ จึงได้มีการผ่าตัดเปลี่ยนไตรายแรกของโรงพยาบาลศิริราช ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๒๘ จึงเริ่มมีการปลูกถ่ายไตที่โรงพยาบาลรามาริบัติ ซึ่งต่อมาโรงพยาบาลรามาริบัติเป็นโรงพยาบาลที่ผ่าตัดปลูกถ่ายไตมากที่สุดของประเทศ และในปี พ.ศ. ๒๕๓๑ มีการปลูกถ่ายไตที่โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ นับเป็นการผ่าตัดปลูกถ่ายไตในโรงพยาบาลต่างจังหวัดเป็นครั้งแรกในประเทศไทย จำนวนโรงพยาบาลที่สามารถปลูกถ่ายไตได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วปัจจุบันมีถึง ๒๖ แห่ง และมีโรงพยาบาลสมทบอีก

๑๗ แห่งทั่วประเทศ ถึงกระนั้นก็ตามอัตราการปลูกถ่ายไตในประเทศไทยยังถือว่าต่ำมากเมื่อเทียบกับผู้ป่วยไตวายที่รอรับการปลูกถ่ายไต โดยคิดเป็นเพียงร้อยละ ๗.๘ เท่านั้น ข้อมูลจากศูนย์บริจาคอวัยวะสภากาชาดไทยพบว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผู้รอไต ๕,๒๗๕ ราย ผู้ได้รับการปลูกถ่ายไต ๔๑๔ และผู้บริจาคไต ๒๒๐ ราย โดยผู้ป่วยมีระยะเวลาการรอนานเฉลี่ย ๒ ปี ๗ เดือน ๑๗ วัน

โรงพยาบาลตำรวจเริ่มมีการปลูกถ่ายไตตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๒ ถึงปัจจุบัน ทั้งหมด ๒๓๔ ราย สถิติผู้ป่วยย้อนหลังปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๔ ราย, พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๕ ราย, พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ราย (สถานการณ์โรคระบาดโควิด - 19) และ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑๒ ราย การรักษาผู้ป่วยปลูกถ่ายไตมีค่าใช้จ่ายรักษาประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ - ๒๕๐,๐๐๐ บาท ในโรงพยาบาลรัฐบาล เนื่องจากต้องใช้ทีมสหสาขาวิชาชีพทั้งอายุรแพทย์ โรคไต, ศัลยแพทย์ระบบหลอดเลือด, ศัลยแพทย์ระบบทางเดินปัสสาวะ, โภชนากร, กายภาพบำบัด และอื่น ๆ อีกหลายส่วน รวมทั้งการดูแลต่อเนื่องหลังออกจากโรงพยาบาล ซึ่งผู้ป่วยที่รักษาในโรงพยาบาลตำรวจจะใช้สิทธิการรักษาแบบเหมาจ่ายจากกรมบัญชีกลาง, สำนักงานประกันสังคม และสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ในวงเงิน ๑๕๐,๐๐๐ - ๓๐๐,๐๐๐ บาท/คน

หออผู้ป่วยพิเศษอายุรกรรม (มกร.๑๒) ให้การดูแลผู้ป่วยปลูกถ่ายไตหลังพ้นระยะวิกฤต ซึ่งผู้ป่วยจะอยู่ในระยะฟื้นฟูร่างกายและเตรียมความพร้อมในการกลับไปใช้ชีวิตอย่างปกติ หากผู้ป่วยไม่มีภาวะแทรกซ้อน สามารถฟื้นฟูร่างกายในกรอบระยะเวลาการรักษา ก็จะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการรักษาได้มากขึ้น

การศึกษาต้นทุนต่อหน่วยการรักษาผู้ป่วยผ่าตัดปลูกถ่ายไตหลังพ้นระยะวิกฤตในโรงพยาบาลตำรวจ จึงมีความสำคัญในด้านการจัดการด้านทรัพยากรการเงิน การคลัง ทำให้ทราบรายละเอียดของค่าใช้จ่ายและทรัพยากรที่ใช้ในการบริการผู้ป่วย ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาจะเป็นประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ วางแผนพัฒนา และบริหารจัดการการดูแลรักษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. เพื่อศึกษาต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยผ่าตัดปลูกถ่ายไตหลังพ้นระยะวิกฤตในโรงพยาบาลตำรวจ พ.ศ. ๒๕๖๕
๒. เพื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยผ่าตัดปลูกถ่ายไตหลังพ้นระยะวิกฤตกับเงินเหมาจ่ายตามโครงการผู้ป่วยปลูกถ่ายไตตามสิทธิการรักษา

สรุปผลการวิจัย

๑. ต้นทุนรวมของผู้ป่วยปลูกถ่ายไตหลังพ้นระยะวิกฤตทั้งหมดเป็นเงิน ๒๓,๓๗๕,๒๓๔ บาท จำแนกเป็นต้นทุนค่าลงทุน เป็นเงิน ๗,๖๕๒,๐๑๐ บาท (ร้อยละ ๓๒.๗๓) ต้นทุนค่าแรง เป็นเงิน ๑๑,๖๐๗,๐๙๙ บาท (ร้อยละ ๕๐.๖๖) ค่าวัสดุสิ้นเปลือง/สาธารณูปโภค เป็นเงิน ๓,๕๑๔,๘๑๕ บาท (ร้อยละ ๑๕) และต้นทุนค่าบริการทางการแพทย์ เป็นเงิน ๖๑๑,๓๑๐ บาท (ร้อยละ ๒.๖๑)

๒. ต้นทุนค่าลงทุน ส่วนใหญ่เป็นต้นทุนค่าเสื่อมอาคาร เป็นเงิน ๕,๐๒๙,๘๙๖ บาท (ร้อยละ ๖๕.๗) รองลงมาเป็นค่าเสื่อมครุภัณฑ์ทางการแพทย์ เป็นเงิน ๒,๔๓๗,๖๑๓.๘๙ บาท (ร้อยละ ๓๑.๘)

๓. ต้นทุนค่าแรงบุคลากรพยาบาล เป็นเงิน ๙,๙๔๓,๓๐๒ บาท ค่าแรงอายุรแพทย์ เป็นเงิน ๑,๖๖๓,๗๙๖.๙๐ บาท

๔. ต้นทุนค่าวัสดุสิ้นเปลือง/สาธารณูปโภค ส่วนใหญ่เป็นต้นทุนค่าไฟฟ้า เป็นเงิน ๑,๐๖๒,๑๗๔.๙๓ บาท (ร้อยละ ๓๐.๓) รองลงมาเป็นต้นทุนค่าเวชภัณฑ์ เป็นเงิน ๘๑๔,๘๗๓.๕๐ บาท (ร้อยละ ๒๓.๒๖) และต้นทุนค่าบริการผ้าสะอาด เป็นเงิน ๕๘๗,๕๕๔.๑๒ บาท (ร้อยละ ๑๖.๗๖) ตามลำดับ

๕. ต้นทุนค่าบริการทางการแพทย์ ต้นทุนส่วนนี้รวบรวมจากใบคิดค่ารักษาผู้ป่วยในของผู้ป่วย
ปลุกถ่ายไตหลังฟื้นระยะวิกฤต หอผู้ป่วย มกร.๑๒ ในช่วงเวลาที่ทำการรักษาโดยค่ายาและเวชภัณฑ์, ค่า X-ray,
ค่าตรวจทางห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เป็นราคาที่เรียกเก็บจากผู้ป่วย (Charge price) ไม่ได้นำมาปรับตามราคาต้นทุน
(Cost) ที่แท้จริง ส่วนใหญ่เป็นต้นทุนค่ายาและเวชภัณฑ์รายบุคคล จำนวน ๓๓๖,๐๐๐ บาท (ร้อยละ ๕๔.๙๙)
รองลงมาเป็นค่าห้อง/ค่าอาหาร ต้นทุน เป็นเงิน ๑๖๘,๐๐๐ บาท (ร้อยละ ๒๗.๔๙) ค่าตรวจทางห้องปฏิบัติการ
เป็นเงิน ๙๐,๙๑๐ บาท (ร้อยละ ๑๔.๘๖) และต้นทุนค่า X-ray เป็นเงิน ๑๖,๕๐๐ บาท (ร้อยละ ๒.๖๘)

๖. ต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยปลุกถ่ายไตหลังฟื้นระยะวิกฤต หอผู้ป่วย มกร.๑๒

๖.๑ ต้นทุนรวมผู้ป่วยปลุกถ่ายไตหลังฟื้นระยะวิกฤต เป็นเงิน ๒๓,๓๗๕,๒๓๔ บาท

๖.๒ ต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยปลุกถ่ายไตหลังฟื้นระยะวิกฤต คำนวณต้นทุนค่าบริการพื้นฐานและต้นทุน
ค่าบริการทางการแพทย์ เป็นเงิน ๔๔,๘๐๒.๕๐ บาท/คน

๖.๓ ต้นทุนต่อหน่วยต่อวันนอนของผู้ป่วยปลุกถ่ายไตหลังฟื้นระยะวิกฤต หอผู้ป่วย มกร.๑๒ คำนวณ
ต้นทุนค่าบริการพื้นฐานและต้นทุนค่าบริการทางการแพทย์ เป็นเงิน ๓,๔๐๔.๔๔ บาท/วันนอน

๖.๔ เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยปลุกถ่ายไตหลังฟื้นระยะวิกฤตกับเงินเหมาจ่ายโครงการ
ผู้ป่วยปลุกถ่ายไตตามสิทธิการรักษา เป็นเงิน ๑๔,๑๐๕ บาท

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

๑. ในการศึกษาที่ข้อมูลค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งเป็นราคาที่เรียกเก็บจากผู้ป่วย (Charge price) ซึ่งไม่ใช่ต้นทุนที่แท้จริง
ถ้าใช้ข้อมูลที่เป็นราคาที่แท้จริง น่าจะได้ข้อมูลที่เป็ประโยชน์มากขึ้น

๒. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาด้านต้นทุนค่าใช้จ่ายในแง่ผู้ให้บริการ ถ้ามีการศึกษาในแง่ผู้รับบริการจะได้
ข้อมูลที่ควบคู่กัน

๓. การศึกษาการวิเคราะห์ต้นทุนหน่วย ควรทำการศึกษาแบบไปข้างหน้า (Prospective Study) จะทำให้
เก็บข้อมูลสมบูรณ์ครบถ้วนและสะดวกกว่าการศึกษาแบบย้อนหลัง (Retrospective Study)

* * *

การวิจัยเรื่อง : ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในผู้ป่วยเบาหวานสูงอายุ แผนกผู้ป่วยนอกอายุรกรรม โรงพยาบาลตำรวจ

ชื่อผู้วิจัย : พันตำรวจเอกหญิง กัญญรัตน์ อีรานันท์
พยาบาล (สบ ๔) กลุ่มงานพยาบาล
โรงพยาบาลตำรวจ

ปีที่วิจัย : ๒๕๖๖

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่าประเทศไทยมีผู้สูงอายุจำนวน ๑๑.๖ ล้านคน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕ ของจำนวนประชากรทั้งหมด และคาดว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประเทศไทยจะกลายเป็นสังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์แบบ (Complete aged society) โดยจะมีผู้สูงอายุประมาณร้อยละ ๒๐ และในปี พ.ศ. ๒๕๗๖ จะกลายเป็นสังคมผู้สูงอายุระดับสุดยอด (super aged society) โดยจะมีผู้สูงอายุประมาณร้อยละ ๒๘ (สถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุ, ๒๕๖๒) ซึ่งการที่มีจำนวนผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้น ทำให้พบปัญหาทางสุขภาพและการเจ็บป่วยตามมาด้วยเช่นกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับความเสี่ยงต่อการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เนื่องจากร่างกายของผู้สูงอายุมีการเปลี่ยนแปลงและมีความเสื่อมถอยจากความชราที่จะทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรังหรือโรคไม่ติดต่อที่จำเป็นต้องให้การรักษาและการดูแลด้านสุขภาพเป็นเวลานาน เป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อผู้สูงอายุและเป็นภาระต่อครอบครัว ส่งผลกระทบต่อการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ทั้งในด้านสุขภาพและสังคม (พีรสันต์ ปั่นก้อน, ๒๕๖๐) จากการศึกษาอัตราการติดเชื้อและความรุนแรงของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทุกประเทศทั่วโลกพบข้อมูลเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ ผู้สูงอายุเป็นกลุ่มที่มีความเสี่ยงที่สุดที่จะติดเชื้อรุนแรงและเสียชีวิต โดยความเสี่ยงเพิ่มขึ้นเมื่ออายุมากขึ้น ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า ๖๐ ปีมีอัตราการเสียชีวิตน้อยกว่าร้อยละ ๑ ในขณะที่ผู้ที่มีอายุ ๗๐ ปีขึ้นไปมีอัตราการเสียชีวิต ร้อยละ ๘.๐ - ๙.๖ และอายุ ๘๐ ปีขึ้นไป มีอัตราการเสียชีวิตสูงถึงร้อยละ ๑๔.๘ - ๑๙.๐ (กรมสุขภาพจิต, ๒๕๖๔)

การติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นการติดเชื้อที่มีสาเหตุจากการติดเชื้อ SARS-CoV-2 virus ทำให้เกิดการเจ็บป่วยโดยเฉพาะในระบบทางเดินหายใจ และจำเป็นต้องได้รับการรักษาที่เฉพาะเจาะจง อย่างไรก็ตาม บางรายอาจได้รับการรักษาด้วยยาที่ต้องเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิด และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในผู้สูงอายุที่มีโรคประจำตัว เช่น โรคหัวใจและหลอดเลือด เบาหวาน โรคระบบทางเดินหายใจ หรือมะเร็ง มีโอกาสที่จะมีอาการที่รุนแรงและอาจเสียชีวิตได้ ซึ่งสามารถป้องกันได้ด้วยตนเองตามคำแนะนำ (องค์การอนามัยโลก, ๒๕๖๔)

เนื่องจากปัจจุบันได้มีการผ่อนคลายมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค ได้แก่ การเดินทางระหว่างจังหวัด การเปิดร้านอาหาร การจัดกิจกรรมรวมกลุ่ม รวมถึงการรณรงค์การฉีดวัคซีนป้องกันโรคโควิด - 19 ตลอดจนการส่งเสริมการให้ความรู้ในการปฏิบัติตัวขณะอยู่ร่วมกับผู้ติดเชื้อในบ้าน ซึ่งมาตรการที่เปลี่ยนแปลงไปอาจส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของผู้สูงอายุ

ผู้วิจัยซึ่งปฏิบัติงานในสายงานอายุรกรรมจึงสนใจที่จะศึกษาพฤติกรรมการป้องกันตนเองในสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของผู้สูงอายุที่ป่วยเป็นโรคเบาหวาน รวมถึงปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรม

การป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของผู้สูงอายุที่เป็นเบาหวาน ในแผนกผู้ป่วยนอกอายุรกรรม โรงพยาบาลตำรวจ ซึ่งผลการศึกษานำไปเป็นแนวทางในการให้ความรู้ ปรับทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ในการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ของผู้สูงอายุให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. เพื่อศึกษาระดับความรู้เกี่ยวกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระดับทัศนคติเกี่ยวกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และระดับพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของผู้ป่วยเบาหวานสูงอายุ แผนกผู้ป่วยนอกอายุรกรรม โรงพยาบาลตำรวจ
๒. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้เกี่ยวกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และทัศนคติเกี่ยวกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กับพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของผู้ป่วยเบาหวานสูงอายุ แผนกผู้ป่วยนอกอายุรกรรม โรงพยาบาลตำรวจ

สรุปผลการวิจัย

๑. ผู้ป่วยเบาหวานสูงอายุในแผนกผู้ป่วยนอกอายุรกรรม โรงพยาบาลตำรวจ มีพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อยู่ในระดับสูง ($M = 3.53$, $S.D. = 0.60$) โดยปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และการมีบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในครอบครัว มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)
๒. ทัศนคติเกี่ยวกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของผู้ป่วยเบาหวานสูงอายุ แผนกผู้ป่วยนอกอายุรกรรม โรงพยาบาลตำรวจ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ($r = 0.273$, $p < 0.001$)
๓. ความรู้เกี่ยวกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของผู้ป่วยเบาหวานสูงอายุในแผนกผู้ป่วยนอกอายุรกรรม โรงพยาบาลตำรวจ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

๑. ควรศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความรู้และพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของผู้สูงอายุในเขตกรุงเทพมหานคร
๒. ควรศึกษาพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และการจัดการด้านสุขภาพอนามัยของประชาชนทุกช่วงวัย
๓. ควรศึกษาการพัฒนาโปรแกรมหรือการพัฒนา รูปแบบการส่งเสริมพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สำหรับประชาชน

การวิจัยเรื่อง : การวิเคราะห์ต้นทุนกิจกรรมของการบริการตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ช่องท้อง ร่วมกับการฉีดสารทึบรังสี โรงพยาบาลตำรวจ

ชื่อผู้วิจัย : พันตำรวจเอกหญิง ปาริชาติ ทิพอุตร
พยาบาล (สบ ๔) กลุ่มงานพยาบาล
โรงพยาบาลตำรวจ

ปีที่วิจัย : ๒๕๖๖

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การตรวจวินิจฉัยโรคในช่องท้องด้วยการเอกซเรย์คอมพิวเตอร์สามารถมองเห็นส่วนที่ต้องการตรวจ ได้ชัดเจน ให้ภาพที่มีความละเอียดสูงและมีความสำคัญในการติดตามการรักษาโรค โดยช่องท้องประกอบด้วยอวัยวะของระบบทางเดินอาหาร ระบบทางเดินปัสสาวะ ระบบต่อมไร้ท่อ และระบบสืบพันธุ์ การตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ช่องท้องอาจทำเพื่อประเมินช่องท้องและอวัยวะเพื่อหาเนื้องอกหรือการบาดเจ็บอื่น ๆ เลือดออกในช่องท้อง การติดเชื้อ อากาศปอดท้องโดยไม่ทราบสาเหตุ การอุดตัน หรืออาการอื่น ๆ แต่ทั้งนี้การตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์จำเป็นต้องฉีดสารทึบรังสี (Contrast Media) ชนิดที่มีไอโอดีนเป็นส่วนประกอบเข้าทางหลอดเลือดดำด้วยเครื่องฉีดยาอัตโนมัติ เพื่อให้สามารถแยกขอบเขตรอยโรคและวินิจฉัยได้ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น

ในกลุ่มงานรังสีวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ เป็นหน่วยงานที่มีการลงทุนกับเทคโนโลยีเครื่องมือทางการแพทย์ใหม่ ๆ ที่ทันสมัยและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่มีราคาสูง การให้บริการตรวจวินิจฉัยโรคด้วยการเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ โดยพบว่าการตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ช่องท้องมีผู้รับบริการมากที่สุดในปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑,๕๐๑ คน และปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑,๗๑๙ คน ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีจำนวนผู้มารับบริการตรวจเพิ่มขึ้นทุกปีตามลำดับ สำหรับสถิติการตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ช่องท้องร่วมกับการฉีดสารทึบรังสีในเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ มีผู้รับบริการจำนวน ๑๓๓ คน และเดือนมกราคม ๒๕๖๖ มีผู้รับบริการจำนวน ๙๗ คน โดยผู้รับบริการส่วนใหญ่เป็นผู้ป่วยนอก เนื่องจากการตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์เป็นการตรวจที่มีค่าใช้จ่ายสูงและเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของการดูแลผู้ป่วย ดังนั้น เพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านการรักษาพยาบาลและโรงพยาบาลสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการพัฒนาระบบข้อมูลด้านการเงินและการบัญชีที่สามารถนำมาใช้ในการติดตามดูแลค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน การคิดระบบต้นทุนกิจกรรม (Activity-Based Costing : ABC) จะช่วยให้โรงพยาบาลสามารถพัฒนานโยบายต้นทุนที่เหมาะสมและตัดสินใจโดยละเอียดเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณและการวางแผนเพื่อกำหนดราคาค่าบริการที่เหมาะสม วิธีการคิดระบบต้นทุนกิจกรรมจึงได้ข้อมูลที่ต้องการเพื่อช่วยในการวิเคราะห์ต้นทุน การตัดสินใจ การจัดทำงบประมาณ และการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การกำหนดมาตรฐานของกิจกรรมจึงส่งผลให้มีการใช้ทรัพยากรบุคคลและการควบคุมต้นทุนอย่างเหมาะสม การวิเคราะห์ต้นทุนกิจกรรมของการบริการตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ช่องท้องร่วมกับการฉีดสารทึบรังสี โรงพยาบาลตำรวจ เพื่อเป็นต้นแบบสำหรับการคิดต้นทุนกิจกรรมบริการส่วนอื่น ๆ และนำข้อมูลไปใช้ในการพิจารณาวางแผนและบริหารทรัพยากรในการดำเนินการของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งทำให้เกิดการพัฒนาระบบข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับต้นทุนและจุดคุ้มทุน เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหา และปรับปรุงประสิทธิภาพของการบริการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาต้นทุนฐานกิจกรรมของการบริการตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ซึ่งต้องร่วมกับการฉีดสารทึบรังสี โรงพยาบาลตำรวจ และศึกษาอัตราส่วนของต้นทุนค่าแรง ต้นทุนค่าวัสดุ และต้นทุนค่าลงทุนของการบริการตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ซึ่งต้องร่วมกับการฉีดสารทึบรังสี โรงพยาบาลตำรวจ

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระบบการคิดต้นทุนกิจกรรม (Activity-Based Costing System) เป็นการศึกษาแบบย้อนหลัง (Retrospective Study) กับผู้ป่วยนอกที่มารับบริการตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ซึ่งต้องร่วมกับการฉีดสารทึบรังสีที่โรงพยาบาลตำรวจ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีจำนวน ๗๒ คน ทำการเก็บข้อมูลต้นทุนค่าแรงของบุคลากรประจำปี ๒๕๖๕ และเก็บข้อมูลต้นทุนค่าวัสดุและข้อมูลต้นทุนค่าลงทุนในกิจกรรมของการบริการตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ซึ่งต้องร่วมกับการฉีดสารทึบรังสี โรงพยาบาลตำรวจ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย พจนานุกรมกิจกรรมบริการแบบบันทึกข้อมูลผู้ป่วยนอกที่มารับบริการ และแบบบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิเคราะห์ต้นทุนกิจกรรมของการบริการตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ซึ่งต้องร่วมกับการฉีดสารทึบรังสี โรงพยาบาลตำรวจ

ผลการวิจัย

ผู้ป่วยนอกที่มารับบริการตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ซึ่งต้องร่วมกับการฉีดสารทึบรังสี โรงพยาบาลตำรวจ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ ๕๔.๒ ส่วนใหญ่มีอายุ ๗๐ ปี ขึ้นไป ร้อยละ ๓๓.๔ และส่วนใหญ่ใช้สิทธิกรมบัญชีกลาง ร้อยละ ๕๘.๓ การวิเคราะห์ต้นทุนกิจกรรมของการบริการตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ซึ่งต้องร่วมกับการฉีดสารทึบรังสี โรงพยาบาลตำรวจ พบว่า ต้นทุนกิจกรรมบริการทั้งหมด ๓,๘๘๖.๕๒ บาท ประกอบด้วย ต้นทุนค่าแรง ๑๒๒.๓๙ บาท ต้นทุนค่าวัสดุ ๒,๖๖๖.๘๕ บาท ต้นทุนค่าลงทุน ๑,๐๙๗.๒๘ บาท อัตราส่วนต้นทุนค่าแรง : ต้นทุนค่าวัสดุ : ต้นทุนค่าลงทุน ร้อยละ ๓.๑๕ : ๖๘.๖๒ : ๒๘.๒๓ เมื่อวิเคราะห์ต้นทุนตามกิจกรรมบริการหลักพบว่า ต้นทุนกิจกรรมบริการก่อนทำการตรวจ ๑,๕๓๕.๕๔ บาท ต้นทุนกิจกรรมบริการขณะทำการตรวจ ๑,๗๓๖.๐๐ บาท และต้นทุนกิจกรรมบริการหลังทำการตรวจ ๖๑๔.๙๘ บาท การเปรียบเทียบต้นทุนกิจกรรมของการบริการตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ซึ่งต้องร่วมกับการฉีดสารทึบรังสี โรงพยาบาลตำรวจ กับการเรียกเก็บตามสิทธิการรักษาของผู้ป่วยนอกที่มารับบริการพบว่า มีต้นทุนกิจกรรมบริการครั้งนี้ต่ำกว่าค่าบริการที่เรียกเก็บตามสิทธิการรักษา โดยมีผลต่างต่อรายเท่ากับ ๘,๓๑๓.๔๘ บาท

ข้อเสนอแนะ

ต้นทุนค่าวัสดุเป็นต้นทุนที่เกิดค่าบริการสูงสุด การทบทวนเกี่ยวกับการจัดซื้อและการใช้วัสดุสิ้นเปลืองอย่างประหยัด การบันทึกการใช้อย่างชัดเจน การพิจารณาการใช้ไฟฟ้าในการปรับเวลาการใช้งานอย่างเหมาะสม จะสามารถช่วยลดต้นทุนค่าวัสดุลงในการลดต้นทุนค่าแรง การมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปอย่างเหมาะสม ก็จะสามารถบริหารจัดการต้นทุนค่าแรงได้ สำหรับต้นทุนค่าลงทุนค่าเครื่องเอกซเรย์คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์ที่มีราคาสูง การลดความสูญเปล่าของกิจกรรมที่ไม่เพิ่มผลผลิต โดยจัดทำคู่มือการตรวจเอกซเรย์

คอมพิวเตอร์ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานบุคลากรทางการแพทย์ปฏิบัติกิจกรรมไปในทิศทางเดียวกันและเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ สามารถนำข้อมูลต้นทุนฐานกิจกรรมไปจัดการฐานข้อมูลต้นทุนของหน่วยงานให้เป็นระบบ โดยจัดทำเป็นแบบฟอร์มสำเร็จรูปในการตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ จะทำให้ทราบข้อมูลค่าแรง ค่าวัสดุ และค่าลงทุนที่เป็นปัจจุบันตามปีงบประมาณ

* * *

การวิจัยเรื่อง : อิทธิพลของปัจจัยการทำงานที่มีผลต่อความเครียดในการทำงาน ของตำรวจไซเบอร์

ชื่อผู้วิจัย : พันตำรวจเอกหญิง ชลอรินุชย์ ทวีบุญยทินสิริ
พยาบาล (สบ ๔) กลุ่มงานพยาบาล
โรงพยาบาลตำรวจ

ปีที่วิจัย : ๒๕๖๖

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความเครียดเป็นภาวะของอารมณ์หรือความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลต้องเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ และทำให้รู้สึกกดดัน ไม่สบายใจ วุ่นวายใจ กลัว วิตกกังวล ตลกดจนถูกบีบคั้น เมื่อบุคคลรับรู้หรือประเมินว่าปัญหาเหล่านั้นเป็นสิ่งที่คุกคามจิตใจ หรืออาจจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ร่างกาย จะส่งผลให้สภาวะสมดุลของร่างกายและจิตใจเสียไป (Van den Bergh, 2021) โดยความเครียดสามารถแบ่งออกเป็นหลายระดับด้วยกัน ได้แก่ ความเครียดในระดับต่ำ หมายถึง ความเครียดขนาดน้อยและหายในเวลาสั้น ๆ เป็นความเครียดในชีวิตประจำวัน ซึ่งความเครียดระดับนี้ไม่มีผลต่อการดำเนินชีวิต ความเครียดระดับปานกลางคือ ความเครียดที่เกิดจากการมีสิ่งคุกคาม จะมีปฏิกิริยาตอบสนอง ซึ่งจะแสดงออกมาในลักษณะของความวิตกกังวล ความกลัว ฯลฯ ความเครียดระดับสูงเกิดขึ้นเมื่อบุคคลเผชิญหน้า กับเหตุการณ์ที่ไม่สามารถปรับตัวได้ ถือว่าอยู่ในระดับที่อันตราย ซึ่งหากไม่ได้รับการเยียวยาจะทำให้เกิดความเครียดเรื้อรังตามมา ความเครียดในระดับรุนแรงสามารถทำให้เกิดความเบื่อหน่าย ท้อแท้ หดใจ ไม่สามารถควบคุมตัวเองได้ หรือเกิดโรคภัยต่าง ๆ ตามมา (ไอริสา ชั้นศิริ, ๒๕๖๕)

กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) หรือที่นิยมเรียกกันว่า “ตำรวจไซเบอร์” เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ ตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีอำนาจหน้าที่สำคัญคือปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ กฎหมายว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดทางอาญาเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และความผิดอื่นที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. ศึกษาระดับความเครียดในการทำงานของตำรวจไซเบอร์
๒. ศึกษาอิทธิพลของการทำงานที่มีต่อความเครียดในการทำงานของตำรวจไซเบอร์
๓. ศึกษาอิทธิพลของปัจจัยการทำงานตามรายด้านที่มีต่อความเครียดในการทำงานของตำรวจไซเบอร์
๔. ศึกษาอิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่ออิทธิพลของปัจจัยการทำงานที่มีต่อความเครียดในการทำงาน

วิธีการดำเนินการวิจัย

๑. ขอบเขตระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยกำหนดขอบเขตด้านเนื้อหาให้เกี่ยวข้องกับปัจจัยการทำงาน ๖ ด้าน คือ ลักษณะงาน การควบคุมการทำงาน การสนับสนุน

สัมพันธภาพในองค์การ บทบาทและหน้าที่ในองค์การ โครงสร้างและบรรยากาศขององค์การ ซึ่งเป็นไปตามกรอบแนวทางของหน่วยงานด้านสุขภาพและความปลอดภัยของสหราชอาณาจักร (Grasiaswaty, Pradita & Sadida : 2022)

๒. การวิจัยครั้งนี้ใช้การศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Study) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ จำนวน ๔๐๐ ชุด โดยเครื่องมือในการวิจัยมีการทดสอบความเที่ยงตรงด้วยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๓ ท่าน และมีการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ ๐.๘๙๔

๓. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๔๐๐ ตัวอย่าง โดยสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage)

๔. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนาและสถิติอ้างอิง ด้วยการวิเคราะห์ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) โดยประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจไซเบอร์มีความเครียดในการทำงานอยู่ในระดับมาก การทดสอบสมมติฐานการศึกษาพบว่าปัจจัยการทำงานที่มีอิทธิพลต่อความเครียดในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจไซเบอร์ คือ ปัจจัยด้านลักษณะงาน ปัจจัยด้านการควบคุมการทำงาน และปัจจัยด้านสัมพันธภาพในองค์การ ในส่วนของผลการศึกษาอิทธิพลของปัจจัยการทำงานที่มีผลต่อความเครียดในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจไซเบอร์ถูกกำหนดโดยปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ การศึกษา และสถานภาพสมรส ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา ได้แก่ ทบทวนลักษณะงานให้เหมาะสมกับตำรวจแต่ละราย เพิ่มความยืดหยุ่นในด้านเวลาการปฏิบัติงาน และจัดกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ในหน่วยงาน

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยตำรวจไซเบอร์มีความเครียดในการทำงานภาพรวมอยู่ในระดับมาก ระดับผลของความเครียดทางจิตใจและพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก ในส่วนของผลทางด้านร่างกายอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Stogner, Miller & McLean (2020) ที่ค้นพบว่าความเครียดของตำรวจที่ทำงานเกี่ยวกับอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับมาก อันมีผลต่อพฤติกรรมและจิตใจของตำรวจ

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านลักษณะงาน ปัจจัยด้านการควบคุมการทำงาน และปัจจัยด้านสัมพันธภาพในองค์การ ในส่วนของผลการศึกษาอิทธิพลของปัจจัยการทำงานสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Syed, Ashwick, Schlosser, Jones, Rowe & Billings (2020) ที่มีผลการวิจัยค้นพบว่า ปัจจัยด้านลักษณะงาน ปัจจัยด้านการควบคุมการทำงาน ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์การ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการศึกษาจะเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามทางไซเบอร์ อันจะทำให้ทราบถึงระดับความเครียดของบุคลากรและทราบถึงอิทธิพลที่ส่งผลต่อความเครียดในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัด ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อแนวทางการป้องกันหรือลดระดับความเครียดในการทำงานลง อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อโรงพยาบาลตำรวจในการวางแผนและกำหนดแนวทางการจัดการความเครียดให้กับตำรวจที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ดีต่อไป



การวิจัยเรื่อง : การใช้ยา Metformin อย่างสมเหตุผลในผู้ป่วยที่มีอัตราการครองของไตต่าง ๆ ในการรักษาโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ ณ โรงพยาบาลตำรวจ

ชื่อผู้วิจัย : พันตำรวจโทหญิง สวรรส อัครณีทิพย์กุล
เภสัชกร (สบ ๓) กลุ่มงานเภสัชกรรม
โรงพยาบาลตำรวจ

ปีที่วิจัย : ๒๕๖๕

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนากระบวนการบริการสุขภาพเพื่อการใช้ยาอย่างสมเหตุผล เป็นแผนพัฒนาระบบบริการสุขภาพ (service plan) สาขาที่ ๑๕ โดยมีกฎเกณฑ์สำคัญ ๖ ประการ (PLEASE) ซึ่งเป็นแนวทางสำคัญในการดำเนินโครงการโรงพยาบาลส่งเสริมการใช้ยาอย่างสมเหตุผล (RDU Hospital) โดยในกฎเกณฑ์ข้อที่ ๓ (E : Essential RDU Tools) ได้มีการจัดหาเครื่องมือจำเป็นที่ช่วยให้เกิดการการใช้ยาอย่างสมเหตุผลใน ๒ กลุ่มโรคสำคัญ คือ โรคไม่ติดต่อเรื้อรัง และโรคติดต่อ โดยมีโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ (diabetes Mellitus type 2) อยู่ในกลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง ซึ่งมีการกำหนดตัวชี้วัดหลักในการใช้ยา metformin ให้มีความเหมาะสมในผู้ป่วยที่มีอัตราการครองของไตต่าง ๆ โดยโรงพยาบาลตำรวจเข้าร่วมการใช้ยาอย่างสมเหตุผล โดยเป็นโรงพยาบาลหนึ่งในคณะกรรมการพัฒนาระบบบริการสุขภาพ (service plan) ของเขตสุขภาพที่ ๑๓ กรุงเทพมหานคร ตามคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข

ปัญหาที่พบในโรงพยาบาลปัจจุบัน คือ ยังไม่สามารถดึงตัวชี้วัดของกลุ่มโรคต่าง ๆ จากระบบคอมพิวเตอร์ได้ และระบบคอมพิวเตอร์ยังไม่สามารถแจ้งเตือนแก่แพทย์ในผู้ป่วยที่มีอัตราการครองของไตต่าง ๆ ทำให้ยังพบปัญหาจากการใช้ยา metformin เกินปริมาณที่กำหนด และไม่ได้มีการปรับตามค่าการทำงานของไต อีกทั้งภาวะแล็กติกเอซิดอสิสจาก metformin (metformin-associated lactic acidosis : MALA) เป็นอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาที่พบน้อยแต่มีอัตราการเสียชีวิตที่สูง อย่างไรก็ตาม MALA ถือเป็นเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่สามารถป้องกันได้ (Preventable ADR) เนื่องจากหากใช้ยาในขนาดที่เหมาะสมโดยพิจารณาร่วมกับอัตราการครองของไต (eGFR) จะสามารถลดความเสี่ยงในการเกิด MALA ได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ติดตามการใช้ยา metformin อย่างสมเหตุผลในผู้ป่วยที่มีอัตราการครองของไตต่าง ๆ ในการรักษาโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ ณ โรงพยาบาลตำรวจขึ้น เพื่อหวังให้ผู้ป่วยได้ยาที่มีขนาดเหมาะสม และได้รับความปลอดภัยสูงสุดจากการรักษาพยาบาล โดยไม่เกิดภาวะแทรกซ้อนหรืออาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา

วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. เพื่อหาความชุกของการใช้ยา metformin อย่างสมเหตุผลในผู้ป่วยที่มีอัตราการครองของไตต่าง ๆ
๒. เพื่อศึกษาร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่ใช้ metformin เป็นขนานแรกในการรักษาเมื่อไม่มีข้อห้ามใช้
๓. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ยาที่ไม่เหมาะสมกับตัวแปรร่วม คือ อายุ เพศ และค่า eGFR

รูปแบบการวิจัย

เป็นการศึกษาโดยใช้สถิติการถดถอยโลจิสติกส์หลายตัวแปร (Multivariable logistic regression) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ส่งผลต่อความเหมาะสมในการใช้ยา และใช้สถิติเชิงพรรณนาแบบย้อนหลัง (Retrospective Descriptive study)

สรุปผลการวิจัย

จากผลการศึกษาพบว่า มีเปอร์เซ็นต์ความไม่เหมาะสมของการใช้ยาอยู่ที่ร้อยละ ๓.๖๑ และเมื่อพิจารณาตามอัตราการกรองของไตพบว่าช่วงที่มีความผิดพลาดในการใช้ยาน้อยที่สุดคือ ในผู้ป่วยที่มีค่า eGFR > 60 ml/min/1.73 m² ช่วงที่มีความผิดพลาดในการใช้ยามากที่สุดคือ ในผู้ป่วยที่มีค่า eGFR < 30 ml/min/1.73 m² และมีการสั่งใช้ยา metformin เกินขนาดยาสูงสุด 2,550 mg ต่อวัน โดยร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่ใช้ยา metformin เป็นยาชนิดเดียวหรือร่วมกับยาอื่นเพื่อควบคุมระดับน้ำตาล โดยไม่มีข้อห้ามใช้ คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๕๕ ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือร้อยละ ๘๐ เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความไม่เหมาะสมของขนาดยา metformin กับตัวแปรร่วม อายุ แขนก เพศ และค่า eGFR พบว่า ค่า eGFR มีความสัมพันธ์กับการใช้ยาไม่เหมาะสม โดยผู้ป่วยที่มี eGFR ต่ำกว่า 45 ml/min/1.73 m² มีความเสี่ยงต่อขนาดยาไม่เหมาะสม ๔๑.๘ เท่า (๙๕%CI 3.1.4 – 55.8) เมื่อเทียบกับผู้ที่ eGFR มากกว่า 45 ml/min/1.73 m² อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p < 0.0001) ดังนั้น จึงควรพัฒนาระบบการแจ้งเตือน (Pop-up) เมื่อมีการสั่งยาที่เกินขนาดยาสูงสุดที่ผู้ป่วยควรได้รับ และพัฒนาระบบแจ้งเตือนในผู้ป่วยที่มีการทำงานของไตที่ผิดปกติ รวมถึงมีการทบทวนขนาดยาที่ผู้ป่วยได้รับ เพื่อช่วยในการคัดกรองผู้ป่วยกลุ่มเสี่ยงที่อาจเกิดภาวะ AKI รวมถึงการช่วยสืบค้นสาเหตุและปัจจัยร่วมในการเกิด MALA ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการโรงพยาบาลส่งเสริมการใช้ยาอย่างสมเหตุผล และศึกษาข้อมูลยาตัวอื่น ๆ ที่อยู่ในโครงการโรงพยาบาลส่งเสริมการใช้ยาอย่างสมเหตุผลร่วมด้วย เพื่อให้ผู้ป่วยได้รับยาที่ถูกต้อง เหมาะสม และปลอดภัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ทราบความชุกของการใช้ยา metformin อย่างสมเหตุผล
๒. ทราบความชุกของผู้ป่วยที่ได้รับยา metformin เป็นยาขนานแรกในการรักษาโรคเบาหวานชนิดที่ ๒
๓. สามารถนำผลงานนี้ไปใช้ในการรายงานความสมเหตุผลของการใช้ยา (RDU) ในเรื่องโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ ได้ โดยเป็นหนึ่งในข้อมาตรฐานใน HA ฉบับที่ ๕ เพื่อเตรียมพร้อมการ Reaccredit HA ในปี ๒๕๖๖ โดย RDU อยู่ในหัวข้อ ก. การกำกับดูแลจัดการด้านยา ข้อ ๕ แผนงานการใช้ยาสมเหตุผล
๔. สามารถนำผลงานนี้ไปป้องกันและหาแนวทาง รวมถึงแจ้งเตือนแพทย์ผู้สั่งใช้ยา เพื่อให้ผู้ป่วยได้รับยาในขนาดที่เหมาะสม ปลอดภัย

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีระบบการแจ้งเตือนแพทย์เมื่อมีการสั่งยาที่เกินขนาดยาสูงสุดที่ผู้ป่วยควรได้รับ
๒. ควรมีการเก็บข้อมูลในส่วนของยาที่ผู้ป่วยได้รับร่วมกัน รวมถึงมีการทบทวนขนาดยาที่ผู้ป่วยได้รับ เพื่อช่วยในการคัดกรองผู้ป่วยกลุ่มเสี่ยงที่อาจเกิดภาวะ AKI รวมถึงการช่วยสืบค้นสาเหตุและปัจจัยร่วมในการเกิด MALA
๓. ควรมีการศึกษาข้อมูลยาตัวอื่น ๆ ที่อยู่ในโครงการโรงพยาบาลส่งเสริมการใช้ยาอย่างสมเหตุผลร่วมด้วย
๔. ตาม ADA Guideline ปี 2022 ควรมีการตรวจติดตามค่าการทำงานของไตในผู้ป่วยเบาหวานอย่างน้อย ๑๐ ปี หากผู้ป่วยมีค่าการทำงานของไตบกพร่อง และได้รับยา metformin ควรติดตามค่าการทำงานของไตเป็นระยะ

* * *

การวิจัยเรื่อง : สภาพแวดล้อมการทำงานภาวะผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วยและการคงอยู่ในงาน ของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตำรวจ

ชื่อผู้วิจัย : พันตำรวจโทหญิง วัชรภรณ์ อัมพพงษ์
พยาบาล (สบ ๓) กลุ่มงานพยาบาล
โรงพยาบาลตำรวจ

ปีที่วิจัย : ๒๕๖๕

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พยาบาลวิชาชีพเป็นทรัพยากรบุคคลที่สำคัญกลุ่มหนึ่งขององค์กรสุขภาพ เป็นผู้ปฏิบัติงานในการดูแลและให้บริการแก่ผู้ป่วย เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดผู้ป่วยมากที่สุดและผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนดูแลผู้ป่วยอย่างต่อเนื่องตลอด ๒๔ ชั่วโมง ในการให้การพยาบาลที่มีคุณภาพพยาบาลวิชาชีพต้องมีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงาน และมีความก้าวหน้า แต่หากมีจำนวนพยาบาลวิชาชีพไม่เพียงพอส่งผลกระทบที่สำคัญ ทำให้คุณภาพในการดูแลผู้ป่วยลดลง การเข้าถึงบริการสุขภาพที่เท่าเทียมกันของผู้ป่วยล่าช้า ซึ่งการสร้างความเข้มแข็งของระบบบริการสุขภาพจำเป็นต้องมีอัตรากำลังพยาบาลวิชาชีพที่มีทักษะอย่างเพียงพอและการคงอยู่ในงานยาวนาน โดยพบว่าพยาบาลวิชาชีพมีความตั้งใจที่จะออกจากงานถึงร้อยละ ๖๑.๕ ในหน่วยบริการสุขภาพประเทศไทยเฉลี่ยถึง ๘๐๐ คนต่อปี

การคงอยู่ในงานของพยาบาลถือเป็นเรื่องสำคัญของผู้บริหารที่สามารถบ่งบอกได้ถึงความสำเร็จของกลยุทธ์ในการบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิผลมากที่สุดในการจัดการขององค์กร แต่การคงอยู่ในงานของพยาบาลวิชาชีพนั้นจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดีเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญกับความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพ ต้องมีการจัดสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดีและเหมาะสม จะทำให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สภาพแวดล้อมการทำงานที่ดีประกอบด้วย การยอมรับเชิงวิชาชีพ ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและทีมสุขภาพ องค์กรมีการจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีค่าตอบแทนที่เพียงพอเหมาะสม สวัสดิการที่ดีและมีความยืดหยุ่น บรรยากาศการทำงานที่มีสัมพันธภาพที่ดี มีความเคารพและไว้วางใจกัน มีระบบและโครงสร้างขององค์กรที่ชัดเจนช่วยสนับสนุนการทำงาน และการทำงานที่ดีต่อสุขภาพ การกำกับปฏิบัติงานของบุคลากรให้เป็นไปตามจรรยาบรรณวิชาชีพ สนับสนุนโอกาสด้านการศึกษา พัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพ รวมทั้งมีนโยบายด้านอาชีพอนามัยและปลอดภัย

ส่วนภาวะผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ดีประกอบด้วย การเป็นผู้นำที่มีอิทธิพลตามอุดมคติ มีการสร้างแรงบันดาลใจ มีการกระตุ้นทางปัญญา และมีการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลของผู้ปฏิบัติงาน จากความสำคัญดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตำรวจ จึงสนใจทำการศึกษาสภาพแวดล้อมการทำงาน ภาวะผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วย และการคงอยู่ในงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตำรวจ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้เป็นแนวทางในการวางแผน ส่งเสริมให้เกิดการดำรงรักษาบุคลากรพยาบาลวิชาชีพให้มีเพียงพอต่อการให้บริการพยาบาลผู้ป่วยอย่างมีประสิทธิภาพ และเพิ่มการคงอยู่ในงานในโรงพยาบาลตำรวจต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมการทำงาน ภาวะผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วย และการคงอยู่ในงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตำรวจ

๒. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมการทำงาน ภาวะผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วย และการคงอยู่ในงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตำรวจ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive research) เรื่อง การศึกษาสภาพแวดล้อมการทำงาน ภาวะผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วย และการคงอยู่ในงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตำรวจ วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมการทำงาน ภาวะผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วย และการคงอยู่ในงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตำรวจ และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมการทำงาน ภาวะผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วย และการคงอยู่ในงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตำรวจ กลุ่มตัวอย่างเป็นพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลตำรวจตั้งแต่ ๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๓๔ คน ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ (๑) ข้อมูลส่วนบุคคล (๒) สภาพแวดล้อมในการทำงาน (๓) ภาวะผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วย (๔) การคงอยู่ในงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตำรวจ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson product moment correlation) ผลการวิจัยพบว่า

๑. กลุ่มตัวอย่างเป็นพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในแผนกผู้ป่วยในโรงพยาบาลตำรวจ จำนวน ๒๓๔ คน กลุ่มตัวอย่างมากที่สุด อายุ ๓๑ - ๓๕ ปี ร้อยละ ๒๓.๑ ซึ่งปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลตำรวจมานานที่สุด ๑๑ - ๑๕ ปี ร้อยละ ๒๓.๙ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน สามารถเรียนรู้ แก้ไขปัญหา สามารถเป็นระดับหัวหน้าเวรได้ มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน สถานภาพสมรสมากที่สุด ร้อยละ ๔๘.๗ มีภูมิลำเนาภาคกลาง ร้อยละ ๓๐.๘ ซึ่งมีภาระในการหารายได้มาดูแลคนในครอบครัวมากที่สุด จำนวน ๒ คน รายได้มากที่สุดอยู่ระหว่าง ๒๕,๐๐๑ - ๓๐,๐๐๐ บาท พยาบาลวิชาชีพมากที่สุดปฏิบัติงานใน ไอ ซี ยู ซึ่งเป็นหน่วยเฉพาะยังขาดแคลน การหารายได้พิเศษยังเป็นที่ต้องการของโรงพยาบาลเอกชน ทำให้สามารถหารายได้อย่างเพียงพอและมีเหลือเก็บ

๒. สภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

๓. ภาวะผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วย โดยรวมอยู่ในระดับสูง

๔. การคงอยู่ในงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับสูง

๕. สภาพแวดล้อมการทำงาน ภาวะผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วย มีผลต่อการคงอยู่ในงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

๑. ผลการวิจัยที่ได้สามารถนำไปเป็นแนวทางในการบริหารจัดการให้พยาบาลวิชาชีพได้มีโอกาสเปลี่ยนงานเพื่อไม่ให้เกิดความจำเจ ให้โอกาสการตัดสินใจและมีส่วนร่วมในงานให้มากขึ้น เพื่อให้มีการคงอยู่ในงาน

๒. ผู้บริหารการพยาบาลควรมีการจัดระบบในการจัดอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงาน มีการเสริมกำลังคนทดแทนกรณีที่ขาดอัตรากำลัง รวมถึงเปิดโอกาสให้พยาบาลวิชาชีพมีส่วนร่วมในการกำหนดตารางเวลา การปฏิบัติงานที่พอเหมาะโดยไม่กระทบกับคุณภาพและมาตรฐานงานการพยาบาล เพื่อช่วยให้พยาบาลวิชาชีพสามารถมีชีวิตส่วนตัวและชีวิตครอบครัวที่มีความสมดุลกับการทำงาน เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของงานและคุณภาพชีวิตของพยาบาลวิชาชีพ เป็นการเพิ่มการคงอยู่ในงานของพยาบาลวิชาชีพ

๓. ผู้บริหารทางการแพทย์บาลระดับสูง ควรนำผลการวิจัยไปดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนาและเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่พยาบาลวิชาชีพ

๔. ผู้บริหารทางการแพทย์บาลระดับสูงควรนำผลการวิจัยไปใช้ในการพิจารณาปรับปรุงค่าตอบแทนและสวัสดิการ รวมทั้งลักษณะงานให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อส่งเสริมให้พยาบาลวิชาชีพคงอยู่ในงานมากขึ้น

๕. ผู้บริหารทางการแพทย์บาลและผู้บริหารระดับสูงควรให้ความสำคัญ เพื่อให้พยาบาลวิชาชีพได้พักผ่อนและผ่อนคลายจากความเหนื่อยล้า ซึ่งจะช่วยลดความตึงเครียดจากการปฏิบัติกรพยาบาล และช่วยให้พยาบาลวิชาชีพมีความสุขในการทำงานมากขึ้น

* * *

การวิจัยเรื่อง : การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยการรักษาทารกภาวะกลุ่มอาการหายใจลำบาก หอทารกแรกเกิดวิกฤต โรงพยาบาลตำรวจ

ชื่อผู้วิจัย : พันตำรวจโทหญิง จิตติพร อินพะเนา
พยาบาล (สบ ๓) กลุ่มงานพยาบาล
โรงพยาบาลตำรวจ

ปีที่วิจัย : ๒๕๖๖

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาต้นทุนเป็นพื้นฐานของการหาขนาดการลงทุน การรู้ต้นทุนด้านสุขภาพทำให้เข้าใจว่าต้องลงทุนในระบบสุขภาพอย่างไร การศึกษาต้นทุนของการบริการสุขภาพที่ถูกต้องครบถ้วน ไม่ว่าจะมีส่วนไหนของต้นทุนจากรัฐ ประชาชน หรือการบริจาค จะมีผลถึงการประมาณการเพื่อระดมทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาสุขภาพอย่างเพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เป็นส่วนสำคัญในการให้บริการทางสุขภาพ (ทวีศักดิ์ สิริรัตน์เรขา และคณะ, ๒๕๕๙)

การจัดสรรงบประมาณในปัจจุบันเป็นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน โดยให้ความสำคัญกับผลผลิตแทนการควบคุมรายละเอียดของปัจจัยนำเข้าหรือปัจจัยการผลิต โดยผลผลิตดังกล่าวต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติ นโยบายของรัฐบาล และยุทธศาสตร์ของกระทรวง และสามารถเชื่อมโยงผลลัพธ์ในระดับกระทรวงและระดับชาติได้ การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยทำให้สามารถเลือกกิจกรรมที่เพิ่มมูลค่าและส่งผลให้การนำส่งผลผลิตเกิดต้นทุนต่ำสุดในขณะที่สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่ตกลงไว้ได้ การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยสามารถนำมาเปรียบเทียบระหว่างหน่วยงาน เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของการดำเนินงานของหน่วยงาน และนำมากำหนดเป็นต้นทุนเป้าหมายที่รัฐจะซื้อบริการจากหน่วยงาน ซึ่งรัฐอาจซื้อบริการจากหน่วยงานต่ำกว่าต้นทุนที่ใช้ดำเนินการในปัจจุบัน โดยหลักการนี้จะทำให้หน่วยงานมีการปรับปรุงประสิทธิภาพ การบริหารจัดการภายใน และกระบวนการผลิตเพื่อลดต้นทุนในระยะยาว ตลอดเวลาตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๒๑ กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำบัญชีต้นทุนในงานบริการสาธารณะแต่ละประเภทขึ้น ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต โดยให้ส่วนราชการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และให้เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณว่ามีเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลง พร้อมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปจัดการทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ สามารถวัดผลได้ และนำไปสู่การบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกิดความคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุดต่อราชการ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ๒๕๕๖)

โรงพยาบาลตำรวจเป็นโรงพยาบาลตติยภูมิ ขนาด ๖๕๐ เตียง ให้บริการแก่ข้าราชการตำรวจ ครอบครัว และประชาชนทั่วไป โรงพยาบาลตำรวจได้รับเงินในการบริหารจัดการ ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ เงินงบประมาณรายปีที่ขออนุมัติจากรัฐบาล สำหรับเงินเดือนข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ส่วนที่ ๒ เงินนอกงบประมาณ ได้แก่ เงินบำรุงโรงพยาบาล รายได้ส่วนนี้มาจากเงินรายรับในการให้บริการผู้ป่วย เงินบริจาคเพื่อใช้ในการรักษาพยาบาล และเงินที่หน่วยงานอื่นโอนให้โรงพยาบาลเพื่อใช้ในกิจการแพทย์ ได้แก่ เงินรายได้ต่อหัวประชากรจากสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

(สปสช.) เป็นต้น ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๓ พบว่าเงินกองทุน สปสช. และเงินกองทุนประกันสังคมมีการขาดทุน ทำให้โรงพยาบาลต้องมีการทบทวนและศึกษาต้นทุนในการให้บริการการตรวจรักษาต่าง ๆ เพื่อพิจารณาในการบริหารจัดการการเงินของโรงพยาบาล เพื่อกำหนดต้นทุนในการผลิตให้เกิดผลผลิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

Respiratory Distress Syndrome (RDS) หรือภาวะกลุ่มอาการหายใจลำบาก คือ ภาวะความผิดปกติในระบบทางเดินหายใจของทารก ซึ่งเป็นผลมาจากสารลดแรงตึงผิว (Surfactant) ที่มีหน้าที่ช่วยให้ถุงลมในปอดทำงานได้อย่างปกติในทารกมีปริมาณไม่เพียงพอ ทำให้ทารกมีอาการผิดปกติ เช่น หายใจเสียงดังหรือเร็ว ตัวเขียว แสดงอาการคล้ายรู้สึกอึดอัดขณะหายใจ เป็นต้น ภาวะ RDS พบมากในทารกคลอดก่อนกำหนด โดยเฉพาะทารกที่คลอดก่อนช่วงอายุครรภ์ ๒๘ สัปดาห์ ซึ่งถือเป็นภาวะที่จำเป็นต้องได้รับการรักษาทันที หากปล่อยทิ้งไว้อาจทำให้การพัฒนาหรือการทำงานของอวัยวะต่าง ๆ ในร่างกายทารกล้มเหลวจนอาจเป็นอันตรายถึงชีวิต ทารกที่มีภาวะ RDS จะแสดงอาการภายในเวลาไม่นานหลังการคลอด โดยจะเห็นได้ชัดเจนว่าทารกจะมีปัญหาเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจหรือระบบอื่น ๆ ในร่างกาย เช่น หายใจเร็ว หายใจเสียงดังหรือมีเสียงร้องคราง จมูกบานหรือกว้างขึ้นขณะหายใจ หยุดหายใจเป็นเวลายาวนาน ๆ หน้าอกบวมหรือช่องระหว่างซี่โครงยุบลงเนื่องจากหายใจมาก ริมฝีปาก ปลายมือ และปลายเท้าเป็นสีม่วงคล้ำ เพราะออกซิเจนไม่เพียงพอ ปริมาณปัสสาวะลดลง

หอทารกแรกเกิดวิกฤต กลุ่มงานกุมารเวชกรรม โรงพยาบาลตำรวจ ให้บริการรักษาพยาบาลผู้ป่วยทารกแรกเกิดวิกฤตหรือเสี่ยงต่อภาวะวิกฤต จำนวน ๔ เตียง โดยรับผู้ป่วยมาจากแผนกห้องคลอด ห้องผ่าตัดกรรม หอทารกแรกเกิด หออภิบาลทารกแรกเกิด ห้องฉุกเฉิน และรับ Refer มาจากโรงพยาบาลอื่น การดูแลผู้ป่วยยึดแนวปฏิบัติทางการพยาบาล (CNPg) เป็นหลัก จากสถิติ ๓ ปีย้อนหลัง หอทารกแรกเกิดวิกฤตรับผู้ป่วยทารกภาวะกลุ่มอาการหายใจลำบาก ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๖ ราย ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑๔ ราย และปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑๗ ราย ซึ่งจากสถิติทั้ง ๓ ปี ผู้ป่วยทารกภาวะกลุ่มอาการหายใจลำบากยังเป็นผู้ป่วยกลุ่มใหญ่ที่เข้ารับการรักษาในหอทารกแรกเกิดวิกฤต ในปี ๒๕๖๕ จำนวนผู้ป่วย RDS ๑๗ ราย จากผู้ป่วยที่รับไว้ในหอทารกแรกเกิดวิกฤตทั้งหมด ๕๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๙๐ ของผู้ป่วยทั้งหมด ซึ่งถือเป็นผู้ป่วยกลุ่มใหญ่ที่มีต้นทุนการรักษาสูง การดูแลรักษาผู้ป่วยทารกภาวะกลุ่มอาการหายใจลำบากเป็นการรักษาที่ต้องใช้กำลังคน กำลังเงิน อุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัย ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายต่อทารกภาวะกลุ่มอาการหายใจลำบาก เพื่อหาความคุ้มค่าคุ้มทุนในการดูแลรักษา

การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยการรักษาทารกภาวะกลุ่มอาการหายใจลำบากจึงมีความสำคัญในด้านการจัดการด้านทรัพยากรการเงิน การคลัง ทำให้ทราบรายละเอียดของค่าใช้จ่ายและทรัพยากรที่ใช้ในการบริการผู้ป่วย ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาต้นทุนของโรงพยาบาลจะเป็นประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ วางแผนพัฒนา และบริหารจัดการโรงพยาบาลให้มีประสิทธิภาพ ลดต้นทุนอื่น ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ใช้บริการและองค์กรต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. เพื่อวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยการรักษาทารกภาวะกลุ่มอาการหายใจลำบาก หอทารกแรกเกิดวิกฤต โรงพยาบาลตำรวจ พ.ศ. ๒๕๖๕
๒. เพื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการรักษาทารกภาวะกลุ่มอาการหายใจลำบากกับเงินเหมาจ่ายตามกลุ่มวินิจฉัยโรคร่วม (DRGs)

ผลการวิจัย

๑. ต้นทุนรวมของผู้ป่วยทารกภาวะกลุ่มอาการหายใจลำบาก ทั้งหมดเป็นเงิน ๒๓,๓๙๑,๙๘๕.๖๔ บาท จำแนกเป็น ต้นทุนค่าลงทุน เป็นเงิน ๒,๒๒๔,๖๐๔.๖๔ บาท (ร้อยละ ๙.๖) ต้นทุนค่าแรง เป็นเงิน ๑๔,๐๕๙,๒๘๐.๐๐ บาท (ร้อยละ ๖๐.๑๕) ค่าวัสดุสิ้นเปลือง/สาธารณูปโภค เป็นเงิน ๓,๕๐๔,๘๑๕ บาท (ร้อยละ ๑๔.๘๕) และต้นทุนค่าบริการทางการแพทย์ เป็นเงิน ๓,๖๐๓,๒๘๖ บาท (ร้อยละ ๑๕.๔๐)

๒. ต้นทุนค่าลงทุน ส่วนใหญ่เป็นต้นทุนค่าเสื่อมครุภัณฑ์ทางการแพทย์ เป็นเงิน ๕,๐๒๙,๘๙๖ บาท (ร้อยละ ๖๕.๓) รองลงมาเป็นต้นทุนค่าเสื่อมอาคาร เป็นเงิน ๓๘,๕๙๒.๑๒ บาท (ร้อยละ ๓.๔๕)

๓. ต้นทุนค่าแรงบุคลากรพยาบาล เป็นเงิน ๑๒,๙๑๔,๖๔๐ บาท ค่าแรงกุมารแพทย์ เป็นเงิน ๑,๑๔๔,๖๔๐ บาท

๔. ต้นทุนค่าวัสดุสิ้นเปลือง/สาธารณูปโภค ส่วนใหญ่เป็นต้นทุนค่าไฟฟ้า เป็นเงิน ๑,๐๖๒,๑๙๔.๙๓ บาท (ร้อยละ ๓๐.๓) รองลงมาเป็นต้นทุนค่าเวชภัณฑ์ เป็นเงิน ๘๑๔,๘๗๓.๕๐ บาท (ร้อยละ ๒๓.๒๖) และต้นทุนค่าบริการผ้าสะอาด เป็นเงิน ๕๘๗,๕๕๔.๑๒ บาท (ร้อยละ ๑๖.๓๖) ตามลำดับ

๕. ต้นทุนค่าบริการทางการแพทย์ ต้นทุนส่วนนี้รวบรวมจากใบคิดค่ารักษาผู้ป่วยในของผู้ป่วยทารกภาวะกลุ่มอาการหายใจลำบาก หอทารกแรกเกิดวิกฤต ในช่วงเวลาที่ทำการศึกษา โดยค่ายาและเวชภัณฑ์, ค่า X-ray, ค่าตรวจทางห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เป็นราคาที่เรียกเก็บจากผู้ป่วย (Charge price) ไม่ได้นำมาปรับตามราคาต้นทุน (Cost) ที่แท้จริง ส่วนใหญ่เป็นต้นทุนค่าห้อง/ค่าอาหาร จำนวน ๒,๗๔๘,๙๐๐ บาท (ร้อยละ ๓๖.๓๐) รองลงมาเป็นค่ายาและเวชภัณฑ์รายบุคคล เป็นเงิน ๗๐๘,๗๘๑ บาท (ร้อยละ ๑๙.๖๐) ค่าตรวจทางห้องปฏิบัติการเป็นเงิน ๑๑๐,๗๕๕ บาท (ร้อยละ ๓.๒๐) และต้นทุนค่า X-ray เป็นเงิน ๓๔,๘๕๐ บาท (ร้อยละ ๐.๙)

๖. ต้นทุนรวมผู้ป่วยทารกภาวะกลุ่มอาการหายใจลำบาก เป็นเงิน ๙,๗๑๗,๙๙๔.๑๘ บาท ต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยทารกภาวะกลุ่มอาการหายใจลำบาก เป็นเงิน ๕๗๑,๖๔๖.๗๑ บาท/คน ต้นทุนต่อหน่วยต่อวันนอนของผู้ป่วยทารกภาวะกลุ่มอาการหายใจลำบาก เป็นเงิน ๑๖,๐๘๙.๑๓ บาท/วันนอน

๗. เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยทารกภาวะกลุ่มอาการหายใจลำบากกับเงินเหมาจ่ายผู้ป่วยในตามกลุ่มวินิจฉัยโรคร่วม Diagnosis Related Groups (DRGs) เป็นเงิน ๗,๘๔๕.๕๐ บาท

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

๑. ในการศึกษานี้ ข้อมูลค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งเป็นราคาที่เรียกเก็บจากผู้ป่วย (Charge price) ซึ่งไม่ใช่ต้นทุนที่แท้จริง ถ้าใช้ข้อมูลที่เป็นราคาที่แท้จริง น่าจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากขึ้น

๒. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาต้นทุนค่าใช้จ่ายในแง่ผู้ให้บริการ ถ้ามีการศึกษาในแง่ผู้รับบริการ จะได้ข้อมูลที่ครบคู่กัน

๓. การศึกษาการวิเคราะห์ต้นทุนหน่วย ควรทำการศึกษาแบบไปข้างหน้า (Prospective Study) จะทำให้เก็บข้อมูลสมบูรณ์ครบถ้วนและสะดวกกว่าการศึกษาแบบย้อนหลัง (Retrospective Study)

* * *



ข้อสินค้าที่มีรังสี UV-C อย่าลืม ! ดูฉลาก

จาก ช่าว สคบ. กองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด - 19 ในประเทศไทยยังไม่หายไปไหน แม้อาจจะดูชบเซาไปบ้าง ผู้ประกอบธุรกิจบางรายได้นำสินค้าที่เกี่ยวข้องกับโควิดมาขายกันอย่างแพร่หลายในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งโคมไฟฆ่าเชื้อโรค แบบพกพา กระเป๋ฆ่าเชื้อโรคอเนกประสงค์ เครื่องดูดกำจัดไรฝุ่นด้วยรังสียูวี หรืออุปกรณ์อื่น ๆ อีกหลายชนิด โดยมีการอ้างสรรพคุณฆ่าเชื้อโรค แบคทีเรีย ไรฝุ่น และสามารถลดโอกาสการติดเชื้อได้ ๙๙% แต่จากการวิจัยทางการแพทย์พบว่า รังสี UV-C มีอันตรายจากการสัมผัสหรือกระทบของรังสี UV-C โดยตรง และอาจก่อให้เกิดโรคมะเร็งผิวหนัง รวมทั้งเป็นอันตรายต่อดวงตาทำให้เกิดต้อกระจก ตาอักเสบ จอประสาทตาเสื่อมก่อนวัยอันควร หรือทำให้ตาบอดได้

เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคให้ได้รับความปลอดภัยจากการใช้สินค้า สคบ. จึงออกประกาศ “ให้สินค้าที่มีรังสีอัลตราไวโอเล็ต ความยาวคลื่นซี (Ultraviolet C หรือ UV-C) เป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก” ซึ่งหมายถึงผลิตภัณฑ์ อุปกรณ์ หรือวัตถุดิบที่มีการปล่อยรังสีอัลตราไวโอเล็ต ความยาวคลื่นซี (Ultraviolet C หรือ UV-C) สำหรับยับยั้งหรือกำจัดเชื้อไวรัส เชื้อรา แบคทีเรีย ไรฝุ่น หรือเชื้อโรคอื่น ๆ และให้หมายความรวมถึงวัตถุดิบที่มีลักษณะเดียวกันที่ไม่เข้าข่ายเป็นเครื่องมือแพทย์ โดยที่ฉลากของสินค้าที่ควบคุมฉลากจะต้องระบุข้อความ รูป รอยประดิษฐ์ หรือภาพตามความเหมาะสม แต่ข้อความนั้นจะต้องตรงต่อความเป็นจริง ไม่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดเกี่ยวกับสาระสำคัญของสินค้านั้น และต้องเป็นภาษาไทยหรือภาษาไทยกำกับภาษาต่างประเทศ เพื่ออธิบายให้เข้าใจความหมายของรูป รอยประดิษฐ์ หรือภาพที่สามารถเห็นและอ่านได้ชัดเจน ดังนี้

- (๑) ชื่อประเภทหรือชนิดของสินค้าที่แสดงให้เข้าใจได้ว่าสินค้านั้นคืออะไร
- (๒) ชื่อหรือเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนในประเทศไทยของผู้ผลิตเพื่อขายในประเทศไทย
- (๓) ชื่อหรือเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนในประเทศไทยของผู้ส่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขาย
- (๔) ชื่อประเทศที่ผลิตสินค้า
- (๕) สถานที่ตั้งของผู้ผลิตเพื่อขาย หรือของผู้ส่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขาย
- (๖) ต้องแสดงขนาด มิติ ปริมาณ ปริมาตร หรือน้ำหนักของสินค้านั้น
- (๗) ต้องแสดงวิธีใช้ เพื่อให้ผู้บริโภคสามารถเข้าใจวิธีการใช้งานได้อย่างถูกต้อง
- (๘) ข้อแนะนำในการใช้หรือการเก็บรักษาเพื่อให้ผู้บริโภคใช้สินค้านั้นได้อย่างถูกต้อง โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยดังต่อไปนี้ (ก) ระดับขั้นตอนการประกอบหรือติดตั้ง (ถ้ามี) (ข) ค่าความรับอาบรังสีประสิทธิผล (Effective Irradiance) ในระยะ ๒๐๐ มิลลิเมตร (ค) ค่าความยาวคลื่น (ง) ระยะห่างและระยะเวลาใช้งานที่มีประสิทธิภาพสูงสุดต่อครั้ง
- (๙) คำเตือน ข้อห้ามใช้หรือข้อควรระวัง เพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภคในการใช้สินค้า ข้อความดังกล่าวต้องใช้ตัวอักษรขนาดใหญ่กว่าตัวอักษรอื่น และต้องใช้สีตัดกับสีพื้น โดยต้องสามารถเห็นและอ่านได้อย่างชัดเจนแตกต่างจากข้อความอื่น โดยต้องระบุข้อความว่า “รังสี UV-C เป็นอันตรายหากสัมผัสหรือกระทบกับดวงตาและผิวหนัง อาจทำให้เกิดต้อกระจก ตาอักเสบ จอประสาทตาเสื่อมก่อนวัยอันควร”
- (๑๐) วัน เดือน ปีที่ผลิต และอายุการใช้งาน เพื่อให้เข้าใจในประโยชน์คุณภาพของสินค้า

ทั้งนี้ จะแสดงในลักษณะของรูปภาพหนังสือรับรอง หรือในลักษณะของรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (QR code) ก็ได้ โดยต้องให้เห็นและอ่านได้อย่างชัดเจน ขนาดของตัวอักษรที่ใช้จะต้องสัมพันธ์กับขนาดของพื้นที่ฉลาก ความสูงของตัวอักษรต้องไม่น้อยกว่า ๒ มิลลิเมตร เว้นแต่ฉลากที่มีเนื้อที่น้อยกว่า ๓๕ ตารางเซนติเมตร ความสูงของตัวอักษรต้องไม่น้อยกว่า ๑.๕ มิลลิเมตร

หากผู้ประกอบการมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งฯ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ถ้าการกระทำนั้นเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กาย สุขภาพ อนามัย หรือจิตใจของผู้อื่น ผู้นั้นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสี่ปี หรือปรับไม่เกินแปดแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



สินค้าที่มีรังสี UV-C เป็นสินค้าอันตราย ! ห้ามขาย



สินค้าที่มีรังสี UV-C เป็นผลิตภัณฑ์ อุปกรณ์ หรือวัตถุอื่น ๆ ที่มีการปล่อยรังสีอัลตราไวโอเล็ต ความยาวคลื่นช่วงซี

อาจเป็นสาเหตุของการเกิดโรคมะเร็งผิวหนัง และเป็นอันตรายต่อดวงตา

คำสั่งคณะกรรมการว่าด้วยความปลอดภัยของสินค้าและบริการ ออกคำสั่งที่ 5/2563 เรื่อง ห้ามขายสินค้าหรืออุปกรณ์ที่มีรังสี UVC เป็นการชั่วคราว

สคบ. ให้ผู้ประกอบการที่ประสงค์จะขายหรือผลิต เพื่อขายหรือให้บริการ อุปกรณ์ที่มีรังสี UV-C ให้ติดต่อ สคบ. เพื่อดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าดังกล่าวว่าไม่เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค

สแกน QR Code ดูประกาศฉบับเต็มได้ทันที



สคบ. 1766 www.ocpb.go.th

ฝ่ายเผยแพร่วิชาการและพัฒนาเครือข่ายฯ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค



เลือกบุฟเฟต์ให้ถูกปากแต่ไม่ลำบากใจ...ควรดูอะไรบ้าง

จาก ช่าว สคบ. กองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

“อาหารบุฟเฟต์” ถือเป็นอาหารยอดนิยมของผู้คนในวันนี้ เพราะมีข้อดีหลายประการ สามารถกินได้มากเท่าที่ต้องการในราคาเหมาจ่าย บรรยากาศในการกินที่สนุกสนานเฮฮา เหมาะที่จะเป็นมือของครอบครัวและเพื่อนฝูง อาหารบุฟเฟต์มีหลากหลายประเภทไม่ว่าจะเป็นปิ้งย่าง ชาบู หมูกระทะ อาหารทะเล ต้มยำ ข้าวมันไก่ แม้กระทั่งขนมเค้กหรืออาหารมือหรรษาในโรงแรม ด้วยเอกลักษณ์เฉพาะของบุฟเฟต์ที่เน้นจัดเต็มไม่อั้น เดิมได้ไม่จำกัดจำนวน ผู้บริโภคส่วนใหญ่จะกินอาหารปริมาณมากหรือเลือกกินอาหารที่ราคาแพง โดยทั่วไปชุดบุฟเฟต์จะมีราคาตั้งแต่หลักร้อยไปจนถึงหลักพัน และด้วยความที่เป็นธุรกิจที่มีการแข่งขันสูง จึงมีการใช้เทคนิคทางการขายและการโฆษณาที่หลากหลาย จึงควรศึกษารายละเอียดเหล่านี้ให้ดี เพื่อจะได้ไม่เป็นการรบกวนช่วงเวลาที่ดีของครอบครัว

ที่น่าสังเกตประการแรกคือ จะเห็นได้ว่าร้านบุฟเฟต์ส่วนใหญ่จะตั้งราคาลงท้ายด้วยเลข ๙ เช่น ๑๙๙ บาท ๒๙๙ บาท หรือแม้แต่ ๙๙๙ บาท การที่ตั้งราคาลงท้ายด้วยเลข ๙ เป็นการตั้งราคาเชิงจิตวิทยาที่ทำให้ผู้บริโภครู้สึกว่าจะจ่ายไม่แพง เช่น บุฟเฟต์ราคา ๑๙๙ บาท ผู้บริโภคจะรู้สึกว่าจ่ายเงินเพียงแค่นิดเดียวหรือต่ำกว่าบาทยังไม่ถึง ๒๐๐ บาท บางร้านนิยมจัดโปรโมชั่นเพื่อชักชวนลูกค้า โดยแคมเปญที่นิยมใช้ เช่น มา ๓ จ่าย ๒ หรือมา ๔ จ่าย ๓ บัตรสมาชิกสะสมแต้ม ส่วนลดกับบัตรเครดิต ส่วนลดเฉพาะวันพิเศษ จึงเป็นโอกาสอันดีที่จะให้ผู้บริโภคที่ต่ออย่างเรา ๆ ใช้ศักยภาพในการศึกษาเงื่อนไขอย่างรอบคอบ เพื่อให้ได้สิทธิประโยชน์เต็มที่

วันนี้ สคบ. มีเคล็ดลับไม่ลับที่จะมาแนะนำ เพื่อที่จะให้บุฟเฟต์เป็นมื้ออร่อยสมกับเป็นช่วงเวลาอันแสนสุขของครอบครัวและเพื่อน ๆ ดังนี้

๑. เลือกร้านที่สะอาด สิ่งแรกที่จะทำให้การกินบุฟเฟต์ของคุณนั้นเต็มไปด้วยความสุขก็คือการเลือกร้านที่สะอาด บรรยากาศที่น่านั่ง วัตถุประสงค์หลากหลาย ใหม่ สด และสะอาด

๒. เราไม่ควรจะเลือกเพียงเพราะเห็นป้ายโฆษณา ว่าราคาถูก แต่ควรดูด้วยว่ามีรายละเอียดอื่น ๆ อย่างไรบ้าง เพราะบางร้านจะมีการคิดค่าน้ำ ขนม หรืออาหารจานพิเศษ เป็นค่าใช้จ่ายที่บวกเพิ่มเข้าไปอีก

๓. ค่าบริการ (Service Charge) จะต้องแจ้งให้ทราบอย่างชัดเจนว่าเก็บหรือไม่ หรือเก็บเท่าไร

๔. ค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT 7%) ร้านค้าจะต้องจดทะเบียนร้านค้าและจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มกับกรมสรรพากรก่อน และจะต้องมีเลขที่ผู้เสียภาษีที่กรมสรรพากรออกให้ถึงจะมีสิทธิ์คิด VAT ได้ ซึ่งพบบ่อยครั้งว่าทางร้านคิดเงินส่วนนี้เพิ่มจากลูกค้าแต่ไม่ได้จด VAT ซึ่งสามารถแจ้งความเอาผิดผู้ประกอบการธุรกิจได้

๕. ควรกินแต่พอดี ควรให้การกินอาหารเป็นสิ่งที่ดีต่อสุขภาพทั้งกายและใจ หากมัวแต่กินโดยเน้นปริมาณที่มากเกินไปจะไม่ดีต่อสุขภาพ

หากผู้บริโภคไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือเอาเปรียบจากการใช้บริการ สามารถแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียนมาที่ สคบ. สายด่วน ๑๑๖๖ หรือทางแอปพลิเคชัน OCPB Connect



เมื่อโฆษณา “ Buffet ”

เป็นส่วนหนึ่งของสัญญา

เมื่อโปรโมชั่นน่าสนใจ
เราเลือกไปกับคนพิเศษ

บางร้านค้า จัดโปรโมชั่น
ลดแลก แจกแถม
หรือขายคูปองชุด

เมื่อผู้บริโภคตัดสินใจ
ใช้บริการอาหารบุฟเฟต์ จะต้องดู เงื่อนไข
และราคา (รวมค่าบริการอื่นๆแล้ว)



โปรโมชัน!

มักมีเงื่อนไขหรือข้อความที่อาจก่อให้เกิด
ความเข้าใจผิด ซึ่งเป็นเหตุให้ผู้บริโภคถูกเอาเปรียบ

กรณีผู้บริโภคพบการโฆษณาที่มีการขายบัตรของขวัญ
หรือเวาเชอร์ (Voucher) ในแพลตฟอร์มออนไลน์
สคบ. แนะนำให้อ่านเงื่อนไขให้ถี่และเก็บหลักฐาน
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเวาเชอร์ให้ครบถ้วน

ทั้งนี้

กฎหมายถือว่าค่าโฆษณาเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาซื้อขาย
ดังนั้น ถ้าเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว ผู้บริโภคสามารถนำหลักฐาน
เกี่ยวกับค่าโฆษณาต่างๆ มาใช้ประกอบการร้องทุกข์ได้

หากผู้บริโภคถูกเอาเปรียบจากการซื้อสินค้าหรือบริการ
สามารถร้องเรียนได้ที่ สคบ. สายด่วน 1166 หรือแอปพลิเคชัน OCPB Connect



www.ocpb.go.th

ฝ่ายเผยแพร่วิชาการและพัฒนาเครือข่ายฯ
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค



OCPB Connect แอปพลิเคชัน ให้บริการประชาชน ด้านคุ้มครองผู้บริโภค

จาก ช่าว สคบ. กองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ขอแนะนำ OCPB Connect แอปพลิเคชัน ให้บริการประชาชน ด้านคุ้มครองผู้บริโภคที่ได้รวบรวมข้อมูลจากหลากหลายหน่วยงานให้สามารถเรียกดู เข้าถึง และตรวจสอบข้อมูล ผู้ประกอบการ การขึ้นทะเบียนจดทะเบียนธุรกิจ ประกอบอาชีพ เรียกดูและเข้าถึงข้อมูลการเตือนภัยสินค้า บริการ องค์ความรู้ ข่าวสาร รวมทั้งการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลด้านการคุ้มครองผู้บริโภค และยังตรวจสอบ การบริการ เช่น การรับเรื่องร้องทุกข์ การไกล่เกลี่ยออนไลน์ โดยประกอบด้วย ๔ หมวด ได้แก่

หมวดที่ ๑ ตรวจสอบผู้ประกอบการ ขึ้นทะเบียน ประกอบอาชีพ

หมวดที่ ๒ เตือนภัยสินค้า องค์ความรู้ และข่าวสาร

หมวดที่ ๓ วิเคราะห์ด้านคุ้มครองผู้บริโภค

หมวดที่ ๔ บริการ และคุ้มครองผู้บริโภค

ทั้งนี้ ยังมี “พี่ปกป้อง” เป็น Chatbot ที่ สคบ. ได้พัฒนาขึ้นมา เพื่อเป็นผู้ช่วยให้คำปรึกษาผู้บริโภค สามารถคอย สอบถามเรื่องด้านธุรกิจออกกำลังกาย ด้านธุรกิจสายการบิน ด้านธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ ด้านธุรกิจให้เช่าซื้อรถยนต์ ธุรกิจการให้กู้ยืมเงิน ช่องทางร้องเรียน ความหมายและติดต่อหน่วยงาน ด้านฉลาก ด้านโฆษณา ด้านหมู่บ้านจัดสรร ด้านธุรกิจประกันภัย ด้านธุรกิจบัตรเครดิต ด้านธุรกิจขายอาคารชุด ด้านธุรกิจการให้เช่าที่อยู่อาศัย

เปรียบเสมือนเพื่อนออนไลน์คอยตอบข้อสงสัย หรือต้องการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ เข้ามาพูดคุยได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง สามารถอัปเดตข้อมูลข่าวสารได้ที่เว็บไซต์ ocpbconnect.ocpb.go.th หรือดาวน์โหลดแอปพลิเคชัน OCPB Connect ไม่พลาดทุกข้อมูลข่าวสารด้านคุ้มครองผู้บริโภคได้ที่ ทุกเวลา และทันสถานการณ์

คำนิยามของ สคบ. “โปร่งใส ทันสมัย ใส่ใจผู้บริโภค”



คุยกับพี่ปกป้อง
Chatbot ฟรีไม่มีค่าใช้จ่าย



วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. ได้รับมอบเงินบริจาคจากคุณณัฐพล หงษ์ศรีสุข และครอบครัว จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาท) เพื่อมอบให้กับมูลนิธิโรงพยาบาลตำรวจ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อโครงการจัดหาเครื่อง PET SCAN โดยมี พล.ต.อ.กิตติรัฐ พันธุ์เพ็ชร รอง ผบ.ตร. และ พต.ร. เข้าร่วมรับมอบเงินบริจาค ณ ห้องพรหมนอก ชั้น ๒ อาคาร ๑ ตร.



วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. เป็นประธาน เปิดโครงการธรรมะปฏิบัติเทิดพระเกียรติ สำหรับข้าราชการตำรวจ ภายใต้นามพระราชกุศลแต่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๗๑ พรรษา ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมแจ้งยอดสุข อาคารศูนย์ฝึกอบรม พัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยมี พล.ต.อ.รอย อิงคไพโรจน์ และ พล.ต.อ.กิตติรัฐ พันธุ์เพ็ชร รอง ผบ.ตร., พล.ต.ท.นิรันดร์ เหลี่ยมศรี ผู้ช่วย ผบ.ตร. และ ผบ.ช.สภพ. เข้าร่วมพิธี



วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. พร้อมด้วย พล.ต.ท.สราวุธ การพานิช ผู้ช่วย ผบ.ตร., พล.ต.ท.สำราญ นวลมา ผู้ช่วย ผบ.ตร., ผบ.ช.ตชด., พล.ต.ท.นพดล ศรีสำราญ ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ ตร., พร้อมคณะ เดินทางไปตรวจเยี่ยมบำรุงขวัญ ประชุมติดตามสถานการณ์ ความมั่นคงและคดีสำคัญของ ภ.๙ ณ ศป.ตร.ส่วนหน้า จว.ยะลา โดยมี ผบ.ช.ภ.๙, รอง ผบ.ช.ภ.๙, ผบ.ก. ในสังกัด ภ.๙ และเจ้าหน้าที่เข้าร่วม



วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. พร้อมด้วย พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล รอง ผบ.ตร., ผว.จ.ชัยภูมิ, ผบ.ช.ภ.๓, ผบ.ช.สยศ.ตร., ศูนย์จิตอาสาพระราชทานจังหวัดชัยภูมิ, ภ.๓, จว.ชัยภูมิ, ฝ่ายปกครอง, ภ.จว.ชัยภูมิ นักเรียน นักศึกษา สถาบันการศึกษา โรงเรียนใน จว.ชัยภูมิ และประชาชนจิตอาสา กว่า ๑,๐๐๐ คน ร่วมกันปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๗๑ พรรษา ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ สวนป่าสาธารณะ บ้านตาพัฒนา หมู่ที่ ๑๓ ต.ลาดแร้ง อ.บ้านเขว้า จว.ชัยภูมิ



วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. เป็นผู้แทน ลงนามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือการเสริมสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับ อาชญากรรมทางเทคโนโลยี และการแจ้งเตือนภัยจากการหลอกลวงทางสื่อออนไลน์ ผ่านแอปพลิเคชัน "เป่าตัง" ร่วมกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โดยมี คุณพงษ์สิทธิ์ ชัยฉัตรพรสุข รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นผู้แทนลงนามร่วม ณ ห้องสารสิน ชั้น ๒ อาคาร ๑ ตร.



วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. ภายใต้นาม ดอกไม้สด และลงนามถวายพระพรฯ เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยมี พล.ต.อ.กิตติรัฐ พันธุ์เพ็ชร รอง ผบ.ตร., พล.ต.อ.สมพงษ์ ชิงดวง ที่ปรึกษาพิเศษ ตร., พล.ต.ท.ภาณุรัตน์ หลักบุญ, พล.ต.ท.นิรันดร์ เหลี่ยมศรี และ พล.ต.ท.รัชชัย ปิตะนิละบุตร ผู้ช่วย ผบ.ตร. ร่วมลงนามฯ ณ ศาลาสหทัยสมาคม ในพระบรมมหาราชวัง