



วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ พล.ต.ท.สุรเชษฐ์ หักพาล ผู้ช่วย ผบ.ตร./รอง ผอ.ศพตส.ตร. ให้การต้อนรับนายอนุชา บูรพชัยศรี รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง และคณะผู้บริหารสำนักงานบริหารนโยบายของนายกรัฐมนตรี (สบนร.) ในโอกาสเข้าหารือข้อราชการและเยี่ยมชมศูนย์พิทักษ์เด็ก สตรี ครอบครัว ป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์และภาคประมง ตร. (ศพตส.ตร.) โดยมีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องร่วมต้อนรับ ห้องประชุม ศพตส.ตร.



วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ พล.ต.ท.ประจวบ วงศ์สุข ผู้ช่วย ผบ.ตร. เป็นประธานพิธีเปิดโครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพหรือเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวน รุ่นที่ ๖ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ ศูนย์ฝึกยุทธวิธีตำรวจกลาง จว.นครราชสีมา



วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ พล.ต.ท.สุรเชษฐ์ หักพาล ผู้ช่วย ผบ.ตร. เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบ Smart Safety Zone 4.0 ตามโครงการวิจัยเรื่อง สมาร์ท เซฟตี้ โซน เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (Smart Safety Zone for the Safety of People's Lives and Properties) รุ่นที่ ๑ ซึ่งจะจัดอบรมระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ ส.ค. ๒๕๖๕ ณ สน.ลุมพินี



วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ พล.ต.อ.รอย อิงคไพโรจน์ รอง ผบ.ตร. เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการ ก.ตร. เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย (อ.ก.ตร.วินัย) โดยมี ผู้ทรงคุณวุฒิ, คณะอนุกรรมการ และผู้เกี่ยวข้องร่วมประชุม ณ ห้องศรียานนท์ ชั้น ๒ อาคาร ๑ ตร.



วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕ พล.ต.อ.สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผบ.ตร., ผบ.ช.น., ผบ.ก.ส.บ.ช.น. และ ผบ.ก.สป.พ. นำนิสิตคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในโครงการ Special LawLAB "การสืบสวนสอบสวนยุค 5G" นำร่องศึกษาเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง หรือ Young Lawyers - Police Engagement Pilot Project เข้าฝึกทักษะการใช้อาวุธปืน โดยมีทีมครูฝึกจาก บก.สป.พ. ทำการสอนการยิงปืนแบบต่าง ๆ และให้นิสิตฯ ได้ยิงปืนจริงภายใต้การดูแลควบคุมของครูฝึกอย่างใกล้ชิด ณ บก.สป.พ.



วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕ พล.ต.ท.ภาณุรัตน์ หลักบุญ รอง จตช. พร้อม พล.ต.อ.พิษณุ วัตร รอง ผบ.ก.จว.นครราชสีมา และที่ปรึกษาโครงการ การแก้ไขปัญหาเสพติดในชุมชนอย่างยั่งยืน ได้เดินทางตรวจเยี่ยม รวมทั้งได้มอบถุงยังชีพจาก ตร. พร้อมมอบเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท และวัสดุของคณ แก่ข้าราชการตำรวจเพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจทุกหน่วยที่ได้ตรวจเยี่ยม ณ สภ.เมืองกาฬสินธุ์, ตม.จว.อุทัยธานี, สภ.แม่เปิน, กก.2 บก.รพ. จว.อุทัยธานี

วารสารตำรวจ



วารสาร ตำรวจ ปีที่ ๕๘ ฉบับที่ ๔๗๒ เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๕

# ตำรวจ

ISSN 1685-2672



พลตำรวจเอก สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พร้อมด้วย คุณรัตนภรณ์ สิวลิพันธ์ นายกสมาคมแม่บ้านตำรวจ, ผู้บังคับบัญชาระดับสูงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ, ผู้แทนสมาคมแม่บ้านตำรวจ และข้าราชการตำรวจในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ร่วมพิธีเจริญพระพุทธมนต์ถวายพระพรชัยมงคล พิธีทำบุญตักบาตรพระสงฆ์ ๑๐ รูป พิธีถวายพระพรชัยมงคล และลงนามถวายพระพร เนื่องในโอกาสสมหามงคลวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ทรงเจริญพระชนมพรรษา ๙๐ พรรษา ณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

ปีที่ ๕๘ ฉบับที่ ๔๗๒ เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๕



### วัตถุประสงค์

- ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
- ส่งเสริมสื่อสัมพันธ์ระหว่างส่วนราชการทั่วไป และส่วนราชการในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- เผยแพร่ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และนโยบายต่าง ๆ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเป็นกลางทางการเมือง
- ส่งเสริมข้าราชการตำรวจและบุคคลทั่วไป ได้ใช้เป็น “เวทีโลกทัศน์” แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์
- เผยแพร่วิชาการ สารคดี ข่าวสาร และเหตุการณ์สำคัญในปัจจุบัน

### เกณฑ์การพิจารณาบทความและสารคดี

- เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- เป็นเรื่องที่มีแนวคิด สร้างสรรค์ เหมาะกับกาลสมัย
- ไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีงามของประชาชน
- มุ่งให้ความรู้ หรือความบันเทิง ไม่มุ่งโจมตีบุคคลหรือสถาบันใดโดยเฉพาะ
- ใช้ภาษาและสำนวนโวหารดี

### กติกาของบรรณาธิการ

- ส่งต้นฉบับพร้อมแจ้งนาม และที่อยู่ของผู้เขียนให้ชัดเจน
- เป็นสิทธิ์ของกองบรรณาธิการที่จะพิจารณานำลงพิมพ์หรือไม่ เมื่อใด
- กองบรรณาธิการถือสิทธิในการแก้ไขเพิ่มเติม หรือตัดตอน
- กองบรรณาธิการจะไม่ส่งต้นฉบับคืน ไม่ว่ากรณีใด ๆ

**บทความ** ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอที่ปรากฏในวารสารตำรวจเป็นงานประพันธ์หรือวรรณกรรมของผู้ประพันธ์หรือผู้เขียนโดยเฉพาะ กองกฎหมาย สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติและกองบรรณาธิการไม่จำเป็นต้องเห็นด้วย

## สารบัญCONTENT

หน้า

บรรณาธิการแถลง \_\_\_\_\_ ๓

### บทความพิเศษ

- เรื่อง ให้เจ้าหน้าที่นำ “ของกลาง” ไปใช้โดยไม่ส่งตรวจพิสูจน์...ผิดวินัยร้ายแรง !! \_\_\_\_\_ ๔
- เรื่อง สำนักงานตำรวจแห่งชาติกับการฝึกซ้อม/ผสม คอบร้าโกลด์ 2020 (CG 20) \_\_\_\_\_ ๗
- ด้านการช่วยเหลือทางมนุษยธรรมและบรรเทาสาธารณภัย (Humanitarian Assistance and Disaster Relief : HADR) \_\_\_\_\_ ๑๓
- เรื่อง ภาวะผมร่วงตามหลังการติดเชื้อโควิด - 19 \_\_\_\_\_ ๑๓
- เรื่อง การผ่าตัดซ่อมแซมแผลบริเวณศีรษะและลำคอด้วยเนื้อเยื่อใกล้เคียง \_\_\_\_\_ ๑๖
- ในวิธีทางเลือกที่แตกต่าง

### กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง

- พระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น \_\_\_\_\_ ๒๑ พ.ศ. ๒๕๖๕
- พระราชกฤษฎีกาขยายระยะเวลาการใช้งบประมาณ 7 แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม \_\_\_\_\_ ๒๓ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๕
- ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ \_\_\_\_\_ ๒๕ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕
- ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ว่าด้วยการออกบัตร \_\_\_\_\_ ๔๑ ประจำตัวและการรายงานการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พ.ศ. ๒๕๖๕
- ระเบียบคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลว่าด้วยการยื่น การไม่รับเรื่อง \_\_\_\_\_ ๕๖ การยุติเรื่อง การพิจารณา และระยะเวลาในการพิจารณาคำร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๖๕
- ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ \_\_\_\_\_ ๖๑ วิธีการและเงื่อนไขการตรวจหรือทดสอบว่าบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดมีสารเสพติด อยู่ในร่างกายหรือไม่
- ประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจ \_\_\_\_\_ ๖๕ การรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการ (ฉบับที่ ๓๒) พ.ศ. ๒๕๖๕
- ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่ง \_\_\_\_\_ ๗๖ หรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๕
- หนังสือกองคดีอาญา ที่ ๐๐๑๑.๒๔/๑๕๖๘ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ \_\_\_\_\_ ๘๐ เรื่อง แจ้งแนวทางปฏิบัติกรณีผู้มีอำนาจทักท้วงความเห็นแย้งคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ
- หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๐๐๐๖.๓/๒๐๖๖ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ \_\_\_\_\_ ๘๒ เรื่อง แก้ไขปรับปรุงมาตรฐานการลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงเกี่ยวกับงานสอบสวน
- หนังสือกองวินัย ที่ ๐๐๐๖.๓/๓๐๑๖ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ \_\_\_\_\_ ๘๕ เรื่อง แนวทางการเสนอพยานหลักฐานใหม่ของผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้ง ถอดถอน เพื่อขอให้พิจารณาทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๙๙ แห่ง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

## สารบัญ CONTENT

หน้า

๑๒ หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๐๐๐๙.๓๒/๓๒๙๕ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ \_\_\_\_\_ ๘๘  
เรื่อง แนวทางปฏิบัติการใช้สถานที่การจัดงาน การฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมสัมมนา  
สำหรับหน่วยงานสังกัดใน ตร.

### คำพิพากษาศาลฎีกา

๑ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๒๒๗/๒๕๖๕ เรื่อง ผู้เสียหายในความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินกลางของนิติบุคคล \_\_\_\_\_ ๙๐  
๒ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๒๐๐/๒๕๖๕ เรื่อง เป็นธุระจัดหา ล่อไป พาไป เพื่อการอนาจาร \_\_\_\_\_ ๙๔  
แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากเด็ก, ค้าประเวณี, ค้ามนุษย์

### คำชี้ขาดความเห็นแย้ง

• ความผิดฐานลักทรัพย์ที่เป็นของนายจ้าง \_\_\_\_\_ ๙๖

### ผลงานวิจัย

๑ เรื่อง การศึกษาผลลัพธ์ของโครงการ “เวชศาสตร์ฟื้นฟูเคลื่อนที่ รักษาฟรีถึง สน.” \_\_\_\_\_ ๙๙  
กลุ่มงานเวชศาสตร์ฟื้นฟู โรงพยาบาลตำรวจ

๒ เรื่อง การศึกษาการล้างมือของผู้มาใช้บริการห้องตรวจโรคประกันสังคมและหลักประกันสุขภาพ \_\_\_\_\_ ๑๐๓  
โรงพยาบาลตำรวจ ระหว่างที่มีการระบาดในวงกว้างของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)

๓ เรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยการเจาะดูดก้อนต่อมไทรอยด์ แผนกรังสีร่วมรักษา \_\_\_\_\_ ๑๐๕  
โรงพยาบาลตำรวจ

๔ เรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยติดเชื้อในกระแสโลหิตที่สัมพันธ์กับการใส่สายสวน \_\_\_\_\_ ๑๐๘  
ทางหลอดเลือดดำส่วนกลาง หอผู้ป่วยหมอกุมิพลราชานุสรณ์ ๘๘ พรรษา ชั้น ๑๒ (มกร ๑๒)  
โรงพยาบาลตำรวจ

๕ เรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยภาวะเลือดออกในทางเดินอาหารส่วนต้นของหอผู้ป่วย \_\_\_\_\_ ๑๑๑  
หมอกุมิพลราชานุสรณ์ ๘๘ พรรษา ชั้น ๑๐/๑ (มกร ๑๐/๑) โรงพยาบาลตำรวจ

๖ เรื่อง พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการบินในอากาศยาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ \_\_\_\_\_ ๑๑๔

๗ เรื่อง ภาวะความเครียดของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยโควิด – 19 โรงพยาบาลตำรวจ \_\_\_\_\_ ๑๑๗

### ที่ปรึกษากองบรรณาธิการ

พล.ต.ท.สุรพงษ์ ชัยจันทร์  
พล.ต.ต.จักรพงษ์ วิวัฒน์วานิช

### บรรณาธิการ

พล.ต.ต.สรรเพชร สุขภิมินตรี

### บรรณาธิการผู้ช่วย

พ.ต.อ.คนู กล้าสู้ม  
พ.ต.อ.หญิง บุญกร สุนทรสถิตพิมล  
พ.ต.อ.ธีรภพ รุมแสง  
พ.ต.อ.ธานีพันธ์ กวยรักษา  
พ.ต.อ.ยงยุทธ เรื่องเดช

### ประจำกองบรรณาธิการ

พ.ต.อ.วัชรพัฒน์ กุศลรัตน์กิตติวงศ์  
ว่าที่ พ.ต.อ.กมล เอื้อจรรุพร  
ว่าที่ พ.ต.อ.หญิง คณิง คลังสิน  
ว่าที่ พ.ต.อ.หญิง อรทัย จิตภักดี  
ว่าที่ พ.ต.อ.ยรรยง สุดศรี  
ว่าที่ พ.ต.อ.หญิง ประพร เต็มเกาะ  
ว่าที่ พ.ต.อ.อดิเรก โปธิปิ่น  
พ.ต.ท.หญิง ศิริรินทร์ กาญจนภิรมย์  
พ.ต.ต.หญิง รุจิรา ลิกษะ  
ว่าที่ พ.ต.ต.นิกร ปางสุข

### คณะผู้จัดทำ

พ.ต.ท.หญิง สุนันทา เกษมสันต์ ณ อยุรยา  
ร.ต.อ.หญิง จิตาพร นาคพ่อง

### กองบรรณาธิการวารสารตำรวจ

กองกฎหมาย สำนักงานกฎหมายและคดี  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อาคาร ๑ ชั้น ๑๖  
ถนนพระรามที่ ๑ ปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐  
โทร. ๐-๒๒๐๕-๓๖๖๐-๑  
<http://www.tsd.police.go.th>

### ออกแบบรูปเล่มและจัดพิมพ์ที่

โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
โทร. ๐-๒๖๖๘-๒๘๑๑-๓



## บรรณาธิการแถลง

สวัสดิ์ดีครับท่านผู้อ่านที่เคารพทุกท่าน วารสารตำรวจฉบับนี้มีบทความที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในการดำเนินการเกี่ยวกับของกลางที่ตรวจยึดได้ กรณี “ให้เจ้าหน้าที่นำ “ของกลาง” ไปใช้โดยไม่ส่งตรวจพิสูจน์...ผิดวินัยร้ายแรง !!” ทำให้คุณลงโทษวินัยร้ายแรง และความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับการฝึกพร้อม/ผสม คอปร้าโกลด์ 2020 (CG 20) ด้านการช่วยเหลือทางมนุษยธรรมและบรรเทาสาธารณภัย ภาวะผมร่วงตามหลังการติดเชื้อโควิด - 19 การผ่าตัดซ่อมแซมแผลบริเวณศีรษะและลำคอด้วยเนื้อเยื่อใกล้เคียงในวิธีทางเลือกที่แตกต่าง ในส่วนของกฎหมาย อาทิเช่น การยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น การขยายระยะเวลาการใช้บังคับมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้แพทย์ตามมาตรา ๑๕๐ วรรคหนึ่งแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา สามารถมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลหรือเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดที่ผ่านการอบรมทางนิติเวชศาสตร์ไปร่วมตรวจชันสูตรพลิกศพในที่เกิดเหตุในเบื้องต้นแทนแพทย์ ในกรณีที่ต้องชันสูตรพลิกศพตามมาตรา ๑๔๘ (๓) (๔) และ (๕) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้) ระเบียบเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ การออกบัตรประจำตัวและการรายงานการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. การยื่น การไม่รับเรื่อง การยุติเรื่อง การพิจารณา และระยะเวลาในการพิจารณาคำร้องเรียน ประกาศเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการตรวจหรือทดสอบว่าบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดมีสารเสพติดอยู่ในร่างกายหรือไม่ ข้อบังคับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา กำชับการปฏิบัติกรณีผู้มีอำนาจทำความเห็นแย้งคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ การแก้ไขปรับปรุงมาตรฐานการลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงเกี่ยวกับงานสอบสวน การเสนอพยานหลักฐานใหม่ของผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อขอให้พิจารณาทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๙๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ คำพิพากษาฎีกาย่อเกี่ยวกับผู้เสียหายในความคิดเกี่ยวกับทรัพย์สินกลางของนิติบุคคล และการเป็นธุระจัดหา ล้อไป พาไป เพื่อการอนาจาร, แสวงหาประโยชน์ โดยมีชอบจากเด็ก, คำประเวณี, คำมนุษย์ คำชี้ขาดความเห็นแย้งเกี่ยวกับความผิดฐานลักทรัพย์ที่เป็นของนายจ้าง

พลตำรวจตรี

( สรรเพชญ์ สุขภิมนตรี )

ผู้บังคับการกองกฎหมาย

บรรณาธิการ

จัดทำโดย

กองกฎหมาย สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อาคาร ๑ ชั้น ๑๖ ถนนพระรามที่ ๑ ปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐ โทร. ๐-๒๒๐๕-๓๖๖๐-๑ <http://www.tsd.police.go.th>

โดย นายปกครอง

**“เกียรติตำรวจของไทย เกียรติวินัยกล้าหาญ  
มันคง ต่างชื่อตรง พิทักษ์สันติราษฎร์นั้น ถึงตัวจะตาย  
ก็ข้างมัน มิเคยคำนึงถึงชีวิตเข้าประจันเหล่าร้าย  
เพื่อประชา ...”**

เกริ่นนำปลุกใจกันด้วยเพลงมาร์ชตำรวจเช่นนี้...  
คงพอจะคาดหมายได้ว่า นายปกครองมีคดีอุทธรณ์  
ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่และวินัยของข้าราชการ  
ตำรวจมาฝากเป็นแน่ ! ซึ่งคดีที่จะกล่าวถึงนี่เป็นการ  
ปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในการดำเนินการ  
เกี่ยวกับของกลางที่ตรวจยึดได้

เรื่องราวของคดีจะมีความเป็นมาอย่างไร ...  
และเหตุใดผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นพนักงานสอบสวนจึงถูก  
ลงโทษวินัยร้ายแรง ไปติดตามกันเลย ...

**ข้อเท็จจริงของคดีมีอยู่ว่า ...** ในขณะที่ผู้ฟ้องคดี  
ดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวน (สป ๓) สถานี  
ตำรวจภูธรฯ ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง  
กรณีไม่ดำเนินการรับคำร้องทุกข์และนำส่งอาวุธปืน  
ของกลางไปตรวจพิสูจน์ตามขั้นตอนของระเบียบราชการ  
ในกรณีที่สืบเนื่องจากดาบตำรวจนายหนึ่ง (ดาบยิ้ม)  
ได้ตรวจยึดอาวุธปืน เอ็ม ๑๖ จำนวน ๑ กระบอก  
ซึ่งไม่ปรากฏหมายเลขทะเบียนและหมายเลขประจำปืน  
รวมทั้งไม่มีผู้ใดแสดงตัวเป็นเจ้าของ ดาบยิ้มจึงได้ส่งมอบ  
บันทึกการตรวจยึดให้กับผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีได้ให้  
เสียมยกลงบันทึกประจำวันไว้เป็นหลักฐาน ส่วนอาวุธปืน  
กลับส่งมอบให้ดาบยิ้มรับไปดูแลรักษาและใช้ปฏิบัติ  
หน้าที่ราชการ โดยอ้างว่าดาบยิ้มเป็นเจ้าของที่ตำรวจ  
ตระเวนชายแดนที่ถือว่ามีหน้าที่และความรับผิดชอบ  
เช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และน่าจะเชื่อว่าจะไม่นำ  
อาวุธปืนไปกระทำความผิด

หลังจากนั้น ... ปรากฏว่าดาบยิ้มได้ถูกเจ้าหน้าที่  
ตำรวจจับกุมในข้อหาเสพยาเสพติดให้โทษประเภท ๑  
(ยาไอซ์) และข้อหาใช้อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน  
ที่นายทะเบียนไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ไว้ใน  
ครอบครองโดยผิดกฎหมาย ต่อมาพนักงานอัยการได้มี  
คำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องทั้งสองข้อหา และผู้ฟ้องคดี  
ได้ทำการสืบเสาะหาผู้กระทำความผิดกรณีอาวุธปืนดังกล่าว  
มาดำเนินคดีเป็นเวลาเกือบ ๓ เดือน แต่ไม่สามารถหาตัวได้  
จึงเห็นควรงดการสอบสวน ซึ่งพนักงานอัยการได้สั่งงด  
การสอบสวนตามความเห็นของผู้ฟ้องคดี

จากกรณีดังกล่าว ... ผู้ฟ้องคดีถูกผู้บังคับบัญชา  
ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้น  
การปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือ  
ผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ และกระทำหรือละเว้น  
การกระทำใด ๆ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการ  
อย่างร้ายแรง อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ  
และถูกลงโทษปลดออกจากราชการ ผู้ฟ้องคดีได้อุทธรณ์  
คำสั่งดังกล่าว ซึ่งคณะอนุกรรมการ ก.ตร. เกี่ยวกับการ  
อุทธรณ์ ทำการแทนคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ  
(ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการกระทำผิด  
ตามข้อกล่าวหา ซึ่งตามมาตรฐานการลงโทษของ ก.ตร.  
และมติคณะรัฐมนตรีควรได้รับโทษไล่ออกจากราชการ  
ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาคฯ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)  
**จึงมีคำสั่งลงโทษไล่ออกผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ**

ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ตนไม่ได้มีเจตนากระทำความผิด  
ตามที่ถูกลงกล่าวหา เป็นเพียงการเดินเล่อต่อหน้าที่  
เนื่องจากในวันเกิดเหตุมีประชาชนมาติดต่อราชการ  
จำนวนมากทำให้ขาดการพินิจและความรอบคอบ  
 อีกทั้งกรณีดังกล่าวยังไม่ก่อให้เกิดความเสียหายเพราะ  
ยังมีได้มีการนำอาวุธปืนไปกระทำความผิดหรือพร้อมจะ

กระทำความผิดแต่อย่างใด และภายหลังก็นำเป็นมาคืนแก่ทางราชการแล้ว โทษที่ลงจึงหนักเกินไปเมื่อเทียบกับคุณงามความดีที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการมายาวนานถึง ๓๐ ปี ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อขอให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ และต่อมาในชั้นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลก็ได้ปฏิเสธว่าตนมิได้เข้าเวรปฏิบัติหน้าที่ในวันและเวลาที่เกิดเหตุดังกล่าว

มาตุกันว่า ... เหตุผลของผู้ฟ้องคดีจะมีน้ำหนักเพียงพอที่ศาลจะรับฟังได้หรือไม่ ?

**คดีมีประเด็นที่ศาลต้องพิจารณาว่า ...**

การที่คณะอนุกรรมการ ก.ตร. เกี่ยวกับการอุทธรณ์ทำการแทนคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) มีมติให้ยกอุทธรณ์และให้เพิ่มโทษผู้ฟ้องคดีจากปลดออกเป็นไล่ออกจากราชการ และการที่ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาคฯ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) มีคำสั่งลงโทษไล่ออกผู้ฟ้องคดีออกจากราชการนั้น ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่? ซึ่งต้องพิจารณาให้ได้ความว่า พฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มีควรได้ เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือไม่ ?

**ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า** ผู้ฟ้องคดีให้การยอมรับมาตลอดตั้งแต่ในชั้นตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นจนถึงชั้นสอบสวนทางวินัยว่าตนปฏิบัติหน้าที่พนักงานสอบสวนเวรในวันและเวลาที่เกิดเหตุ (ต่อมาปฏิเสธในชั้นศาลว่ามีใช้พนักงานสอบสวนเวร) ซึ่งในช่วงเกิดเหตุผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ และเป็นพนักงานสอบสวนอาวุโสเป็นรองผู้กำกับการฝ่ายสอบสวน มีอำนาจรับแจ้งความและมีอำนาจสอบสวนได้ตามกฎหมาย จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ฟ้องคดีได้เข้าเวรปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวนในวันและเวลาดังกล่าวจริง อีกทั้งหากผู้ฟ้องคดีเห็นว่า

ตนมิได้เข้าเวรปฏิบัติหน้าที่ในขณะนั้น จึงไม่มีอำนาจในการรับคำร้องทุกข์เพื่อสอบสวนและดำเนินคดีอาญาตามที่กล่าวอ้างจริง ผู้ฟ้องคดีก็ชอบที่จะแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบหรือส่งเรื่องดังกล่าวให้พนักงานสอบสวนที่เข้าเวรปฏิบัติหน้าที่ดำเนินการต่อไป แต่ผู้ฟ้องคดีก็ได้กระทำเช่นนั้น อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีในประเด็นนี้ จึงไม่อาจรับฟังได้

เมื่ออาวุธปืนที่ดาบตำรวจนำมามอบให้แก่ผู้ฟ้องคดีในฐานะพนักงานสอบสวนเป็นอาวุธปืนที่ไม่ปรากฏเลขทะเบียนและหมายเลขประจำปืน ซึ่งไม่อาจครอบครองได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ผู้ฟ้องคดีจึงมีอำนาจและหน้าที่ในการรับคำร้องทุกข์ โดยดำเนินการสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐาน ให้ทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิดเพื่อที่จะนำตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษ (มาตรา ๒ (๖) (๗) และ (๑๑) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๑๓ บทที่ ๓ ข้อ ๑๑ วรรคหนึ่ง)

ส่วนอาวุธปืนของกลางผู้ฟ้องคดีต้องดำเนินการตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๑๕ บทที่ ๑ ข้อ ๔๑๔ ที่ได้กำหนดเกี่ยวกับการเก็บรักษาของกลางไว้ว่า “ของกลางสิ่งใดมาถึงสถานีตำรวจให้พนักงานสอบสวนจัดรูปพรรณสิ่งของลงในรายงานประจำวัน และสมุดยึดทรัพย์สินของกลาง แล้วเขียนเลขลำดับที่ยึดทรัพย์สินติดไว้กับสิ่งของนั้นให้มั่นคงอย่าให้หลุดหรือสูญหายได้ และเก็บของกลางนั้นไว้ในหีบหรือตู้เก็บของกลางใส่กุญแจให้เรียบร้อย” และข้อ ๔๑๙ ที่กำหนดว่า “เอกสารและวัตถุของกลางใดที่จำเป็นจะต้องตรวจพิสูจน์ ให้พนักงานสอบสวนรีบส่งไปยังสถานตรวจพิสูจน์หลักฐาน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางโดยเร็ว พร้อมกับบันทึกแสดงรายละเอียดของเอกสารและวัตถุของกลางที่ได้มาประกอบด้วย” เมื่ออาวุธปืนของกลางไม่ปรากฏเลขทะเบียนและหมายเลขประจำปืนซึ่งจะต้องส่งไปตรวจพิสูจน์ แต่ผู้ฟ้องคดีกลับไม่ได้รับเป็นคำร้องทุกข์และไม่ดำเนินการส่งอาวุธปืนของกลาง

## ไปตรวจพิสูจน์ กรณีจึงถือเป็นการไม่ปฏิบัติตาม ประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี

ประกอบกับผู้ฟ้องคดีรับราชการตำรวจมา ๓๐ ปี ย่อมทราบแนวทางปฏิบัติในการรับคำร้องทุกข์และการเก็บรักษาของกลางในคดีอาญาเป็นอย่างดี แต่กลับมอบอาวุธปืนซึ่งเป็นของกลางในคดีให้ตามตำรวจผู้ตรวจยึดนำไปใช้ประโยชน์ โดยไม่นำไปเก็บรักษาในตู้เก็บของกลางและส่งไปตรวจพิสูจน์ตามระเบียบราชการ ทำให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับความเสียหาย โดยไม่ได้อาวุธปืนมาเป็นของกลางในคดีซึ่งอาวุธปืนดังกล่าวเป็นอาวุธสงครามและมีอำนาจร้ายแรงสูงกว่าอาวุธปืนธรรมดาหลายเท่าตัว พฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีจึงแสดงให้เห็นว่ามีเจตนาปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ และเป็นการกระทำหรือละเว้นการกระทำใด ๆ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๓/๙ (๑) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗

แม้ผู้ฟ้องคดีจะอ้างว่าได้มีการลงรับคำร้องทุกข์ไว้ และได้ติดตามอาวุธปืนของกลางกลับมาเก็บรักษาไว้ที่สถานีตำรวจภูธรฯ เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการดำเนินคดีแล้ว แต่ก็เป็นการดำเนินการในภายหลังจากที่มีการนำอาวุธปืนมาลงบันทึกประจำวันไว้ถึงเกือบห้าเดือน อันไม่ได้มีผลลบล้างการกระทำของผู้ฟ้องคดีที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายมาตั้งแต่ต้นได้ ฉะนั้น การที่คณะอนุกรรมการ ก.ตร. เกี่ยวกับการอุทธรณ์ฯ มีมติให้ยกอุทธรณ์และให้เพิ่มโทษผู้ฟ้องคดีจากปลดออก เป็นไล่ออกจากราชการ และผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาคฯ มีคำสั่งลงโทษไล่ออกผู้ฟ้องคดีออกจากราชการตามมติดังกล่าว จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ. ๕/๒๕๖๕)

คดีนี้ ... นับว่าเป็นอุทธรณ์และเป็นแนวทางการปฏิบัติราชการให้แก่ข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่พนักงานสอบสวน รวมถึงอำนาจหน้าที่อื่นใดที่ได้รับมอบหมาย ว่า ... จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องและเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่ทางราชการกำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ซึ่งกรณีของกลางที่มีการตรวจยึดมานั้น ประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดีได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินการไว้อย่างชัดเจนไม่ว่าจะเป็นการเก็บรักษาและการนำไปตรวจพิสูจน์เมื่ออาวุธปืนของกลางไม่ปรากฏเลขทะเบียนและหมายเลขประจำปืน พนักงานสอบสวนจะต้องรับเป็นคำร้องทุกข์และเก็บของกลางเพื่อส่งตรวจพิสูจน์ที่สถานตรวจพิสูจน์หลักฐาน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง โดยเร็วต่อไป การที่ดำเนินการเพียงลงบันทึกประจำวันและอนุญาตให้เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจยึดนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งที่เป็นอาวุธที่มีอำนาจร้ายแรง จึงเป็นการไม่ดำเนินการตามระเบียบราชการและเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ แม้ต่อมาจะได้ติดตามของกลางคืนมาก็ไม่อาจลบล้างความผิดที่กระทำสำเร็จแล้วได้ ...

ฉะนั้น พนักงานสอบสวนพึงต้องตระหนักและระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันปัญหาและผลที่ตามมาจากการปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งอาจร้ายแรงถึงขนาดส่งผลให้พ้นจากตำแหน่งหน้าที่ราชการได้ นอกจากนี้ ยังอาจเกิดผลร้ายแรงอื่น ๆ หากมีการนำอาวุธดังกล่าวไปใช้โดยไม่ชอบอีกด้วย !

(ปรึกษาการฟ้องคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่สายด่วนศาลปกครอง ๑๓๕๕ และสืบค้นเรื่องอื่น ๆ ได้จาก [www.admincourt.go.th](http://www.admincourt.go.th) เมฆวิชาการ เมฆุ่ยย่อย อุทธรณ์จากคดีปกครอง)



## บทความพิเศษ

### สำนักงานตำรวจแห่งชาติกับการฝึกซ้อม/ผสม คอบร้าโกลด์ 2020 (CG 20) ด้านการช่วยเหลือทางมนุษยธรรมและบรรเทาสาธารณภัย (Humanitarian Assistance and Disaster Relief : HADR)

โดย พันตำรวจเอก นิเวศ สิงห์วงษ์ นายแพทย์ (สบ ๕) โรงพยาบาลนวัตวิทย์สมเด็จย่า โรงพยาบาลตำรวจ

การฝึกคอบร้าโกลด์เป็นการฝึกซ้อมผสมทางทหารที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งกองทัพไทยและกองกำลังสหรัฐฯ ภาคพื้นอินโด - แปซิฟิก ร่วมกันเป็นเจ้าภาพจัดการฝึกในประเทศไทยเป็นประจำทุกปี มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาความสัมพันธ์ทางทหารที่ดีระหว่างมิตรประเทศที่เข้าร่วมการฝึก ประยุกต์ใช้กำลังรบในสถานการณ์วิกฤตต่าง ๆ รวมทั้งการฝึกใช้ระเบียบปฏิบัติประจำกองกำลังผสมนานาชาติ เพื่อให้ทุกชาติมีความเข้าใจตรงกัน พร้อมปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพหากเกิดสถานการณ์จริง และมีความพร้อมในการบูรณาการการทำงานร่วมกัน เพื่อสร้างเสถียรภาพให้แก่ภูมิภาคอย่างยั่งยืน



สำหรับการฝึกคอบร้าโกลด์ 2020 เป็นครั้งที่ ๓๙ โดยมีโครงการฝึกช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมและบรรเทาสาธารณภัย (Humanitarian Assistance and Disaster Relief : HADR) จัดขึ้นเป็นครั้งที่ ๓ และเป็นครั้งแรกที่กองบัญชาการกองทัพไทยได้เชิญสำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้าร่วมฝึกอย่างเป็นทางการ

มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้เข้าใจกลไกการประสานงานบรรเทาสาธารณภัยข้ามชาติเพื่อยกระดับความร่วมมือและความสามารถในระดับปฏิบัติการโดยเน้นทางทหาร ภายใต้แนวคิดการสร้างกลไก HADR ระหว่างประเทศ (UN & ASEAN) การประสานงานระหว่างพลเรือนและทหาร และการสนับสนุนระหว่างประเทศในการแบ่งปันข้อมูลการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีเพื่อการช่วยเหลือผู้ประสบภัย (Minimum Data Set : MDS)

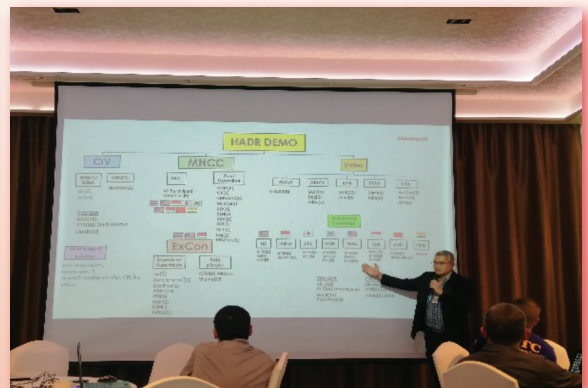


โดยมีประเทศที่เข้าร่วมการฝึกในด้าน HADR นี้ จำนวน ๗ ประเทศ ประกอบด้วย ไทย สหรัฐอเมริกา สิงคโปร์ ญี่ปุ่น อินโดนีเซีย มาเลเซีย และสาธารณรัฐเกาหลี ร่วมกับประเทศที่เข้าสังเกตการณ์อีก ๒ ประเทศ ได้แก่ จีน และอินเดีย รวม ๙ ประเทศ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย ดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จัดระบบจราจรในพื้นที่ประสบภัยและพื้นที่ใกล้เคียง ควบคุมและบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางอาญา จัดชุดเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญพิเศษสนับสนุนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เช่น ชุดกู้ภัย ชุดสุนัขค้นหา ชุดเก็บกู้ และทำลายวัตถุระเบิด ปฏิบัติหน้าที่ด้านการพิสูจน์สถานที่เกิดเหตุ การชันสูตรพลิกศพ การตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล การจัดการศพ การติดตามผู้สูญหาย และส่งกลับสายการแพทย์ สนับสนุนกำลังเจ้าหน้าที่ เครื่องมืออุปกรณ์ และยานพาหนะแก่กองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ และกองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่ เมื่อเกิดภัยพิบัติขึ้น ซึ่งได้กำหนดไว้ในแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

**กระบวนการฝึกพร้อม/ผสม คอบร้าโกลด์ 2020 ประกอบด้วย**

๑. การเตรียมประชุมความพร้อม (FPC – Final Planning Conference CG 20) ในห้วงวันที่ ๔ – ๘ พ.ย. ๒๕๖๒ ณ โรงแรม Windsor Suites พร้อมการเรียนรู้ด้วยการฝึกแก้ไขปัญหามนโฑ๊ะ (TTX) และจัดกลุ่มย่อยกำลังพลสำหรับการฝึก



๒. การฝึกในสถานีสานิต (HADR Demonstration : Demo) ในห้วงวันที่ ๑ – ๔ มี.ค. ๒๕๖๓ ณ ศูนย์ฝึกบรรเทาสาธารณภัย หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา มีประเทศเข้าร่วมการฝึก แบ่งเป็นฝ่ายทหารจำนวน ๗ ประเทศ ประกอบด้วย ไทย สหรัฐอเมริกา สิงคโปร์ ญี่ปุ่น อินโดนีเซีย มาเลเซีย และสาธารณรัฐเกาหลี ร่วมกับประเทศที่เข้าสังเกตการณ์อีกจำนวน ๒ ประเทศ ประกอบด้วย จีน และอินเดีย รวม ๙ ประเทศ และฝ่ายพลเรือนจากเครือข่ายภาคี หน่วยงานภาครัฐ และภาคประชาสังคม



การฝึก Field Training Exercise มีสถานที่ต่าง ๆ ดังนี้ สถานีอาคารถล่มและอัคคีภัย สถานีดินโคลนถล่ม สถานีอุทกภัย พร้อมด้วยสถานีบริการทางการแพทย์ ดังปรากฏตามแผนภูมิ ดังนี้



สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จัดกำลังพลในส่วนของโรงพยาบาลตำรวจและกองบินตำรวจเข้าร่วมการฝึกร่วม/ผสม คอบร้าโกลด์ 2020 ด้านการช่วยเหลือทางมนุษยธรรมและบรรเทาสาธารณภัย (Humanitarian Assistance and Disaster Relief : HADR) เชิงบูรณาการ ดังนี้

๑. ชุดแพทย์เผชิญเหตุฉุกเฉิน (Medical Emergency Response Team : MERT) จากกลุ่มงานศูนย์ส่งกลับและรถพยาบาล โรงพยาบาลตำรวจ

๒. ทีมพิสูจน์อัตลักษณ์บุคคลในเหตุการณ์ภัยพิบัติ (Disaster Victim Identification : DVI) จากสถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ

๓. ทีมส่งกลับสายแพทย์ทางอากาศ (Air Medevac) จากกลุ่มงานศูนย์ส่งกลับและรถพยาบาล โรงพยาบาลตำรวจ ร่วมกับกองบินตำรวจ พร้อมอากาศยาน Bell 429



ทั้งนี้ การฝึกร่วม/ผสม คอบร้าโกลด์ 2020 ต้องเผชิญกับภาวะวิกฤตของโรคไวรัส Covid - 19 ที่เริ่มแพร่ระบาดในประเทศไทยและประเทศสมาชิกที่ร่วมฝึก นับเป็นสถานการณ์ฉุกเฉินในภาวะวิกฤตที่ท้าทายต่อการบริหารสถานการณ์ การวางแผน และการประสานการฝึกเป็นอย่างยิ่ง แต่ด้วยความร่วมมือจากกองกำลังผสมทุกชาติ ทำให้การฝึกร่วม/ผสม ในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้



## เอกสารอ้างอิง ภาษาไทย

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐. (๒๕๖๐, ๑ พฤศจิกายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม ๑๓๔.

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย. (๒๕๕๒). คู่มือการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย. กรุงเทพฯ : กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย.

กรมอาเซียน กระทรวงต่างประเทศ. (๒๕๖๔). การบริหารจัดการภัยพิบัติและการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน (ASEAN Agreement on Disaster Management and Emergency Response : AADMER). เข้าถึงข้อมูลได้จาก <https://asean.mfa.go.th/>. สืบค้นเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔.

กองบัญชาการกองทัพไทย. (๒๕๖๐). แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกองทัพไทย. เข้าถึงข้อมูลได้จาก [https://rtarf.mi.th/pdf/rtarf\\_disaster2560.pdf](https://rtarf.mi.th/pdf/rtarf_disaster2560.pdf). สืบค้นเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔.

กิตติ์ชนทัต เลทองศรีรัตน์. (๒๕๕๓). วิชาการจัดการภัยพิบัติสภาวะวิกฤต. (พิมพ์ครั้งที่ ๒). นครปฐม : โรงเรียนนายร้อยตำรวจ.

ข่าวไทยพีบีเอส. (๒๕๖๓). ฝึกคอบร้าโกลด์ 2020 ท่ามกลางวิกฤต COVID - 19. เข้าถึงข้อมูลได้จาก <https://news.thaipbs.or.th/content/289398> สืบค้นเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔.

นิเวศ ลิงห้วงษ์. (๒๕๖๔). แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการฝึกซ้อม/ผสม ด้าน HADR ของกองกำลังผสม ๗ ชาติ เชิงบูรณาการ กรณีศึกษาเฉพาะการฝึกซ้อม/ผสม คอบร้าโกลด์ 20 (CG 20). กรุงเทพฯ : กองบัญชาการศีกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.

พงศธร ศิริสาคร. (๒๕๕๙). ระบบบัญชาการเหตุการณ์กับการจัดการในภาวะฉุกเฉินของประเทศไทย. สมุทรสาคร : บอรรน ทู ปี พับลิชชิง จำกัด.

พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐. (๒๕๕๐, ๓ กันยายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม ๑๒๔. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (๒๕๕๙). แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ตำรวจ.

## ภาษาอังกฤษ

- MPAT. (2016). *Multi – National Force Standing Operating Procedures (MNF SOP) Version : 3.1. Multi – national Planning Augmentation Team (MPAT) Secretariat Headquarters, USPACOM.*
- Oslo Guidelines. (2007). *Guidelines on The Use of Foreign Military and Civil Defense Assets in Disaster Relief.* UN : Office for the Coordination of Humanitarian Affairs.
- UN OCHA. (2014). *Humanitarian Civil – Military Coordination A Guide for the Military (V 1.0). Civil – Military Coordination Section (CMCS).* Switzerland : UN OCHA.
- UN OCHA. (2014). *Asia – Pacific Regional Guidelines for the Use of Foreign Military Assets in Natural Disaster Response Operations (V 8.01).* A Living document developed through the Asia – Pacific Military Assistance to Disaster Relief of Operations (APC MADRO) series of conferences.
- THE ASEAN Secretariat Community Relations Division. (2017). *Standard Operating Procedure for Regional Standby Arrangements and Coordination of Joint Disaster Relief and Emergency Response Operations (SASOP).* (6<sup>th</sup> Reprint). Indonesia : ASEAN Secretariat.



โดย พันตำรวจโทหญิง สุธนา โพธิ์มณี นายแพทย์ (สบ ๓) กลุ่มงานอายุรกรรม โรงพยาบาลตำรวจ

Long covid หรือ Post covid syndrome อ้างอิงจากนิยามองค์การอนามัยโลก ประกาศ ณ วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ระบุว่า เป็นอาการผิดปกติที่เกิดขึ้นใหม่หรือต่อเนื่องภายหลังจากติดเชื้อโควิด - 19 โดยมักพบมีอาการภายหลังได้รับเชื้อ ๔ ถึง ๑๒ สัปดาห์ นับจากวันตรวจพบเชื้อ และมีอาการต่อเนื่องอย่างน้อย ๒ เดือน โดยอาการดังกล่าวเกิดขึ้นได้หลายระบบ และอาการที่เกิดขึ้นไม่สามารถอธิบายได้ด้วยกลไกพยาธิวิทยาอื่น ๆ

จากผลการศึกษาในต่างประเทศ รายงานความชุกตามกลุ่มอาการที่พบบ่อย ดังระบบต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. ระบบประสาท อาการแสดง ได้แก่ อ่อนแรง เฉพาะที่เฉียบพลัน ปวดศีรษะ มีนศีรษะ หลงลืม กล้ามเนื้อลีบ

๒. ระบบทางจิตใจ อาการ ได้แก่ นอนไม่หลับ วิตกกังวล ซึมเศร้า

๓. ระบบหัวใจและหลอดเลือด อาการ ได้แก่ เจ็บหน้าอก ใจสั่น

๔. ระบบทางเดินหายใจ อาการ ได้แก่ หอบเหนื่อย ไอเรื้อรัง

๕. ระบบผิวหนัง อาการ ได้แก่ ผมร่วง ผื่นแพ้

๖. ระบบทั่วไป อาการ ได้แก่ อ่อนเพลีย ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ ปวดตามข้อ

สำหรับในประเทศไทยรายงานอาการที่พบบ่อย ๑๐ อันดับแรก ได้แก่ อ่อนเพลีย, เหนื่อยหายใจลำบาก, ไอ, นอนไม่หลับ, ปวดศีรษะ, เวียนศีรษะ, ผมร่วง, วิตกกังวล/เครียด, ความจำสั้น, เจ็บหน้าอก

ในบทความนี้จะกล่าวถึงอาการผมร่วงที่เกิดตามหลังการติดเชื้อโควิด ซึ่งพบว่าภาวะผมร่วงส่วนใหญ่เกิดจากโรคผมผลัด (telogen effluvium)

โรคผมผลัด (telogen effluvium) ที่เกิดตามหลังการติดเชื้อโควิด - 19 นิยามคือ

๑. ผู้ป่วยจะมีผมร่วงมากกว่าปกติ (มากกว่า ๑๐๐ เส้น/วัน แต่ไม่มากเกินไป ๕๐% ของผมทั้งศีรษะ)

๒. มีอาการภายในระยะเวลา ๑.๕ - ๓ เดือนหลังติดเชื้อ บางรายอาจเกิดหลังหายป่วยได้นานถึง ๖ เดือน

๓. ลักษณะผมร่วงเป็นแบบทั่ว ๆ โดยที่ไม่มีรอยแผลเป็นบนหนังศีรษะ

### สาเหตุ

เชื่อว่าผู้ที่มีอาการของโรคผมร่วงฉับพลัน (Telogen Effluvium) เกิดจากร่างกายที่มีการติดเชื้อกระตุ้นให้เกิดปฏิกิริยาการอักเสบ และส่งผลต่อวงจรชีวิตของเส้นผม ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงให้วงจรของเส้นผมในระยะ anagen เข้าสู่ระยะ telogen เร็วขึ้น ทำให้พบว่าผมหลุดร่วงมากกว่าปกติ

วงจรธรรมชาติของเส้นผมปกติคนเราจะมีเส้นผมอยู่ทั่วศีรษะประมาณ ๙๐,๐๐๐ - ๑๔๐,๐๐๐ เส้น แบ่งการเจริญเป็น ๓ ระยะหลัก ได้แก่

๑. ระยะเจริญ (anagen) เส้นผมบนหนังศีรษะของเราทั้งหมดอยู่ในระยะนี้ประมาณ ๘๕ - ๙๐% ในระยะนี้ต่อมรากผมจะสร้างเซลล์เส้นผม ทำให้เส้นผมงอกยาวขึ้น จะอยู่ในช่วงระยะเวลา ๒ - ๖ ปี และเมื่อสุดระยะ anagen แล้ว เส้นผมจะเข้าสู่ระยะหยุดที่เรียกว่า catagen

๒. ระยะหยุด (catagen) จะเป็นระยะเวลาสั้น ๆ ประมาณ ๒ - ๓ สัปดาห์ พบเส้นผมในระยะนี้เพียง ๑% โดยเส้นผมระยะนี้จะเจริญช้าลงและค่อย ๆ หยุดการเจริญเติบโตในที่สุด และจากนั้นจะเข้าสู่ระยะ telogen

๓. ระยะพักหรือระยะสุดท้าย (telogen) ระยะนี้เป็นระยะที่เส้นผมหยุดการเจริญและหลุดร่วง (ปกติประมาณ ๑๐๐ เส้นต่อวัน) โดยระยะ telogen จะอยู่ในช่วงเวลาประมาณ ๒ - ๓ เดือน และพบได้ ๑๐ - ๑๕% ของเส้นผมทั้งหมด

นอกจากปฏิกิริยาการอักเสบดังกล่าวข้างต้นอาจเกิดจากปัจจัยอื่น ๆ ร่วมด้วย ได้แก่

- ความเครียดหรือความวิตกกังวลในขณะติดเชื้อและหลังติดเชื้อ

- ผลข้างเคียงจากการใช้ยารักษาอาการของโรคโควิด - 19 บางชนิดอย่างต่อเนื่อง เช่น ยาละลายลิ่มเลือด หรือแพยาปฏิชีวนะ

- ภาวะเบื่ออาหาร รับประทานอาหารได้น้อย และน้ำหนักตัวลดมาก ภายหลังจากการเจ็บป่วย

**การวินิจฉัย (Diagnosis) ขึ้นกับประวัติและการตรวจร่างกาย**

๑. ประวัติ ผู้ป่วยมักมีอาการผมร่วงมากผิดปกติในช่วงเวลาประมาณ ๑.๕ - ๓ เดือน ภายหลังจากการพบเชื้อโควิด - 19 อย่างไรก็ตาม โรคนี้อาจเกิดจากปัจจัยกระตุ้นอื่นร่วมด้วยจึงจำเป็นต้องแยกโรคและสาเหตุอื่น สิ่งที่จะช่วยในการวินิจฉัยได้มากก็คือการซักประวัติโรคประจำตัวและยาประจำของผู้ป่วยตามสาเหตุที่จะทำให้เกิดโรคผมผลัดได้ ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงสาเหตุของผมร่วงชนิดฉับพลันหรือทีโลเจน (Telogen Effluvium)
ภาวะหลังมีไข้สูง หรือภาวะหลังเจ็บป่วยติดเชื้อ (post-febrile)
ภาวะช็อก ผู้ที่เสียเลือดเป็นจำนวนมาก อุบัติเหตุรุนแรงได้รับการผ่าตัดใหญ่ ภาวะหลังคลอดบุตร (postpartum) และเด็กทารกแรกเกิด (physiologic effluvium of the newborn)
ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hypothyroid หรือ hyperthyroid, hyperparathyroidism</li> <li>• ภาวะขาดสารอาหารหรือโปรตีน (protein-calories malnutrition)</li> <li>• ผู้ที่ลดน้ำหนักอย่างฉับพลัน (crash diet)</li> <li>• ขาดธาตุเหล็ก (iron deficiency), ขาดเกลือแร่ สังกะสี (zinc deficiency)</li> </ul>

โรคเจ็บป่วยเรื้อรัง เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>• โลหิตจาง</li> <li>• โรคติดเชื้อเรื้อรัง วัณโรค HIV disease</li> <li>• systemic lupus erythematosus, chronic obstructive pulmonary disease (COPD), hepatic disease</li> </ul>
ยาบางชนิด <ul style="list-style-type: none"> <li>• Retinoid (acitretin, isotretinoin)</li> <li>• Anticoagulant (heparin, warfarin)</li> <li>• Antithyroid (propylthiouracil, methimazole)</li> <li>• Anticonvulsants (phenytoin, valproic acid, carbamazepine)</li> <li>• Beta-blockers (propranolol)</li> <li>• Heavy metals (arsenic, mercury, thallium)</li> </ul>

๒. การตรวจร่างกาย พบว่า มีผมบางกระจายทั่วศีรษะ เส้นผมและหนังศีรษะปกติ ไม่ควรพบลักษณะผมขาด หรือตุ่มแผลบริเวณศีรษะ

ตรวจเพิ่มเติม โดยการตรวจด้วยการดึงผมและตรวจรากผม (Hair pull test) ทำโดยจับกลุ่มของเส้นผมประมาณ ๕๐ - ๖๐ เส้น ออกแรงดึงตั้งแต่บริเวณโคนผมไปถึงบริเวณปลายผมด้วยแรงที่เหมาะสมจากบริเวณต่างๆ อย่างน้อย ๓ - ๔ แห่ง

การแปลผล : หากมีเส้นผมหลุดติดมือมากกว่า ๖ เส้น ในแต่ละจุด (หรือมากกว่าร้อยละ ๑๐) ถือว่าผลเป็นบวก ควรนำเส้นผมที่หลุดออกมาไปตรวจดูรากผมด้วยกล้องจุลทรรศน์ ถ้าพบว่ารากผมมีลักษณะเหมือนไม้กระบอง จะบ่งชี้ว่าเข้าได้กับโรคผมผลัด (Telogen Effluvium)

**การตรวจทางห้องปฏิบัติการ**

ในผู้ป่วยที่ระยะเวลาดำเนินโรคยาวนาน และไม่สามารถวินิจฉัยแยกโรคกับภาวะผมร่วงอื่นได้ชัดเจน อาจทำการตัดชิ้นเนื้อที่ศีรษะ (Scalp biopsy) เพื่อยืนยันการวินิจฉัย และควรพิจารณาส่งตรวจเพิ่มเติมเพื่อหาสาเหตุและเพื่อวินิจฉัยแยกโรค เช่น CBC, Serum ferritin, Thyroid function test, ANA, VDRL/TPHA เป็นต้น



## บทความพิเศษ

# การผ่าตัดซ่อมแซมแผลบริเวณศีรษะและลำคอด้วยเนื้อเยื่อใกล้เคียง ในวิธีทางเลือกที่แตกต่าง

## (Local Flap Reconstruction Head and Neck defects in Alternative Technique)

โดย พันตำรวจโทหญิง ขวัญนภา ชุนเฟื่อง นายแพทย์ (สบ ๓) กลุ่มงานหู คอ จมูก โรงพยาบาลตำรวจ

### บทนำ

การผ่าตัดซ่อมแซมแผลที่เกิดจากการผ่าตัด (defect) ด้วยเนื้อเยื่อใกล้เคียงเป็นสิ่งที่ทำหายสำหรับแพทย์ศัลยกรรมตกแต่ง การออกแบบ local flap ให้เหมาะสมเพื่อการซ่อมแซมแผลต้องคำนึงถึงหลายปัจจัยทั้งขนาด รูปร่าง ตำแหน่ง องค์ประกอบของแผล ปัจจัยจากตัวผู้ป่วยเองก็มีส่วนสำคัญ ต้องพิจารณาเรื่องอายุ โรคประจำตัว ความยืดหยุ่น หย่อนคล้อยของผิวหนัง อาชีพการงาน นอกจากนี้ยังขึ้นกับประสบการณ์ ความชำนาญของแพทย์ผู้ผ่าตัด เหล่านี้ล้วนมีผลต่อการเลือกชนิดของ local flap ทั้งสิ้น แผลที่เหมือนกันอาจจะถูกแก้ไขด้วย local flap ที่แตกต่างกันออกไป แต่อย่างไรก็ตามหัวใจสำคัญในการซ่อมแซมแผลด้วย local flap นั่นคือ ต้องคงไว้ซึ่งการทำงานของอวัยวะใกล้เคียงปกติ การบาดเจ็บน้อย (minimal invasive) และมีความสวยงามใกล้เคียงธรรมชาติที่สุด ดังนั้น แพทย์ผู้ผ่าตัดต้องมีความเข้าใจถ่องแท้ในหลักการและสามารถผสมผสานองค์ความรู้ทางวิชาการและศาสตร์ด้านศิลปะได้อย่างลงตัว

### การผ่าตัดซ่อมแซมใบหู (PINNA RECONSTRUCTION)

กายภาพของใบหูมีลักษณะเฉพาะพิเศษกว่าบริเวณอื่น ๆ ของศีรษะ ใบหน้า และลำคอ ใบหูประกอบด้วย โครงสร้างที่เป็นกระดูกอ่อน (Cartilage framework) ชนิด elastic cartilage ซึ่งมีความยืดหยุ่น แต่ก็สามารถที่จะคงสภาพรูปร่างได้ดี ใบหูห่อหุ้มด้วยเยื่อหุ้มกระดูกอ่อน (Perichondrium) และผิวหนัง

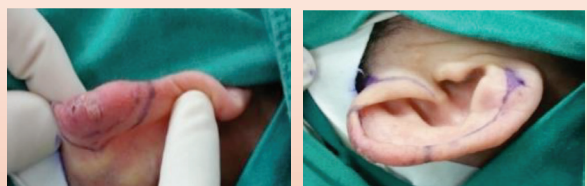
ด้านหน้าของใบหู ผิวหนังจะยึดติดแน่นกับเยื่อหุ้มกระดูกอ่อน โดยมีเพียงร่างแหหลอดเลือดแดงฝอยแทรกอยู่ระหว่างผิวหนังและเยื่อหุ้มกระดูกอ่อน ต่างจากใบหูทางด้านหลังซึ่งมีไขมันใต้ผิวหนังแทรกอยู่ ผิวหนังจึงยึดติดกระดูกอ่อนอย่างหลวม ๆ ผิวหนังทางด้านหลังใบหูจึงมักถูกใช้เป็นเนื้อเยื่อที่ถูกนำมาซ่อมแซมแผล (doner site) การออกแบบ local flap ในการซ่อมแซมแผลใบหู หากเกิดการขาดเลือดจะทำให้มีการหายของแผล เกิดพังผืดหดรั้ง และเกิดการเสียรูปทรงของใบหูได้

**แผลที่เกิดจากการผ่าตัด : ใบหูส่วนบน (helix defect > 1.5 – 2.5 cm)**

การผ่าตัดซ่อมแซม : Chondrocutaneous helical advancement flap



รูปภาพ ๑ มะเร็งผิวหนังที่ใบหู



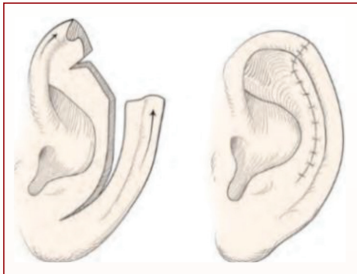
รูปภาพ ๒ skin marking for cancer excision, marking preparing for advancement flap.



รูปภาพ ๓ advancement of posterior chondrocutaneous helical advancement flap to reconstruction defect.



รูปภาพ ๔ หลังผ่าตัด ๑ สัปดาห์ และ ๑ เดือน



รูปภาพ ๕ การผ่าตัดแบบ cut through posterior flap

การ design chondrocutaneous helical advancement flap เคสนี้ได้ preserve posterior skin flap โดยไม่ตัดเป็น full thickness เหมือนดังรูปภาพ ๕ พบว่าช่วยป้องกันการเกิดการขาดเลือดของ flap ลดพังผืด, ลดแรงดึงของบาดแผลจากการใช้ความยืดหยุ่นของผิวหนังใบหูทางด้านหลังและดึงหูได้เต็มที่ การเล็กลงของใบหูหลังผ่าตัดเทคนิคนี้จึงเป็นผลดี เกิดการเสียรูปของใบหูน้อยกว่า ขนาดใบหูไม่ลดขนาดลงมาก ดูเป็นธรรมชาติ

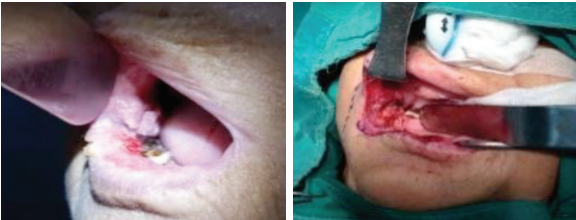
### การผ่าตัดซ่อมแซมกระพุ้งแก้ม (BUCCAL RECONSTRUCTION)

หากจะจัดประเภท local flap โดย method of transferring นั้น island flap สามารถเป็นได้ทั้ง pivotal และ advancement flap ซึ่ง Melolabial island flap

มักนิยมใช้ในการผ่าตัดซ่อมแซม medial cheek และ upper lateral lip defect ที่ต่ำกว่า nasal alar และลักษณะที่นำมาใช้มักใช้เป็น advancement flap โดย vector ขนานไปกับ melolabial crease, design flap ที่ดีจะซ่อนพรางแผลอยู่บน aesthetic line เช่น ร่องแก้ม ร่องปีกจมูก หากจัดประเภทโดยใช้ pedicle vascular supply นั้น island flap จัดเป็น axial flap มีลักษณะพิเศษเฉพาะคือ Flap จะได้รับ blood supply มาจาก subcutaneous tissue ในแนว vertical axis โดย skin flap ถูกตัดขาดจากผิวหนังรอบข้าง ซึ่งเป็นที่มาของชื่อ flap ฉะนั้น survival ของ flap ขึ้นตรงกับ septocutaneous vessel กรณีที่ pedicle vascular ไม่ถูกทำลายโอกาสเกิด flap ขาดเลือดหรือตายจึงน้อย ข้อดีของ island flap ถ้าหากถูกใช้ในลักษณะ pivotal transfer หรือ V-Y advancement flap คือ จะมีแรงดึงแผลน้อยมาก หรือไม่มีเลย ในผู้ป่วยรายนี้ได้นำข้อดีของ island flap มาประยุกต์ โดยใช้ในการผ่าตัดซ่อมแซม กระพุ้งแก้ม จากการผ่าตัดมะเร็งกระพุ้งแก้ม โดยใช้ในลักษณะที่ต่างออกไป คือ ใช้ในลักษณะ pivotal flap transfer ๑๘๐ องศา เพื่อเข้าไปซ่อมแซมแผลกระพุ้งแก้ม ในช่องปาก ซึ่งโดยปกติมักใช้ split thickness skin graft จากบริเวณต้นขามาซ่อมแซม ซึ่งมีข้อเสียคือมีแผลเป็นบริเวณกว้างที่ต้นขาและจะต้องมี Bolus gauze ในช่องปากซึ่งมีความลำบากในการทำความสะดวก ช่องปาก และต้องใช้เวลาานานกว่าจะได้กลับมาเริ่มกินอาหารทางปากได้ตามปกติ ซึ่งในกรณีเคสนี้ได้ใช้ Melolabial island flap ในลักษณะ pivotal transfer ๑๘๐ องศา ในการ reconstruction buccal defect พบว่ามีข้อดีหลายประการ คือ ผู้ป่วยสามารถกลับมา กินอาหารทางปากได้เลยหลังผ่าตัด การทำความสะอาด ในช่องปากสะดวก โอกาสรอดของ flap สูง การ monitor flap ง่าย แผลที่ใบหน้าซ่อนพรางแผลไปกับร่องแก้มได้ เป็นอย่างดี ในตัวอย่างนี้แม้จะมีการ extend involve lower lip and commissure จึงได้ทำการซ่อมแซมริมฝีปากบนร่วมด้วย

**แผลที่เกิดจากการผ่าตัด :** Buccal mucosa and lower lip, lip commissure

**การผ่าตัดซ่อมแซม :** Melolabial island flap reconstruction of buccal defect, Estlander flap reconstruction commissure and lower lip defect



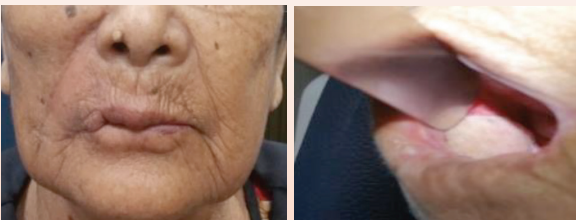
รูปภาพ ๖, ๗ มะเร็งกระพุ้งแก้ม และหลังตัดมะเร็งบริเวณกระพุ้งแก้มและริมฝีปากล่างออกบางส่วน



รูปภาพ ๘ Melolabial crease was marked design for melolabial island flap, Estlander flap



รูปภาพ ๙ Melolabial island flap was transfer 180 degrees to reconstructed buccal defect inside the mouth.



รูปภาพที่ ๑๐ หลังผ่าตัด ๑ เดือน

### การผ่าตัดซ่อมแซมปากจมูก (ALAR RECONSTRUCTION)

ด้วยลักษณะของผิวหนังที่มีลักษณะแตกต่างกัน ในบริเวณต่าง ๆ ของจมูก จมูกส่วนบนบนผิวหนังจะบาง ส่วนด้านล่างผิวหนังจะหนาและมีต่อมไขมันมากกว่า ส่วนบนมีโครงสร้างที่เป็นกระดูกขยับไม่ได้ ส่วนล่างเป็นกระดูกอ่อนซึ่งมีการเคลื่อนไหวได้ เมื่อมีการแสดงสีหน้า นอกจากนี้ จมูกเป็นตำแหน่งที่การซ่อนพรางแผลผ่าตัดได้ยาก ในบางครั้งแม้บาดแผลอาจจะมีขนาดเล็ก แต่มีความจำเป็นที่จะต้องตัดผิวหนังเพิ่มออกทั้ง nose subunit การผ่าตัดซ่อมแซมจึงมักทำเป็นทั้ง subunit เพื่อให้แผลผ่าตัดอยู่ในร่องรอยต่อระหว่าง subunit ของจมูก อีกทั้งต้องคงไว้ซึ่ง alar facial sulcus ซึ่งเป็นร่องเชื่อมต่อระหว่าง aesthetic facial ทั้ง ๓ region คือ จมูก แก้ม และริมฝีปากบนเข้าด้วยกัน เพื่อให้การผ่าตัดซ่อมแซมดูสวยงาม กลมกลืนที่สุด การผ่าตัดซ่อมแซมบาดแผลที่เป็น full thickness loss ของ lower third จมูก ต้องใช้ ๓ ส่วนประกอบ คือ ผิวหนังกระดูกอ่อน และ internal lining nose จึงมักผ่าตัดซ่อมแซมบาดแผลด้วย median forehead flap ร่วมกับ cartilage graft จาก septum หรือ ear cartilage และ hinge flap จาก septal mucosa ซึ่งต้องผ่าตัดหลาย procedure อีกทั้งผ่าตัดหลายขั้นตอน รวม ๓ - ๔ ขั้นตอน การผ่าตัดซ่อมแซมแผล alar full thickness defect ด้วย Melolabial interpolate flap ร่วมกับ concha composite graft เป็นอีกทางเลือกที่ procedure ขั้นตอนน้อยกว่า ใช้เวลาในการผ่าตัดน้อยกว่า concha composite graft ใช้ผ่าตัดซ่อมทดแทนผิวหนัง และ mucosal internal lining ในเวลาเดียวกัน และตัดขั้ว local flap หลังจากนั้น ๓ สัปดาห์ รวมเพียง ๒ ขั้นตอน และการตัดขั้ว melolabial interpolate flap จะใช้ยาชาเฉพาะที่เท่านั้น เมื่อเทียบกับการใช้ forehead flap ซึ่งต้องตัดขั้ว internal hinge flap และ forehead flap และ contour procedure เพื่อสร้าง alar facial sulcus อีกครั้ง ข้อจำกัดของ paramedial forehead flap ในการผ่าตัดซ่อมแซม all layer alar defect, ในเคสที่ low hairline ความยาว

flap อาจจะไม่ถึงตำแหน่ง defect เพื่อเลี้ยงพมบน flap จึงต้องออกแบบ flap มาทาง lateral forehead ทำให้ไม่สามารถเย็บปิดแผล primary closure ได้, แผลจากการ harvest flap อยู่กลางหน้าผากในแนว vertical ยกต่อการพรางแผล นอกจากนี้ มีโอกาสเกิด flap ตายได้ เพราะเป็น axial flap เลือดที่มาเลี้ยงจึงขึ้นตรงกับ supratrocheal a. เท่านั้น

**แผลที่เกิดจากการผ่าตัด :** Full thickness alar defect  
**การผ่าตัดซ่อมแซม :** Melolabial interpolated flap with concha composite graft



รูปภาพ ๑๑ Cancer involve full thickness of left alar.



รูปภาพ ๑๒ (ขั้นตอนที่ ๑) Concha composite graft for internal lining nose and cartilage framework.  
 Melolabial interpolated flap cover concha composite as external lining skin graft.



รูปภาพ ๑๓ (ขั้นตอนที่ ๒) Flap inset 3 weeks after flap transferred.



รูปภาพ ๑๔ หลังผ่าตัด ๒ เดือน

**การผ่าตัดซ่อมแซมรูจมูกตีบตัน (NOSTRIL RECONSTRUCTION)**

การตีบตันของรูจมูกพบได้ในคนไข้ที่มีประวัติเลือดกำเดาไหลที่ได้รับการรักษาโดยการทำ nasal packing หรือใส่ท่อช่วยหายใจผ่านทางจมูกเป็นเวลานาน การเกิดภาวะขาดเลือดของผิวหนังบริเวณรูจมูกเป็นเวลานานจากการกดทับ ก่อให้เกิดแผลกดทับ การหายของแผลจึงเกิดเป็นลักษณะพังผืดหดรัด ทำให้เกิดการตีบตันของรูจมูกตามมา โครงสร้างกระดูกอ่อนของรูจมูกถูกทำลาย รูจมูกเสียรูป การอุดตันทำให้ผู้ป่วยมีปัญหาเรื่อง air flow ผ่านทางรูจมูก กรณีมีการตีบตันของรูจมูกทั้ง ๒ ข้าง ผู้ป่วยต้องหายใจผ่านทางปากตลอดเวลา การผ่าตัดรักษามักใช้วิธีการตัดเนื้อเยื่อพังผืดที่ต้นบริเวณจมูกออกหรือร่วมกับการโยก skin flap เล็ก ๆ มาปิดแผลที่เกิดจากการผ่าตัด ตามด้วยการใส่ nostril stent ถ่างไว้เป็นเวลานานอย่างน้อย ๖ เดือน เพื่อป้องกันการกลับมาตีบตันอีก ในขณะที่การหายของแผลรูปทรงรูจมูกที่ได้มักเป็นลักษณะเป็นวงกลมเหมือนลักษณะ nostril stent ที่ใส่ ทำให้ดูไม่สวยงามไม่เป็นธรรมชาติ เคสผู้ป่วยรายนี้ได้ใช้ composite graft จาก concha ของหูขวา สำหรับการผ่าตัดซ่อมแซมของรูจมูกขวา ตัดพังผืดบริเวณจมูกที่เกิดการตีบตันโดยใช้ template จากรูจมูกข้างซ้าย และปีกจมูกขวา ได้ถูกตัดบริเวณร่องจมูกและเปิดออกเพื่อให้สามารถนำ concha composite graft เข้าไปวางและเย็บได้ โดย internal lining ของรูจมูก ถูกผ่าตัดซ่อมแซมด้วย concha composite graft ด้านผิวหนังส่วนของกระดูกอ่อนจะช่วยเสริมสร้างความแข็งแรงโครงสร้างของรูจมูกให้คงรูปร่างวงรีของรูจมูกไว้ได้

**แผลที่เกิดจากการผ่าตัด :** Nostril stenosis  
**การผ่าตัดซ่อมแซม :** concha composite graft A



รูปภาพ ๑๕ Left nostril was used as template for right nostril to excised scar cause stenosis.



รูปภาพ ๑๖ Right concha composite graft was harvested, alar crease was excised to open enough room for graft suturing.



รูปภาพ ๑๗ Concha composite graft was sutured for internal lining nose and cartilage strength maintain nice oval nostril.

### บทสรุป

การผ่าตัดซ่อมแซมแผลที่เกิดจากการผ่าตัดด้วยเนื้อเยื่อข้างเคียงนั้น นอกจากต้องเข้าใจเกี่ยวกับหลักการต้องสามารถผสมผสานศาสตร์ด้านศิลปะให้ไปด้วยกันได้เป็นอย่างดี การออกแบบการผ่าตัดซ่อมแซมแผลลักษณะเดียวกันนี้อาจมีหลายวิธีที่แตกต่างกันไป ขึ้นกับปัจจัยจากแผลตัวผู้ป่วยและแพทย์ผู้ผ่าตัด โดยการเลือกออกแบบการซ่อมแซมแผลด้วยเนื้อเยื่อข้างเคียงนั้น ไม่ว่าจะเลือกวิธีการใดก็ตามต้องสามารถตอบโจทย์ หัวใจของการผ่าตัดซ่อมแซมแผลด้วยเนื้อเยื่อใกล้เคียงคือ ว่าจะนั้นต้องสามารถทำงานได้ใกล้เคียงปกติ ก่อให้เกิดการบาดเจ็บจากการผ่าตัดซ่อมแซมน้อย และให้ความสวยงามใกล้เคียง

ธรรมชาติ เพื่อให้ผู้ป่วยสามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข

### เอกสารอ้างอิง

1. Shan R. Baker. LOCAL FLAPS IN FACIAL RECONSTRUCTION ISBN. Third edition. Philadelphia : Elsevier Inc; 2014.
2. Hadé D. Vuyk, Peter J. F. M. Lohuis. Facial Plastic and Reconstructive Surgery. London : Hodder Education and a member of the Hodder Headline Group; 2006.
3. Anthony P. Sclafani. Rhinoplasty The Experts' Reference. New York : Thieme Medical Publishers, Inc; 2015.
4. Hong Ryul Jin. Aesthetic Plastic Surgery of the East Asian Face. New York : Thieme Medical Publishers, Inc; 2016.
5. Hilko Weerda. Reconstructive Facial Plastic Surgery A Problem-Solving Manual. 2nd Expanded Edition. Germany : Thieme Publishers; 2015.
6. Charles H. Thorne, Kevin C. Chung, Arun K. Gosain, Geoffrey C. Gurtner, Babak J. Mehrara, J. Peter Rubin, ScoH I. Spear. GRABB AND SMITH'S PLASTIC SURGERY. Seventh Edition. Philadelphia : Lippincott Williams & Wilkins, a Wolters Kluwer business; 2014
7. Berish Strauch, Luis O. Vasconez, Charles K. Herman, Bernard T. Lee. Grabb's Encyclopedia of Flaps Head and Neck. fourth edition. Wolters Kluwer.
8. Paul W. Flint, Howard W. Francis, Bruce H. Haughey MBChB, Marci M. Lesperance, Valerie J. Lund, K. Thomas Robbins, J. Regan Thomas, Cummings Otolaryngology Head and Neck Surgery. Seventh Edition. Philadelphia : Elsevier Inc; 2021

# กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง



## พระราชบัญญัติ

ยกเลิกกฎหมายบางฉบับ  
ที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

พ.ศ. ๒๕๖๕

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เป็นปีที่ ๗ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว  
มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นเป็นการเพิ่มเติม  
จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา  
ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น  
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ๒๕๖๕”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกกฎหมายตามที่ระบุในบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

**บัญชีท้ายพระราชบัญญัติ**  
**ยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น**  
**พ.ศ. ๒๕๖๕**

---

๑. พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙
๒. พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑
๓. พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินการราชการท่าเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓
๔. พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔
๕. พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘
๖. พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ากำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑
๗. พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ๒๕๕๘ และพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปแล้ว แต่ในปัจจุบันปรากฏว่า ยังมีกฎหมายบางฉบับที่ไม่มีความจำเป็นและไม่มีการใช้บังคับในสภาวะการณ์ปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง เพื่อให้การใช้บังคับกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นเพิ่มเติม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๙ ตอนที่ ๔๔ ก หน้า ๙ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕)



## พระราชกฤษฎีกา

ขยายระยะเวลาการใช้บังคับมาตรา ๓/

แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๔๒

พ.ศ. ๒๕๖๕

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เป็นปีที่ ๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรขยายระยะเวลาการใช้บังคับมาตรา ๓/ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๔๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๓/๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ไปร่วมชั้นสูตรพริกตตามมาตรา ๑๔๘ (๓) (๔) และ (๕) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นไว้ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า “พระราชกฤษฎีกาขยายระยะเวลาการใช้บังคับมาตรา ๓/ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๖๕”

มาตรา ๒ พระราชกฤษฎีกานี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ขยายระยะเวลาการใช้บังคับมาตรา ๓/ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกไปอีกจนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๗๐

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกานี้คือ เนื่องจากปัจจุบันยังคงมีปัญหาการขาดแคลนแพทย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แพทย์ทางนิติเวชศาสตร์ ประกอบกับภารกิจหลักของแพทย์จะต้องรักษาพยาบาลผู้ป่วย ทำให้แพทย์ไม่อาจเข้าร่วมชั้นสูตรพลิกศพในที่เกิดเหตุได้ รวมทั้งจำนวนแพทย์ซึ่งจะทำการชั้นสูตรพลิกศพตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามีจำนวนไม่เพียงพอ ดังนั้น เพื่อให้แพทย์ตามมาตรา ๑๕๐ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา สามารถมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลหรือเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดที่ผ่านการอบรมทางนิติเวชศาสตร์ไปร่วมตรวจชั้นสูตรพลิกศพในที่เกิดเหตุในเบื้องต้นแทนแพทย์ ในกรณีที่ต้องชั้นสูตรพลิกศพตามมาตรา ๑๔๘ (๓) (๔) และ (๕) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ต่อไป สมควรขยายระยะเวลาการใช้บังคับมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกไปอีกจนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๓๐ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๙ ตอนที่ ๔๔ ก หน้า ๑๑ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

# ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ ๓)

พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ เพื่อให้เกิดความเหมาะสม ชัดเจนในการปฏิบัติ และสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๗ มาตรา ๒๓ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๖๕ แห่งพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กระทรวงการคลังโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของข้อ ๕ แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

“ในกรณีผู้เดินทางมีความจำเป็นต้องเดินทางเกินกว่าระยะเวลาตามวรรคสาม ให้ผู้เดินทางขออนุมัติระยะเวลาดังกล่าวจากปลัดกระทรวงเจ้าสังกัด ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือ ผู้บัญชาการทหารอากาศ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สำหรับส่วนราชการใดที่ไม่มีปลัดกระทรวง ให้ผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจเช่นเดียวกับปลัดกระทรวง แล้วแต่กรณี เป็นผู้อนุมัติ”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของข้อ ๘ แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การเดินทางไปราชการในท้องที่ที่มีค่าครองชีพสูงหรือเป็นแหล่งท่องเที่ยว ให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณใช้ดุลพินิจพิจารณาอนุมัติให้เบิกจ่ายค่าเช่าที่พักในลักษณะจ่ายจริงสูงกว่าอัตราที่กำหนดเพิ่มขึ้นอีกไม่เกินร้อยละยี่สิบห้า”

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๙ แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๙ การเดินทางไปราชการให้ใช้ยานพาหนะประจำทาง และให้เบิกค่าพาหนะได้เท่าที่จ่ายจริงโดยประหยัด ไม่เกินสิทธิที่ผู้เดินทางจะพึงได้รับตามประเภทของพาหนะที่ใช้เดินทาง โดยให้เบิกค่าพาหนะได้ไม่เกินอัตราตามเส้นทางที่ได้รับอนุมัติให้เดินทางไปราชการ เว้นแต่มีเหตุจำเป็นต้องเดินทางในเส้นทางอื่น ผู้เดินทางต้องชี้แจงเหตุผลความจำเป็นต่อหัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณเพื่อพิจารณาอนุมัติตามความจำเป็น เหมาะสมและประหยัด

การเดินทางโดยรถโดยสารประจำทาง ให้เบิกค่าพาหนะเดินทางได้เท่าที่จ่ายจริง และการเดินทางโดยรถไฟ ให้เบิกค่าพาหนะเดินทางได้เท่าที่จ่ายจริง สำหรับการเดินทางโดยรถด่วนหรือรถด่วนพิเศษ ชั้นที่ ๑

นั่งนอนปรับอากาศ (บนอ.ป.) ให้เบิกได้เฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับชำนาญงาน ขึ้นไป ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ ขึ้นไป ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ตำแหน่งประเภทบริหารหรือตำแหน่งที่เทียบเท่า หรือข้าราชการทหารซึ่งมียศพันโท นาวาโท นาวาอากาศโท ขึ้นไป หรือข้าราชการตำรวจซึ่งมียศพันตำรวจโท ขึ้นไป”

ข้อ ๖ ให้ยกเลิก (ง) ของ (๑) ของข้อ ๑๔ แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ข้อ ๗ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของข้อ ๑๖ แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑) ค่าโดยสารเครื่องบิน กรณีผู้ให้ความช่วยเหลือไม่ออกค่าโดยสารเครื่องบิน หรือได้รับความช่วยเหลือค่าโดยสารเครื่องบินเพียงเที่ยวเดียว ให้เบิกค่าโดยสารเครื่องบินไป – กลับ หรือค่าโดยสารเครื่องบินอีกหนึ่งเที่ยวได้ตามสิทธิของผู้เดินทาง หรือกรณีได้รับความช่วยเหลือค่าโดยสารเครื่องบินในชั้นที่ต่ำกว่าสิทธิของผู้เดินทาง ให้เบิกค่าโดยสารเครื่องบินสมทบตามสิทธิของผู้เดินทาง”

ข้อ ๘ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของข้อ ๑๗ แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) การเดินทางไปปฏิบัติภารกิจร่วมกับหัวหน้าคณะผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับทักษะพิเศษ ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญ ขึ้นไป ตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูง ตำแหน่งประเภทบริหาร หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า หรือข้าราชการทหารซึ่งมียศพันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก อัตราเงินเดือนพันเอกพิเศษ นาวาเอกพิเศษ นาวาอากาศเอกพิเศษ ขึ้นไป หรือข้าราชการตำรวจซึ่งมียศพันตำรวจเอก อัตราเงินเดือนพันตำรวจเอกพิเศษ ขึ้นไป ทั้งนี้ ต้องไม่เกินสิทธิของหัวหน้าคณะนั้น”

ข้อ ๙ ให้ยกเลิกความในบัญชีหมายเลข ๕ และบัญชีหมายเลข ๙ ทำระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และบัญชีหมายเลข ๒ บัญชีหมายเลข ๓ บัญชีหมายเลข ๖ บัญชีหมายเลข ๗ บัญชีหมายเลข ๘ และบัญชีหมายเลข ๑๐ ทำระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความตามบัญชีหมายเลข ๒ บัญชีหมายเลข ๓ บัญชีหมายเลข ๕ บัญชีหมายเลข ๖ บัญชีหมายเลข ๗ บัญชีหมายเลข ๘ บัญชีหมายเลข ๙ และบัญชีหมายเลข ๑๐ ทำระเบียบนี้แทน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

อากาศ เต็มพิทยาไพสิฐ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๑๕๔ ง หน้า ๑ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕)

บัญชีหมายเลข ๒  
อัตราเบี้ยเลี้ยงเดินทางไปราชการในราชอาณาจักร  
ในลักษณะเหมาจ่าย

ข้าราชการ	อัตรา (บาท : วัน : คน)
ผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับอาวุโส ลงมา ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ลงมา ตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับต้น หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า หรือข้าราชการทหารซึ่งมียศพันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก ลงมา หรือข้าราชการตำรวจซึ่งมียศพันตำรวจเอก ลงมา	๒๔๐
ผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับทักษะพิเศษ ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญ ขึ้นไป ตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูง ตำแหน่งประเภทบริหารหรือตำแหน่งที่เทียบเท่า หรือข้าราชการทหารซึ่งมียศพันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก อัตราเงินเดือนพันเอกพิเศษ นาวาเอกพิเศษ นาวาอากาศเอกพิเศษ ขึ้นไป หรือข้าราชการตำรวจซึ่งมียศพันตำรวจเอก อัตราเงินเดือนพันตำรวจเอกพิเศษ ขึ้นไป	๒๗๐

บัญชีหมายเลข ๓  
อัตราค่าเช่าที่พักในการเดินทางไปราชการในราชอาณาจักร

(๑) กรณีเลือกเบิกในลักษณะจ่ายจริง ให้เบิกได้เท่าที่จ่ายจริงไม่เกินอัตรา ดังนี้

ข้าราชการ	ห้องพักคนเดียว (บาท : วัน : คน)	ห้องพักคู่ (บาท : วัน : คน)
ผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับอาวุโส ลงมา ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ลงมา ตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับต้น หรือ ตำแหน่งที่เทียบเท่า หรือข้าราชการทหารซึ่งมียศ พันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก ลงมา หรือ ข้าราชการตำรวจซึ่งมียศพันตำรวจเอก ลงมา ให้เบิกค่าเช่าที่พักได้เท่าที่จ่ายจริงไม่เกินอัตรา ค่าเช่าห้องพักคนเดียว  ในกรณีเดินทางไปราชการเป็นหมู่คณะ ให้พักรวมกันสองคนขึ้นไปต่อหนึ่งห้อง โดยให้ เบิกค่าเช่าที่พักได้เท่าที่จ่ายจริง ไม่เกินอัตรา ค่าเช่าห้องพักคู่ เว้นแต่เป็นกรณีที่ไม่เหมาะสม จะพักรวมกันหรือมีเหตุจำเป็นที่ไม่อาจพักรวม กับผู้อื่นได้ ให้เบิกได้เท่าที่จ่ายจริงไม่เกินอัตรา ค่าเช่าห้องพักคนเดียว	๑,๕๐๐	๘๕๐
ผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับทักษะพิเศษ ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญ ตำแหน่ง ประเภทอำนวยการระดับสูง ตำแหน่งประเภท บริหารระดับต้น หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า หรือข้าราชการทหารซึ่งมียศพันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก อัตราเงินเดือนพันเอกพิเศษ นาวาเอกพิเศษ นาวาอากาศเอกพิเศษ หรือ ข้าราชการตำรวจซึ่งมียศพันตำรวจเอก อัตรา เงินเดือนพันตำรวจเอกพิเศษ จะเบิกในอัตรา ค่าเช่าห้องพักคนเดียวหรือห้องพักคู่ก็ได้	๒,๒๐๐	๑,๒๐๐

ข้าราชการ	ห้องพักคนเดียว (บาท : วัน : คน)	ห้องพักคู่ (บาท : วัน : คน)
<p>ผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ ตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า หรือข้าราชการทหารซึ่งมียศพลตรี พลเรือตรี พลอากาศตรี ขึ้นไป หรือข้าราชการตำรวจซึ่งมียศพลตำรวจตรี ขึ้นไป จะเบิกในอัตราค่าเช่าห้องพักคนเดียวหรือห้องพักคู่ก็ได้</p> <p>ในกรณีเดินทางไปราชการเป็นหมู่คณะและผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวข้างต้นเป็นหัวหน้าคณะ และมีความจำเป็นต้องใช้สถานที่เดียวกันกับที่พักเพื่อเป็นที่ประสานงานของคณะหรือบุคคลอื่น ให้เบิกค่าเช่าที่พักได้เพิ่มขึ้น สำหรับห้องพักอีกห้องหนึ่งในอัตราค่าเช่าห้องพักคนเดียวหรือจะเบิกค่าเช่าห้องชุดแทนในอัตราไม่เกินสองเท่าของอัตราค่าเช่าห้องพักคนเดียวก็ได้</p>	๒,๕๐๐	๑,๔๐๐

(๒) กรณีเลือกเบิกในลักษณะเหมาะสม ให้เบิกได้ไม่เกินอัตรา ดังนี้

ข้าราชการ	อัตรา (บาท : วัน : คน)
<p>ผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับอาวุโส ลงมา ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ลงมา ตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับต้น หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า หรือข้าราชการทหารซึ่งมียศพันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก ลงมา หรือข้าราชการตำรวจซึ่งมียศพันตำรวจเอก ลงมา</p>	๘๐๐
<p>ผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับทักษะพิเศษ ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญ ขึ้นไป ตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูง ตำแหน่งประเภทบริหาร หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า หรือข้าราชการทหารซึ่งมียศพันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก อัตราเงินเดือนพันเอกพิเศษ นาวาเอกพิเศษ นาวาอากาศเอกพิเศษ ขึ้นไป หรือข้าราชการตำรวจซึ่งมียศพันตำรวจเอก อัตราเงินเดือนพันตำรวจเอกพิเศษ ขึ้นไป</p>	๑,๒๐๐

บัญชีหมายเลข ๕

ผู้มีสิทธิเบิกค่าเช่าที่พักเท่าที่จ่ายจริงตามความจำเป็นและความเหมาะสม

ตำแหน่ง

๑. องคมนตรี
๒. รัฐบุรุษ
๓. นายกรัฐมนตรี
๔. รองนายกรัฐมนตรี
๕. รัฐมนตรี
๖. ประธานศาลรัฐธรรมนูญ
๗. ประธานวุฒิสภา
๘. ประธานสภาผู้แทนราษฎร
๙. เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๑๐. เลขาธิการวุฒิสภา
๑๑. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
๑๒. ปลัดกระทรวง
๑๓. ปลัดทบวง
๑๔. รองปลัดกระทรวงกลาโหม
๑๕. จเรทหารทั่วไป
๑๖. ผู้บัญชาการทหารสูงสุด
๑๗. รองผู้บัญชาการทหารสูงสุด
๑๘. เสนาธิการทหาร
๑๙. ผู้บัญชาการทหารบก
๒๐. ผู้บัญชาการทหารเรือ
๒๑. ผู้บัญชาการทหารอากาศ
๒๒. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
๒๓. เลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๒๔. เลขาธิการคณะรัฐมนตรี
๒๕. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
๒๖. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
๒๗. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
๒๘. เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
๒๙. เลขาธิการพระราชวัง
๓๐. เลขาธิการองคมนตรี
๓๑. นายกราชบัณฑิตยสภา
๓๒. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
๓๓. ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
๓๔. ผู้ตรวจการแผ่นดิน
๓๕. ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๓๖. เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
๓๗. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๓๘. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓๙. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๔๐. เลขาธิการสภาการศึกษา
๔๑. เลขาธิการคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
๔๒. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๔๓. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
๔๔. เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

บัญชีหมายเลข ๖

อัตราเบี้ยเลี้ยงเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราวและค่าใช้จ่ายอื่น

(๑) กรณีเลือกเบิกในลักษณะเหมาจ่าย ให้เบิกได้ไม่เกินอัตรา ดังนี้

ข้าราชการ	อัตรา (บาท : วัน : คน)
ผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับอาวุโส ลงมา ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ลงมา ตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับต้น หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า หรือข้าราชการทหารซึ่งมียศพันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก ลงมา หรือข้าราชการตำรวจซึ่งมียศพันตำรวจเอก ลงมา	๒,๑๐๐
ผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับทักษะพิเศษ ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญ ขึ้นไป ตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูง ตำแหน่งประเภทบริหาร หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า หรือข้าราชการทหารซึ่งมียศพันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก อัตราเงินเดือนพันเอกพิเศษ นาวาเอกพิเศษ นาวาอากาศเอกพิเศษ ขึ้นไป หรือข้าราชการตำรวจซึ่งมียศพันตำรวจเอก อัตราเงินเดือนพันตำรวจเอกพิเศษ ขึ้นไป	๓,๑๐๐

(๒) กรณีมิได้เลือกเบิกในลักษณะเหมาจ่าย ให้เบิกค่าใช้จ่ายได้ ดังนี้

(๒.๑) ค่าอาหารและค่าเครื่องดื่มรวมทั้งค่าภาษี และค่าบริการที่โรงแรม ภัตตาคาร หรือร้านค้า เรียกเก็บจากผู้เดินทางไปราชการ ทั้งนี้ ให้เบิกเท่าที่จ่ายจริงไม่เกินวันละ ๔,๕๐๐ บาทต่อคน

(๒.๒) ค่าทำความสะอาดเสื้อผ้า สำหรับระยะเวลาที่เกิน ๗ วัน ให้เบิกเท่าที่จ่ายจริงไม่เกินวันละ ๕๐๐ บาทต่อคน

(๒.๓) ค่าใช้สอยเบ็ดเตล็ด ให้เบิกในลักษณะเหมาจ่ายไม่เกินวันละ ๕๐๐ บาทต่อคน

ค่าใช้จ่ายตาม (๒.๑) - (๒.๒) ให้คิดคำนวณเบิกจ่ายในแต่ละวัน จำนวนเงินส่วนที่เหลือจ่ายในวันใดจะนำมาสมทบเบิกในวันถัดไปไม่ได้

บัญชีหมายเลข ๗  
ค่าเช่าที่พักในการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว

(๑) อัตราค่าเช่าที่พัก

ข้าราชการ	อัตราสำหรับประเทศ รัฐ เมือง (บาท : วัน : คน)				
	ประเภท ก.	ประเภท ข.	ประเภท ค.	ประเภท ง.	ประเภท จ.
ผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับอาวุโส ลงมา ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับ ชำนาญการพิเศษ ลงมา ตำแหน่งประเภท อำนวยการระดับต้น หรือตำแหน่ง ที่เทียบเท่า หรือข้าราชการทหารซึ่งมียศ พันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก ลงมา หรือข้าราชการตำรวจซึ่งมียศ พันตำรวจเอก ลงมา	ไม่เกิน ๗,๕๐๐	ไม่เกิน ๕,๐๐๐	ไม่เกิน ๓,๑๐๐	เพิ่มขึ้นจาก ประเภท ก. อีกไม่เกิน ร้อยละ ๔๐	เพิ่มขึ้นจาก ประเภท ก. อีกไม่เกิน ร้อยละ ๒๕
ผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับ ทักษะพิเศษ ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ ขึ้นไป ตำแหน่งประเภท อำนวยการระดับสูง ตำแหน่งประเภท บริหาร หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า หรือ ข้าราชการทหารซึ่งมียศพันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก อัตราเงินเดือนพันเอก พิเศษ นาวาเอกพิเศษ นาวาอากาศเอก พิเศษ ขึ้นไป หรือข้าราชการตำรวจซึ่งมี ยศพันตำรวจเอก อัตราเงินเดือน พันตำรวจเอกพิเศษ ขึ้นไป	ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐	ไม่เกิน ๗,๐๐๐	ไม่เกิน ๔,๕๐๐	เพิ่มขึ้นจาก ประเภท ก. อีกไม่เกิน ร้อยละ ๔๐	เพิ่มขึ้นจาก ประเภท ก. อีกไม่เกิน ร้อยละ ๒๕

(๒) ประเภท ก. ได้แก่ ประเทศ รัฐ เมือง ดังต่อไปนี้

๑. เขตบริหารพิเศษฮ่องกง
๒. เครือรัฐออสเตรเลีย
๓. แคนาดา
๔. เดิร์กเมนีสถาน
๕. ไต้หวัน
๖. นิวซีแลนด์
๗. บอสเนียและเฮอร์เซโกวีนา
๘. ปาปัวนิวกินี
๙. มาเลเซีย
๑๐. รัฐสุลต่านโอมาน
๑๑. ราชรัฐโมนาโก
๑๒. ราชรัฐลักเซมเบิร์ก
๑๓. ราชรัฐอันดอร์รา
๑๔. ราชอาณาจักรกัมพูชา
๑๕. ราชอาณาจักรเดนมาร์ก
๑๖. ราชอาณาจักรนอร์เวย์
๑๗. ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์
๑๘. ราชอาณาจักรโมร็อกโก
๑๙. ราชอาณาจักรสวาซิแลนด์
๒๐. ราชอาณาจักรสวีเดน
๒๑. โรมานี
๒๒. สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล
๒๓. สหรั้อาหรับอิมิเรตส์
๒๔. สาธารณรัฐเกาหลี (เกาหลีใต้)
๒๕. สาธารณรัฐคอสตาริกา
๒๖. สาธารณรัฐโครเอเชีย
๒๗. สาธารณรัฐชิลี
๒๘. สาธารณรัฐเช็ก
๒๙. สาธารณรัฐตุรกี
๓๐. สาธารณรัฐบัลแกเรีย
๓๑. สาธารณรัฐประชาชนจีน
๓๒. สาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์ - เลสเต
๓๓. สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย
๓๔. สาธารณรัฐเปรู
๓๕. สาธารณรัฐโปแลนด์

๓๖. สาธารณรัฐฟินแลนด์
๓๗. สาธารณรัฐฟิลิปปินส์
๓๘. สาธารณรัฐมอริเชียส
๓๙. สาธารณรัฐมอลตา
๔๐. สาธารณรัฐโมซัมบิก
๔๑. สาธารณรัฐเยเมน
๔๒. สาธารณรัฐลิทัวเนีย
๔๓. สาธารณรัฐสโลวัก
๔๔. สาธารณรัฐสโลวีเนีย
๔๕. สาธารณรัฐออสเตรีย
๔๖. สาธารณรัฐอาเซอร์ไบจาน
๔๗. สาธารณรัฐอินเดีย
๔๘. สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
๔๙. สาธารณรัฐเอสโตเนีย
๕๐. สาธารณรัฐแอฟริกาใต้
๕๑. สาธารณรัฐไอซ์แลนด์
๕๒. สาธารณรัฐไอร์แลนด์
๕๓. สาธารณรัฐฮังการี
๕๔. สาธารณรัฐเฮลเลนิก (กรีซ)

(๓) ประเภท ข. ได้แก่ ประเทศ รัฐ เมือง ดังต่อไปนี้

๑. เครือรัฐบาฮามาส
๒. จอร์เจีย
๓. จาเมกา
๔. เนการาบรูไนดารุสซาลาม
๕. ยูเครน
๖. รัฐกาตาร์
๗. รัฐคูเวต
๘. รัฐอิสราเอล
๙. ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย
๑๐. ราชอาณาจักรตองกา
๑๑. ราชอาณาจักรบาร์เรน
๑๒. ราชอาณาจักรภูฏาน
๑๓. ราชอาณาจักรฮังไคจอร์แดน
๑๔. สหพันธ์สาธารณรัฐไนจีเรีย
๑๕. สหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล

๑๖. สหรัฐเม็กซิโก
๑๗. สหสาธารณรัฐแทนซาเนีย
๑๘. สาธารณรัฐกานา
๑๙. สาธารณรัฐแกมเบีย
๒๐. สาธารณรัฐโกตดิวัวร์ (ไอเวอรีโคสต์)
๒๑. สาธารณรัฐคอสตาริกา
๒๒. สาธารณรัฐคองโก
๒๓. สาธารณรัฐคิริบาส
๒๔. สาธารณรัฐเคนยา
๒๕. สาธารณรัฐแคเมอรูน
๒๖. สาธารณรัฐจิบูตี
๒๗. สาธารณรัฐชาด
๒๘. สาธารณรัฐซิมบับเว
๒๙. สาธารณรัฐเซเนกัล
๓๐. สาธารณรัฐเซียร์ราลีโอน
๓๑. สาธารณรัฐแซมเบีย
๓๒. สาธารณรัฐไซปรัส
๓๓. สาธารณรัฐตรินิแดดและโตเบโก
๓๔. สาธารณรัฐตูนิเซีย
๓๕. สาธารณรัฐทาจิกิสถาน
๓๖. สาธารณรัฐไนเจอร์
๓๗. สาธารณรัฐบุรุนดี
๓๘. สาธารณรัฐเบนิน
๓๙. สาธารณรัฐเบลารุส
๔๐. สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ
๔๑. สาธารณรัฐปานามา
๔๒. สาธารณรัฐมอลโดวา
๔๓. สาธารณรัฐนอร์ทธามาสีโตเนีย
๔๔. สาธารณรัฐมาลี
๔๕. สาธารณรัฐยูกันดา
๔๖. สาธารณรัฐลัตเวีย
๔๗. สาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา
๔๘. สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
๔๙. สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา
๕๐. สาธารณรัฐอาร์เจนตินา
๕๑. สาธารณรัฐอาร์เมเนีย
๕๒. สาธารณรัฐอาหรับซีเรีย

- ๕๓. สาธารณรัฐอาหรับอียิปต์
- ๕๔. สาธารณรัฐอิรัก
- ๕๕. สาธารณรัฐอิสลามปากีสถาน
- ๕๖. สาธารณรัฐอิสลามมอริเตเนีย
- ๕๗. สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
- ๕๘. สาธารณรัฐอุซเบกิสถาน
- ๕๙. สาธารณรัฐแอฟริกากลาง

(๔) ประเภท ค. ได้แก่ ประเทศ รัฐ เมืองอื่น ๆ นอกจากที่กำหนดในประเภท ก. ประเภท ข. ประเภท ง. และประเภท จ.

(๕) ประเภท ง. ได้แก่ ประเทศ รัฐ เมือง ดังต่อไปนี้

- ๑. ญี่ปุ่น
- ๒. สาธารณรัฐฝรั่งเศส
- ๓. สหพันธรัฐรัสเซีย
- ๔. สมาพันธรัฐสวิส
- ๕. สาธารณรัฐอิตาลี

(๖) ประเภท จ. ได้แก่ ประเทศ รัฐ เมือง ดังต่อไปนี้

- ๑. ราชอาณาจักรเบลเยียม
- ๒. ราชอาณาจักรสเปน
- ๓. สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี
- ๔. สหรัฐอเมริกา
- ๕. สหราชอาณาจักรบริเตนใหญ่และไอร์แลนด์เหนือ
- ๖. สาธารณรัฐโปรตุเกส
- ๗. สาธารณรัฐสิงคโปร์

บัญชีหมายเลข ๘  
ค่าเครื่องแต่งตัวสำหรับผู้เดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว

(๑) อัตราค่าเครื่องแต่งตัวสำหรับข้าราชการ ในลักษณะเหมาจ่าย

ข้าราชการ	อัตรา (บาท : คน)
ผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับปฏิบัติงาน ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับปฏิบัติการ หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า หรือข้าราชการทหารซึ่งมียศ พันตรี นาวาตรี นาวาอากาศตรี ลงมา หรือข้าราชการตำรวจซึ่งมียศ พันตำรวจตรี ลงมา	๗,๕๐๐
ผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับชำนาญงาน ขึ้นไป ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ ขึ้นไป ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ตำแหน่งประเภทบริหาร หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า หรือข้าราชการทหารซึ่งมียศ พันโท นาวาโท นาวาอากาศโท ขึ้นไป หรือข้าราชการตำรวจซึ่งมียศ พันตำรวจโท ขึ้นไป	๘,๐๐๐

(๒) อัตราค่าเครื่องแต่งตัวสำหรับคู่สมรส ให้เบิกได้ในอัตราเดียวกับข้าราชการตาม (๑)

บัญชีหมายเลข ๙

ประเทศที่ผู้เดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราวไม่สามารถเบิกค่าเครื่องแต่งตัวได้

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| ๑. สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา      | ๘. สาธารณรัฐสิงคโปร์                     |
| ๒. เนการาบรูไนดารุสซาลาม          | ๙. สาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา |
| ๓. สาธารณรัฐอินโดนีเซีย           | ๑๐. สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม           |
| ๔. ราชอาณาจักรกัมพูชา             | ๑๑. สาธารณรัฐหมู่เกาะฟีจี                |
| ๕. สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว | ๑๒. ปาปัวนิวกินี                         |
| ๖. มาเลเซีย                       | ๑๓. รัฐเอกราชซามัว                       |
| ๗. สาธารณรัฐฟิลิปปินส์            | ๑๔. สาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์ - เลสเต   |

บัญชีหมายเลข ๑๐  
ค่าเครื่องแต่งตัวสำหรับผู้เดินทางไปราชการประจำในต่างประเทศ

(๑) อัตราค่าเครื่องแต่งตัวสำหรับผู้เดินทางไปราชการประจำในต่างประเทศ ในลักษณะhemagay

ผู้เดินทางไปราชการประจำในต่างประเทศ	อัตราสำหรับประเทศ (บาท : คน)	
	ประเภท ก.	ประเภท ข.
ผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับปฏิบัติงาน ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับปฏิบัติการ หรือตำแหน่ง ที่เทียบเท่า หรือข้าราชการทหารซึ่งมียศพันตรี นาวาตรี นาวาอากาศตรี ลงมา หรือข้าราชการตำรวจซึ่งมียศ พันตำรวจตรี ลงมา	๔๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐
คู่สมรส	๒๕,๐๐๐	๑๘,๐๐๐
บุตร	๑๔,๐๐๐	๙,๐๐๐
ผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับชำนาญงาน ขึ้นไป ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ ระดับ ชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ ตำแหน่งประเภท อำนวยการ ตำแหน่งประเภทบริหารระดับต้น หรือ ตำแหน่งที่เทียบเท่า หรือข้าราชการทหารซึ่งมียศ พันโท นาวาโท นาวาอากาศโท ถึงยศพันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก อัตราเงินเดือนพันเอกพิเศษ นาวาเอก พิเศษ หรือนาวาอากาศเอกพิเศษ หรือข้าราชการตำรวจ ซึ่งมียศพันตำรวจโท ถึงพันตำรวจเอก อัตราเงินเดือน พันตำรวจเอกพิเศษ	๔๕,๐๐๐	๓๒,๐๐๐
คู่สมรส	๓๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐
บุตร	๑๕,๐๐๐	๑๐,๐๐๐
ผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ ตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า หรือข้าราชการทหารซึ่งมียศพลตรี พลเรือตรี พลอากาศตรี ขึ้นไป หรือข้าราชการตำรวจซึ่งมียศพลตำรวจตรีขึ้นไป	๖๐,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
คู่สมรส	๔๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐
บุตร	๑๘,๐๐๐	๑๕,๐๐๐

(๒) ประเภท ก. ได้แก่ ประเทศอื่น ๆ นอกจากที่กำหนดไว้ในประเภท ข.

(๓) ประเภท ข. ได้แก่ ประเทศดังต่อไปนี้

๑. สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
๒. สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
๓. ราชอาณาจักรกัมพูชา
๔. สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา
๕. มาเลเซีย
๖. สาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา
๗. สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
๘. สาธารณรัฐฟิลิปปินส์
๙. สาธารณรัฐสิงคโปร์
๑๐. เนการาบรูไนดารุสซาลาม

(๔) ข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่งตาม (๑) ยกเว้นคู่สมรส และบุตร ถ้ามีความจำเป็นต้องใช้เครื่องแต่งตัวราตรีสโมสร (White tie หรือ Black tie) หรือเครื่องแต่งตัวราตรีสโมสรแบบสตรี หรือเครื่องแต่งตัวมอร์นิงโค้ด เพราะมีหน้าที่ต้องเข้างานพิธีต่าง ๆ ตามประเพณีของประเทศนั้น ให้ปลัดกระทรวงเจ้าสังกัดเป็นผู้จัดลพินิจพิจารณาอนุมัติให้เบิกค่าเครื่องแต่งตัวดังกล่าวอย่างละ ๑ ชุด เพิ่มขึ้นอีกได้เท่าที่จ่ายจริง แต่ไม่เกินชุดละ ๑๕,๐๐๐ บาท สำหรับส่วนราชการใดที่ไม่มีปลัดกระทรวงให้ผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจเช่นเดียวกับปลัดกระทรวงเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ

**ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด  
ว่าด้วยการออกบัตรประจำตัวและการรายงานการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.  
พ.ศ. ๒๕๖๕**

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ และข้อ ๑๐ แห่งระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่และการกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้การออกบัตรประจำตัวและการรายงานการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงกำหนดระเบียบปฏิบัติไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ว่าด้วยการออกบัตรประจำตัวและการรายงานการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ระเบียบฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“ระเบียบคณะกรรมการ” หมายความว่า ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พ.ศ. ๒๕๖๕

“บัตรประจำตัว” หมายความว่า เอกสารมอบหมายที่เลขาธิการ ป.ป.ส. มอบไว้ประจำตัวเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความผิด พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความผิด พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง ตามแบบทำยระเบียบนี้

ข้อ ๔ การขอแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ให้ผู้ขอรับการแต่งตั้งเสนอเรื่องต่อบุคคลต่อไป

(๑) สำหรับข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ส. ให้ยื่นต่อผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไป

(๒) สำหรับข้าราชการส่วนราชการอื่นให้ยื่นต่ออธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการเทียบเท่าอธิบดี

ข้อ ๕ เมื่อบุคคลตามข้อ ๔ ได้รับคำขอแล้วพิจารณาเห็นควรให้แต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ให้มีหนังสือพร้อมรายชื่อส่งไปยังเลขาธิการ ป.ป.ส.

ข้อ ๖ การขอแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เมื่อผู้ขอรับการแต่งตั้งได้รับความเห็นชอบจากบุคคล ตามข้อ ๔ แล้ว ให้ผู้ขอรับการแต่งตั้งทำการบันทึกข้อมูลส่วนบุคคลตามแบบฟอร์มขอแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. (แบบ รยส. ๒๒) ตามแบบทำยระเบียบนี้ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการบันทึกข้อมูลผ่านระบบบริหารจัดการข้อมูล เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พร้อมแนบไฟล์คำสั่งมอบหมายงานยาเสพติด

ข้อ ๗ ให้กองกฎหมายตรวจสอบข้อมูลคำขอรับการแต่งตั้งที่มีการยื่นคำขอในระบบบริหารจัดการ ข้อมูลเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. แล้วเสนอเลขาธิการ ป.ป.ส. เพื่อขอความเห็นชอบเข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตร ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ป.ป.ส. และผ่านเกณฑ์การทดสอบตามที่เลขาธิการ ป.ป.ส. กำหนด

ข้อ ๘ ให้เลขาธิการ ป.ป.ส. นำรายชื่อผู้ที่ผ่านการอบรมเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอนุมัติ แต่งตั้งพร้อมทั้งให้ความเห็นชอบในการกำหนดอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความผิด พ.ศ. ๒๕๕๐ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความผิด พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๙ ให้เลขาธิการ ป.ป.ส. มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ซึ่งคณะกรรมการอนุมัติและแจ้งให้บุคคลตามข้อ ๔ ทราบ

ข้อ ๑๐ ให้กองกฎหมายดำเนินการออกบัตรประจำตัวให้แก่เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ซึ่งได้มีคำสั่งแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. แล้ว

ข้อ ๑๑ ให้กองกฎหมายจัดทำทะเบียนประวัติเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. และรายละเอียดต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการรายงานและการประสานงาน

ข้อ ๑๒ บัตรประจำตัวให้ใช้ได้ภายในระยะเวลาตามที่กำหนดในบัตร เมื่อบัตรจะสิ้นอายุและมีความประสงค์จะขอมีบัตรประจำตัวเพื่อใช้แทนบัตรประจำตัวเก่า ให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. แจ้งขอมีบัตรประจำตัวใหม่ได้ภายในสามสิบวัน ก่อนวันที่บัตรดังกล่าวจะสิ้นอายุ

ข้อ ๑๓ การขอมีบัตรประจำตัวกรณีที่ยังบัตรประจำตัวสิ้นอายุ ให้ผู้ขอมีบัตรประจำตัวยื่นเรื่องต่อผู้บังคับบัญชา ระดับตั้งแต่ผู้อำนวยการกอง ผู้บังคับการตำรวจ ผู้บังคับการกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เพื่อขอมีบัตรประจำตัวใหม่ตามแบบฟอร์มขอมีบัตรประจำตัวเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. (แบบ วยส. ๒๓) ตามแบบทำยระเบียบนี้ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการบันทึกข้อมูลผ่านระบบบริหารจัดการข้อมูลเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พร้อมแนบไฟล์คำสั่งมอบหมายงานยาเสพติด

ข้อ ๑๔ เมื่อได้รับบัตรประจำตัวฉบับใหม่แล้ว ให้ส่งบัตรประจำตัวฉบับเก่าคืนสำนักงาน ป.ป.ส. ด้วย

ข้อ ๑๕ ในกรณีที่บัตรประจำตัวชำรุด สูญหาย หรือถูกทำลายด้วยประการใด ๆ ให้ผู้นั้นรีบรายงานต่อผู้บังคับบัญชา ระดับตั้งแต่ผู้อำนวยการกอง ผู้บังคับการตำรวจ ผู้บังคับการกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เพื่อแจ้งสำนักงาน ป.ป.ส. พร้อมบัตรประจำตัว หรือหลักฐานการแจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ แล้วแต่กรณี

ถ้าเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ผู้นั้นประสงค์ให้สำนักงาน ป.ป.ส. ออกบัตรประจำตัวใหม่ตามแบบฟอร์มขอมีบัตรประจำตัวเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. (แบบ วยส. ๒๓) ตามแบบทำยระเบียบนี้ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการบันทึกข้อมูลผ่านระบบบริหารจัดการข้อมูลเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พร้อมแนบไฟล์หลักฐานการแจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ แล้วแต่กรณี

ข้อ ๑๖ ให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เสนอคำขอมีบัตรตามข้อ ๑๓ หรือข้อ ๑๕ ผ่านผู้บังคับบัญชา ระดับตั้งแต่ผู้อำนวยการกอง ผู้บังคับการตำรวจ ผู้บังคับการกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เพื่อมีหนังสือส่งเรื่องมายังสำนักงาน ป.ป.ส. ดำเนินการต่อไป

ข้อ ๑๗ ให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. รายงานการปฏิบัติหน้าที่ให้เลขาธิการ ป.ป.ส. ทราบตามแบบที่กำหนดดังต่อไปนี้

(๑) การรายงานการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบคณะกรรมการ ข้อ ๒๖ (๑) ให้ใช้แบบรายงานการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. (แบบ วยส. ๒๔) ประกอบแบบบันทึกเหตุแห่งการตรวจค้น (แบบ วยส. ๒๔) หรือแบบบันทึกการตรวจหาสารเสพติดในร่างกายเบื้องต้น (แบบ วยส. ๒๕) ตามแบบทำยระเบียบนี้ แล้วแต่กรณี

(๒) การรายงานการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบคณะกรรมการ ข้อ ๒๖ (๒) ให้ใช้แบบรายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน (แบบ วยส. ๒๕) ตามทำยระเบียบนี้

(๓) การรายงานการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบคณะกรรมการ ข้อ ๒๖ (๓) ให้ใช้แบบรายงานข่าวสารและสถานการณ์การแพร่ระบาดยาเสพติด (แบบ วยส. ๒๖) ตามทำยระเบียบนี้

(๔) การรายงานการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบคณะกรรมการ ข้อ ๒๖ (๔) ให้ใช้แบบรายงานการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน (แบบ วยส. ๒๗) ตามทำยระเบียบนี้

ข้อ ๑๘ การบันทึกเหตุอันควรสงสัยตามสมควรและเหตุอันควรเชื่อที่ทำให้สามารถเข้ากันได้ตามระเบียบคณะกรรมการ ข้อ ๑๓ (๕) ให้ใช้แบบบันทึกเหตุแห่งการตรวจค้น (แบบ วยส. ๒๘) ตามท้ายระเบียบนี้

ข้อ ๑๙ การรายงานผลการตรวจสารเสพติดในร่างกายตามระเบียบคณะกรรมการ ข้อ ๒๑ ให้ใช้แบบบันทึกการตรวจหาสารเสพติดในร่างกายเบื้องต้น (แบบ วยส. ๒๙) ตามท้ายระเบียบนี้

ข้อ ๒๐ การรายงานตามที่กำหนดในข้อ ๑๙ ในกรณีที่เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หลายคนร่วมปฏิบัติงานในคดีหรือเรื่องเดียวกันจะรายงานรวมกันในคราวเดียวกันก็ได้ ทั้งนี้ ให้ระบุชื่อและเลขประจำตัวของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ทุกคนในแบบรายงานด้วย

ข้อ ๒๑ ให้กองกฎหมายรวบรวมรายงานการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. และจัดทำสถิติข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เสนอให้คณะกรรมการทราบ

ข้อ ๒๒ กรณีที่กองกฎหมายได้รับรายงานการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. และเป็นกรณีที่จะต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้กองกฎหมายรายงานให้เลขาธิการ ป.ป.ส. ทราบโดยเร็วแล้วแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ข้อ ๒๓ การยื่นคำขอแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. การขอมีบัตรประจำตัวกรณีบัตรประจำตัวสิ้นอายุ ชำรุด สูญหาย และการรายงานการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ให้บันทึกรายละเอียดการขอแต่งตั้ง การขอมีบัตรประจำตัวใหม่ และการรายงานการปฏิบัติหน้าที่ในระบบบริหารจัดการข้อมูลเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. บนเว็บไซต์ [www.oncb.go.th](http://www.oncb.go.th). หรือแอปพลิเคชันเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. บนโทรศัพท์เคลื่อนที่

ข้อ ๒๔ ให้ผู้อำนวยการกองกฎหมาย รักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕


วิชัย ไชยมงคล

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๑๒๗ ง หน้า ๑ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕)

แบบบัตรประจำตัวเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

← 5.5 ซม. →

 **เจ้าพนักงาน ป.ป.ส.**  
เลขประจำตัว.....

รูปถ่าย  
(ชุดเครื่องแบบราชการ)

ยศ/ชื่อ .....  
ตำแหน่ง .....  
สังกัด .....

บัตรหมดอายุ ..... ( ..... )  
..... เลขอาธิการ ป.ป.ส.

8.5 ซม.

ด้านหน้าบัตร

5.5 ซม.

# มีอำนาจหน้าที่

ตามพระราชบัญญัติ  
วิธีพิจารณาคดีเยาวชนและเด็ก พ.ศ. ๒๕๕๐  
มาตรา ๑๑/๑ ( ) - ( ) มาตรา ๑๑/๒  
มาตรา ๑๑/๔ มาตรา ๑๑/๕ มาตรา ๑๑/๖



อำนาจเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.  
ตามพระราชบัญญัติ  
วิธีพิจารณาคดีเยาวชนและเด็ก พ.ศ. ๒๕๕๐

8.5 ซม.

ด้านหลังบัตร

## คำขอแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

เขียนที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

๑. ชื่อ.....ชื่อสกุล.....หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน.....

๒. เกิดวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

๓. รับราชการครั้งแรกตำแหน่ง.....

(หน่วยงาน : ระดับกรม/กองบัญชาการ/กองทัพบ) .....

๔. เข้ารับราชการเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

๕. ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่ง.....

(หน่วยงาน : ระดับกอง/สำนัก/กองบังคับการ/กองพล).....

(หน่วยงาน : ระดับกรม/กองบัญชาการ/กองทัพบ).....

๖. ที่อยู่หน่วยงานเลขที่.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....

อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....

โทรศัพท์.....โทรศัพท์มือถือ.....

E-mail.....ID Line.....

๗. สถานที่ติดต่อข้าพเจ้าได้สะดวก ( ) ที่ทำงาน ( ) อื่น ๆ (ระบุ).....

.....รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์.....

(ลงชื่อ).....ผู้ขอรับการแต่งตั้ง

คำขอมีบัตรประจำตัวเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.  
(กรณีบัตรหมดอายุ/ชำรุดสูญหาย/เปลี่ยนข้อมูล)

เขียนที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ข้าพเจ้าเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หมายเลขประจำตัว.....มีความประสงค์จะขอมีบัตรประจำตัวเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เนื่องจาก ( ) บัตรหมดอายุ ( ) บัตรชำรุด/สูญหาย ( ) ขอเปลี่ยนข้อมูลในบัตร โดยได้แนบสำเนาบัตรประจำตัว ฉบับเก่า/หลักฐานการแจ้งความ มาด้วยแล้ว

ข้าพเจ้าขอแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับตัวข้าพเจ้า ดังนี้ (กรณีมีการเปลี่ยนชื่อ/ชื่อสกุลหรือที่อยู่ตามสำเนาทะเบียนบ้านซึ่งไม่ตรงกับคำขอแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ให้แนบหลักฐานการเปลี่ยนแปลงมาด้วย)

๑. ชื่อ.....ชื่อสกุล .....

๒. ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่ง.....

(หน่วยงาน : ระดับกอง/สำนัก/กองบังคับการ/กองพล).....

(หน่วยงาน : ระดับกรม/กองบัญชาการ/กองทัพบก).....

๓. ที่อยู่หน่วยงานเลขที่.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....

อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....

โทรศัพท์.....โทรศัพท์มือถือ.....

E-mail.....ID Line.....

๔. สถานที่ติดต่อข้าพเจ้าได้สะดวก (เพื่อประโยชน์ในการแจ้งข่าวสารหรือส่งบัตรประจำตัวใหม่)

( ) ทำงาน ( ) อื่น ๆ (ระบุ) .....

.....รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์ .....

๕. เมื่อสำนักงาน ป.ป.ส. จัดทำบัตรแล้ว ข้าพเจ้าประสงค์จะรับบัตรโดย

( ) มารับด้วยตัวเอง ( ) มอบให้ผู้อื่นมารับแทน ( ) ส่งไปยังสถานที่ทำงานถึงหัวหน้าหน่วยงาน

(ลงชื่อ).....ผู้ขอมีบัตร

แบบรายงานการปฏิบัติหน้าที่เจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

๑. ชื่อ.....สกุล.....  
 ตำแหน่ง.....สังกัด.....  
 หมายเลขประจำตัว.....บัตรหมดอายุ.....มีอำนาจตามมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง (๑) - ( )  
 มาตรา ๑๑/๒ มาตรา ๑๑/๔ มาตรา ๑๑/๕ มาตรา ๑๑/๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐  
 ๒. วันที่ใช้อำนาจ.....เวลา..... น.  
 ๓. สถานที่ใช้อำนาจ.....  
 ๔. รายชื่อผู้ร่วมปฏิบัติงาน..... หมายเลขบัตร.....  
 ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยใช้อำนาจเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ดังนี้

( ) มาตรา ๑๑/๑

- ( ) (๑) ค้นเคหสถาน หรือสถานที่
- ( ) (๒) ค้นบุคคล หรือยานพาหนะ
- ( ) (๓) ค้นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
- ( ) (๔) จับกุมบุคคลที่กระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด
- ( ) (๕) ยึด หรืออายัดยาเสพติด หรือทรัพย์สินอื่น
- ( ) (๖) ยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่สงสัยว่าเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดกรณีเร่งด่วน
- ( ) (๗) ตรวจสอบทรัพย์สิน ยึด หรืออายัดทรัพย์สินตามที่คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายยาเสพติด หรือเลขาธิการ ป.ป.ส. มอบหมาย

ชื่อ - สกุล ผู้ถูกตรวจค้น/ผู้ถูกจับกุม/ผู้ถูกยึด หรืออายัดทรัพย์สิน/ผู้ถูกส่งตรวจสอบทรัพย์สิน  
 นาย/นาง/นางสาว.....  
 เลขประจำตัวประชาชน.....  
 สถานที่ตรวจค้น/สถานที่จับกุม/สถานที่ตรวจยึด.....  
 ข้อหา.....  
 ชนิดยาเสพติด(ของกลาง)..... จำนวน.....(น้ำหนัก/เม็ด)  
 รายการทรัพย์สินที่ยึด หรืออายัด(ของกลาง).....จำนวน.....(หน่วยนับ)

\* รายการทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดกรณีเร่งด่วน ตามมาตรา ๑๑/๑ (๖)

รายการที่ ๑ .....จำนวน.....(หน่วยนับ)  
 รายการที่ ๒ .....จำนวน.....(หน่วยนับ)  
 รายการที่ ๓ .....จำนวน.....(หน่วยนับ)

\* รายการทรัพย์สินที่ยึด หรืออายัดตามคำสั่งตรวจสอบทรัพย์สิน ตามมาตรา ๑๑/๑ (๗)

รายการที่ ๑ .....จำนวน.....(หน่วยนับ)

รายการที่ ๒ .....จำนวน.....(หน่วยนับ)

รายการที่ ๓ .....จำนวน.....(หน่วยนับ)

ทั้งนี้ ให้แนบไฟล์รูปภาพบันทึกการจับกุม บันทึกการตรวจยึด หรือแบบบันทึกเหตุแห่งการตรวจค้น ตามแบบ วยส. ๒๘ แล้วแต่กรณี

\* **หมายเหตุ** เป็นการรายงานการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ต่อเลขาธิการ ป.ป.ส. ภายใน ๑๕ วัน นับแต่ปฏิบัติหน้าที่ มิใช่แบบรายงานเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๑๑/๑ (๗) แต่อย่างใด

( ) (๘) สอบสวนผู้ต้องหา

ชื่อ - สกุลผู้ต้องหา.....

เลขประจำตัวประชาชน.....

สถานที่สอบสวน.....

( ) (๙) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคล หรือเจ้าหน้าที่มาให้ถ้อยคำ หรือ ส่งข้อมูลเอกสาร

ชื่อ - สกุล ผู้ถูกเรียกมาสอบถาม/ให้ถ้อยคำ.....

ประเภทของการมีหนังสือสอบถามหรือเรียก

( ) บุคคล ( ) ข้อมูลสมุดบัญชีทางการเงิน ( ) ข้อมูลการใช้โทรศัพท์

( ) ข้อมูลโฉนดที่ดิน ( ) พยานวัตถุ

( ) **มาตรา ๑๑/๒** ตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดในร่างกาย

ชื่อ - สกุล ผู้รับการตรวจ.....

เลขประจำตัวประชาชน.....

ผลการตรวจปัสสาวะเบื้องต้น.....( ) พบสารเสพติด.....( ) ไม่พบสารเสพติด.....

ผลการตรวจเส้นผม.....( ) พบสารเสพติด.....( ) ไม่พบสารเสพติด.....

ความยินยอมในการเข้ารับการบำบัดฟื้นฟู.....( ) ยินยอม.....( ) ไม่ยินยอม.....

ทั้งนี้ ให้แนบไฟล์รูปภาพบันทึกการตรวจหาสารเสพติดในร่างกายเบื้องต้น ตามแบบ วยส. ๒๙

( ) **มาตรา ๑๑/๔** การขอให้บุคคลช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่

ชื่อ - สกุลผู้ให้ความช่วยเหลือ.....

เลขประจำตัวประชาชน.....

รับราชการในตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....

ขอความช่วยเหลือในการใช้อำนาจตาม ( ) มาตรา ๑๑/๑ ( ) มาตรา ๑๑/๒.....

## ( ) มาตรา ๑๑/๕ การขอเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

ชื่อ - สกุล ผู้ครอบครองข้อมูล.....

เลขประจำตัวประชาชน.....

ชื่อ/เครือข่ายนักค้ายาเสพติด.....

เข้าถึงข้อมูลข่าวสารทาง.....

ด้วยวิธีการ.....

ระยะเวลาดำเนินการ.....

## ( ) มาตรา ๑๑/๖ การใช้อำนาจควบคุมผู้ถูกจับซึ่งกระทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติด

ชื่อ-สกุลผู้ต้องหา.....

เลขประจำตัวประชาชน.....

ระยะเวลาควบคุม ตั้งแต่วันที่ ..... เวลา..... น.

ถึงวันที่ ..... เวลา..... น.

สถานที่ควบคุมตัว..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

เลขประจำตัว.....

## แบบรายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน

๑. ชื่อ .....สกุล.....  
 ตำแหน่ง .....สังกัด.....  
 หมายเลขประจำตัว..... บัตรหมดอายุ..... เป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ที่มีหน้าที่กำกับดูแล  
 บังคับบัญชาการปราบปรามยาเสพติดของหน่วยงานในสังกัดให้เลขานุการ ป.ป.ส.ทราบ ดังนี้
๒. วันที่ปฏิบัติงาน.....ถึงวันที่.....
๓. ภารกิจด้านปราบปรามยาเสพติดของหน่วยงานสังกัด.....
๔. ผลการปฏิบัติงาน.....
๕. ปัญหาอุปสรรค
- ( ) การใช้อำนาจ
    - ( ) เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินคดียาเสพติด
    - ( ) ไม่กล้าใช้อำนาจเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เนื่องจากเกรงว่าจะถูกฟ้องดำเนินคดี เช่น การเข้าค้น โดยไม่มีหมายศาล การควบคุมตัวเพื่อสอบสวนเป็นเวลาสามวัน
    - ( ) การกำหนดอำนาจให้เฉพาะเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. บางตำแหน่งทำให้การปฏิบัติหน้าที่เกิดความยุ่งยาก
  - ( ) การไม่ได้รับความร่วมมือจากภาคเอกชนและประชาชนในการใช้อำนาจ
  - ( ) ขาดการบูรณาการระหว่างเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ต่างหน่วยงาน
  - ( ) เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในแต่ละพื้นที่มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน
  - ( ) ขาดเครื่องมือ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน เช่น รถยนต์ใช้ประโยชน์ เสื้อเกาะ และอาวุธปืน
  - ( ) ผู้บังคับบัญชาไม่ให้ความสนใจในการกำกับติดตามให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน
  - ( ) อื่น ๆ .....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

เลขประจำตัว.....

แบบกรรายงานข่าวสารและสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด

ชื่อ ..... สกุล.....

ตำแหน่ง ..... สังกัด.....

หมายเลขประจำตัว..... บัตรหมดอายุ .....

ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้ค้ายาเสพติด หรือสถานการณ์แพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่ หรือ  
ในสถานประกอบการ

๑. วันที่ได้รับข่าวสาร (วัน/เดือน/ปี).....

๒. พื้นที่แพร่ระบาด

สถานที่..... หมู่บ้าน..... ตำบล.....

อำเภอ..... จังหวัด.....

๓. รายละเอียด(บุคคล/สถานที่/ยานพาหนะ ฯลฯ) .....

๔. พฤติกรรมในการกระทำผิด.....

๕. อื่น ๆ .....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

เลขประจำตัว.....

แบบการรายงานการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน

๑. ชื่อ ..... ชื่อสกุล.....  
 ตำแหน่ง .....สังกัด.....  
 หมายเลขประจำตัว.....บัตรหมดอายุ .....

๒. วันที่ได้รับการร้องขอจากเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ต่างสังกัด หรือเลขาธิการ ป.ป.ส. มอบหมายให้ความร่วมมือ  
 ในการปฏิบัติงาน วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๓. ข้อมูลผู้ขอความร่วมมือในการปราบปรามยาเสพติด  
 ชื่อ..... ชื่อสกุล.....  
 ตำแหน่ง..... สังกัด.....  
 หมายเลขประจำตัว.....บัตรหมดอายุ.....

เรื่องที่ขอความร่วมมือให้ร่วมปฏิบัติงาน

- ( ) คั่นเคสสถาน หรือสถานที่
- ( ) คั่นบุคคล หรือยานพาหนะ
- ( ) คั่นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
- ( ) จับกุมบุคคลที่กระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด
- ( ) ยึด หรืออายัดยาเสพติด หรือทรัพย์สินอื่น
- ( ) ยึด หรืออายัดทรัพย์สินที่สงสัยว่าเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดกรณีเร่งด่วน  
 ทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด
- ( ) อื่นๆ.....

ลงชื่อ.....  
 (.....)  
 ตำแหน่ง .....  
 เลขประจำตัว.....

บันทึกเหตุแห่งการตรวจค้น

เขียนที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... เวลา.....ข้าพเจ้า.....

ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หมายเลขประจำตัว.....

มีอำนาจตามมาตรา ๑๑/๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาศึยาเสพตติต พ.ศ. ๒๕๕๐

ได้มาตรวจค้นบ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....

อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....

ซึ่งมีนาย/นาง/นางสาว..... เป็นผู้ครอบครอง

โดยมีเหตุอันควรสงสัยตามสมควรว่า.....

.....

.....

.....

ประกอบกับมีเหตุอันควรเชื่อว่า.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....เจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

(.....)

(ลงชื่อ).....ผู้ครอบครองเคหสถาน

(.....)/หรือสถานที่ค้น

(ลงชื่อ).....พยาน

(.....)

(ลงชื่อ).....พยาน

(.....)

## แบบบันทึกการตรวจหาสารเสพติดในร่างกายเบื้องต้น

## ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. และผู้เข้ารับการตรวจ

ข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....สังกัด.....  
 เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หมายเลขบัตรประจำตัว.....  
 ได้ทำการตรวจหรือทดสอบสารเสพติดในร่างกายเบื้องต้นของ ชื่อ - สกุล .....  
 ที่อยู่ปัจจุบัน : เลขที่ ..... หมู่ที่ ..... ถนน และ ซอย .....  
 ตำบล/แขวง ..... อำเภอ/เขต ..... จังหวัด .....  
 สถานที่ตรวจ..... วัน/เดือน/ปี ..... เวลา ..... น.  
 ลงชื่อ ..... เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ลงชื่อ.....ผู้เข้ารับการตรวจ  
 (.....) (.....)

ส่วนที่ ๒ การตรวจหรือทดสอบเบื้องต้น (\*ทำเครื่องหมาย ✓ ใน )

ในการตรวจเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ใช้ชุดทดสอบสารเสพติด *โดยการตรวจหรือทดสอบจากปัสสาวะ*

ยาเสพติดให้โทษ  สารกลุ่มแอมเฟตามีน  สารกลุ่มโอปิเอต  สารกลุ่มกัญชา  สารกลุ่มโคเคน  
 วัตถุออกฤทธิ์  สารคีตามีน

ผลการตรวจ  ผลลบ - หมายถึง ทดสอบเบื้องต้นไม่พบว่ามีสารเสพติดอยู่ในร่างกาย

ผลบวก - หมายถึง ทดสอบเบื้องต้นพบว่าอาจมีสารเสพติดอยู่ในร่างกาย

บันทึกอื่น ๆ ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

.....  
 .....  
 .....

ความยินยอมในการเข้ารับการบำบัดรักษา

ยินยอม

ไม่ยินยอม

ลงชื่อ ..... ผู้เข้ารับการตรวจฯ  
 (.....)

ในการตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดครั้งนี้ เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ได้กระทำตามอำนาจหน้าที่โดยมิได้บังคับ ชูเชิญ ล่อลวงหรือให้สัญญาใด ๆ มิได้ทำร้ายร่างกายผู้หนึ่งผู้ใดให้ได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ แต่อย่างใดมิได้ทำให้ทรัพย์สินเสียหาย สูญหาย เสื่อมค่า หรือไร้ประโยชน์แต่อย่างใด และมีได้เรียกเอาทรัพย์สินของผู้ใดมาเป็นประโยชน์ส่วนตนหรือบุคคลที่สาม ซึ่งได้อ่านให้ฟังและรับรองว่าถูกต้องตามความจริง จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

ลงชื่อ ..... เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ลงชื่อ ..... ผู้เข้ารับการตรวจฯ  
 (.....) (.....)

ลงชื่อ ..... พยาน ลงชื่อ ..... พยาน  
 (.....) (.....)

**ระเบียบคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล**  
**ว่าด้วยการยื่น การไม่รับเรื่อง การยุติเรื่อง การพิจารณา และระยะเวลาในการพิจารณาคำร้องเรียน**  
**พ.ศ. ๒๕๖๕**

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ (๔) และมาตรา ๓/๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลว่าด้วยการยื่น การไม่รับเรื่อง การยุติเรื่อง การพิจารณา และระยะเวลาในการพิจารณาคำร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ” หมายความว่า คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

“ผู้ร้องเรียน” หมายความว่า เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่ใช้สิทธิร้องเรียนในกรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล รวมทั้งลูกจ้างหรือผู้รับจ้างของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลหรือประกาศที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

“เรื่องร้องเรียน” หมายความว่า เรื่องร้องเรียนของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลในกรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล รวมทั้งลูกจ้างหรือผู้รับจ้างของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลหรือประกาศที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า พนักงานของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อ ๔ ในการดำเนินการหรือพิจารณาออกคำสั่งตามระเบียบนี้ นอกจากที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้มีกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๕ การใดที่ไม่ได้กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาดำเนินการด้วยความเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเป็นธรรมและความรวดเร็ว

ข้อ ๖ ให้ประธานกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้

หมวด ๑  
การยื่นคำร้องเรียน

ข้อ ๗ ในกรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล รวมทั้งลูกจ้างหรือผู้รับจ้างของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลหรือประกาศที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ โดยให้ยื่นคำร้องเรียนโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) ยื่นโดยตรงต่อสำนักงาน
- (๒) ยื่นผ่านทางไปรษณีย์มายังสำนักงาน
- (๓) ยื่นผ่านทางช่องทางอิเล็กทรอนิกส์หรือช่องทางอื่นใดตามที่สำนักงานประกาศกำหนด

ข้อ ๘ คำร้องเรียนที่ยื่นต่อสำนักงาน ต้องมีความชัดเจน สามารถทำความเข้าใจได้ ใช้ถ้อยคำสุภาพ ไม่หยาบคาย ไม่มีลักษณะเป็นการกรรโชก ช่มชู้ ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม และต้องมีรายละเอียดและเอกสารหลักฐานอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ชื่อตัว ชื่อสกุล ของผู้ร้องเรียน และที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ร้องเรียนหรือผู้รับมอบอำนาจสำหรับการติดต่อ พร้อมแสดงบัตรประจำตัวประชาชน หนังสือเดินทาง หรือเอกสารประจำตัวอื่นของผู้ร้องเรียนซึ่งออกโดยราชการ โดยในกรณีที่เป็นการมอบอำนาจให้ร้องเรียนแทน จะต้องแนบหนังสือมอบอำนาจให้ร้องเรียนแทนที่มีรายละเอียดเรื่องที่มาของอำนาจและติดอากรแสตมป์ที่ถูกต้องครบถ้วน และลงนามโดยผู้ร้องเรียนและผู้รับมอบอำนาจ พร้อมแนบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาหนังสือเดินทาง หรือสำเนาเอกสารประจำตัวอื่นของผู้มอบอำนาจซึ่งออกโดยราชการซึ่งรับรองสำเนาถูกต้อง โดยผู้มอบอำนาจ สำหรับผู้รับมอบอำนาจให้แสดงบัตรประจำตัวประชาชน หนังสือเดินทาง หรือเอกสารประจำตัวอื่นซึ่งออกโดยราชการต่อเจ้าหน้าที่

(๒) รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อมูลที่เกี่ยวข้องว่า ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล หรือลูกจ้างหรือผู้รับจ้างของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลหรือประกาศที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างไร

(๓) รายละเอียดความเดือดร้อนเสียหายหรือผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน

(๔) เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียน เช่น พยานเอกสาร พยานวัตถุ หรือถ้อยคำของพยานบุคคลที่สนับสนุนเรื่องร้องเรียนที่มีความชัดเจนเพียงพอที่จะพิจารณาได้

(๕) คำขอที่ผู้ร้องเรียนต้องการให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลดำเนินการ

(๖) คำรับรองว่าข้อความที่ร้องเรียนเป็นความจริง

คำร้องเรียนตามวรรคหนึ่ง ต้องจัดทำเป็นหนังสือหรือในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่เชื่อถือได้ตามที่สำนักงานประกาศกำหนด โดยระบุรายละเอียดครบถ้วนตามวรรคหนึ่ง และมีการลงลายมือชื่อของผู้ร้องเรียนหรือผู้รับมอบอำนาจ และให้เจ้าหน้าที่ออกใบรับคำร้องเรียนให้แก่ผู้ร้องเรียน

ให้เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ร้องเรียนในการยื่นคำร้องเรียน

ในการยื่นคำร้องเรียนตามข้อ ๗ (๑) หากเจ้าหน้าที่มีความจำเป็นต้องเก็บสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาหนังสือเดินทาง หรือสำเนาเอกสารประจำตัวอื่นของผู้ร้องเรียนหรือผู้รับมอบอำนาจ ซึ่งออกโดยราชการ ให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้จัดทำสำเนาเอง

การไม่รับเรื่อง การยุติเรื่อง การพิจารณา และระยะเวลาในการพิจารณาคำร้องเรียน

ส่วนที่ ๑

การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนโดยพนักงานเจ้าหน้าที่

ข้อ ๙ เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับคำร้องเรียนตามข้อ ๗ แล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบรายละเอียดคำร้องเรียนว่ามีลักษณะ รายละเอียด และเอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วนตามข้อ ๘ หรือไม่โดยเร็ว ทั้งนี้ ต้องไม่เกินสิบห้าวันนับแต่ได้รับคำร้องเรียน หากถูกต้องครบถ้วน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ออกใบรับคำร้องเรียน โดยระบุวันที่ที่รับคำร้องเรียนและรหัสอ้างอิงในการรับคำร้องเรียน ให้แก่ผู้ร้องเรียนหรือผู้รับมอบอำนาจ

ในกรณีที่คำร้องเรียนมีลักษณะ รายละเอียด และเอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งผู้ร้องเรียนหรือผู้รับมอบอำนาจทราบโดยเร็ว พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการแก้ไขคำร้องเรียน และแจ้งให้ทราบว่า คำร้องเรียนดังกล่าวจะยังไม่มีผลสมบูรณ์และไม่ได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญจนกว่าจะได้แก้ไขให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อ ๘

ข้อ ๑๐ เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามข้อ ๙ แล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอเรื่องร้องเรียนผ่านเลขานุการเพื่อให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญพิจารณา โดยให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบและวิเคราะห์รายละเอียดของเรื่องร้องเรียนเบื้องต้นในประเด็น ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล หรือประกาศที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

(๒) เรื่องร้องเรียนมีมูล เป็นสาระสำคัญ และสมเหตุสมผลที่จะร้องเรียนหรือไม่

(๓) เรื่องร้องเรียนอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญหรือไม่ และหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาเป็นไปตามกฎหมายอื่นหรือเป็นของหน่วยงานอื่นหรือไม่

ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้เสร็จภายในสิบห้าวัน นับแต่ได้ออกใบรับคำร้องเรียนตามข้อ ๙ วรรคหนึ่ง เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุจำเป็นอื่นที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ในกำหนดเวลา ให้ดำเนินการให้เสร็จโดยเร็ว

ในการดำเนินการวรรคหนึ่ง หากพนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่นำมาประกอบการยื่นคำร้องเรียนไม่เพียงพอต่อการพิจารณา พนักงานเจ้าหน้าที่อาจใช้อำนาจตามมาตรา ๗๖ ก่อนเสนอให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญพิจารณาก็ได้

ข้อ ๑๑ ในกรณีที่คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญหลายคณะ ให้เลขานุการเป็นผู้พิจารณาว่าจะให้เสนอเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญคณะใดพิจารณา โดยคำนึงถึงหน้าที่และอำนาจตามที่ได้รับ การแต่งตั้งจาก ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญในแต่ละคณะ ตลอดจนปริมาณงาน และความเร่งด่วนของงาน

ในกรณีที่เรื่องร้องเรียนที่พิจารณาเป็นประเด็นที่มีความสำคัญ หรือมีความซับซ้อนต้องการ ความเชี่ยวชาญเฉพาะในหลายด้านหรือต้องการความรอบคอบในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เลขานุการอาจเสนอเรื่องร้องเรียนนั้นให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญมากกว่าหนึ่งคณะมาประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เป็นกรณีพิเศษก็ได้

ในกรณีที่มิเหตุอันทำให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับมอบหมายตามวรรคหนึ่งไม่สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนต่อไปได้ไม่ว่าด้วยเหตุใดก็ตาม ให้เลขาธิการเป็นผู้พิจารณาว่าจะให้ออนเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญคณะใดพิจารณาแทน

## ส่วนที่ ๒

### การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนโดยคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ๑๒ เมื่อเลขาธิการส่งเรื่องร้องเรียนให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญแล้ว ให้ประธานกรรมการผู้เชี่ยวชาญเรียกประชุมคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวโดยเร็ว

ข้อ ๑๓ คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญอาจใช้ดุลยพินิจโดยมีคำสั่งไม่รับเรื่องหรือสั่งยุติเรื่องร้องเรียนที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ก็ได้

(๑) คำร้องเรียนมีลักษณะ รายละเอียด และเอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนตามข้อ ๘

(๒) เรื่องร้องเรียนที่มีคู่กรณี ข้อเท็จจริง และประเด็นที่อาศัยมูลเหตุเดียวกันที่เคยยื่นต่อสำนักงานตามระเบียบนี้และคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญได้มีการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจนเป็นที่ยุติแล้ว

(๓) เรื่องร้องเรียนที่ไม่ใช้กรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลหรือลูกจ้างหรือผู้รับจ้างของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลหรือประกาศที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

(๔) เรื่องร้องเรียนที่มีผู้มีอำนาจพิจารณาในเรื่องนั้นอยู่แล้วตามกฎหมายอื่น

(๕) เรื่องร้องเรียนที่ผู้ร้องเรียนไม่ได้เกี่ยวข้องกับตรงกับการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลหรือประกาศที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

(๖) เรื่องร้องเรียนที่ผู้ร้องเรียนขอถอนคำร้องเรียน หรือผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลได้ปฏิบัติตามคำขอของผู้ร้องเรียนแล้ว

ข้อ ๑๔ ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) หากคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเรื่องร้องเรียนแล้วรับฟังได้ว่า เรื่องร้องเรียนนั้นเข้าลักษณะตามข้อ ๑๓ คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญจะมีคำสั่งไม่รับเรื่องหรือสั่งยุติเรื่องก็ได้ และให้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวคืนให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนทราบ

(๒) หากคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเรื่องร้องเรียนแล้วรับฟังได้ว่า เรื่องร้องเรียนนั้นไม่มีมูลให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญมีคำสั่งยุติเรื่อง และส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวคืนให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนทราบ

(๓) หากคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเรื่องร้องเรียนแล้วรับฟังได้ว่า เรื่องร้องเรียนนั้นเป็นกรณีซึ่งอาจไกล่เกลี่ยได้ ให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญสั่งการให้พนักงานเจ้าหน้าที่สอบถามคู่กรณีว่าประสงค์จะให้ไกล่เกลี่ยหรือไม่ หากคู่กรณีทั้งสองฝ่ายประสงค์จะให้ไกล่เกลี่ย ให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญดำเนินการไกล่เกลี่ยโดยเร็ว แต่หากเรื่องร้องเรียนนั้นไม่อาจไกล่เกลี่ยได้ หรือไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จ ให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญดำเนินการตามมาตรา ๗๔ วรรคสามและวรรคสี่ และดำเนินการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามระเบียบนี้ต่อไป

ข้อ ๑๕ ในการดำเนินการตามข้อ ๑๔ หากคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่นำมาประกอบการยื่นคำร้องเรียนไม่เพียงพอต่อการพิจารณา ให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญใช้อำนาจตามมาตรา ๗๒ และมาตรา ๗๔ หรือสั่งการให้พนักงานเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจตามมาตรา ๗๖

ข้อ ๑๖ ในกรณีที่คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า คำร้องเรียนมีมูลและมีพยานหลักฐานชัดเจนว่า ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล หรือลูกจ้างหรือผู้รับจ้างของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลหรือประกาศที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลจริง ให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญลงโทษปรับทางปกครองตามหลักเกณฑ์การพิจารณาออกคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองที่คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลกำหนดตามมาตรา ๙๐ วรรคสอง

ข้อ ๑๗ ในกรณีที่คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า การพิจารณาเรื่องร้องเรียนเรื่องใดมีประเด็นข้อกฎหมายหรือปัญหาที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญและจำเป็นต้องมีการตีความหรือวินิจฉัยชี้ขาด โดยคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลก่อน ให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญพักการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไว้ชั่วคราว และส่งเรื่องให้เลขาธิการมีหนังสือไปยังคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อพิจารณาตีความและวินิจฉัยชี้ขาด แล้วจึงนำไปประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวต่อไป

ข้อ ๑๘ ในกรณีที่ มีเรื่องร้องเรียนโดยผู้ร้องเรียนหลายรายในเรื่องเดียวกันหรือเกี่ยวเนื่องกันอยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญคณะเดียวกัน หากคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญเห็นเองหรือผู้ร้องเรียนร้องขอ คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญอาจมีคำสั่งให้รวมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนเหล่านั้นและพิจารณาไปพร้อมกันก็ได้ การรวมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่อยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญต่างคณะกัน ให้เสนอต่อเลขาธิการเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ข้อ ๑๙ คู่กรณีอาจเสนอข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยทำเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญที่พิจารณาเรื่องร้องเรียนเพื่อประกอบการพิจารณาก่อนมีคำสั่งได้

ข้อ ๒๐ ให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้แล้วเสร็จภายในเวลาเก้าสิบวันนับแต่วันที่มีการประชุมครั้งแรก เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุจำเป็นอื่นที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ในกำหนดเวลา

ในกรณีที่ไม่สามารถพิจารณาเรื่องที่ร้องเรียนให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดในวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญรายงานปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การพิจารณาเรื่องร้องเรียนไม่แล้วเสร็จต่อคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและขออนุมัติขยายเวลาพิจารณาออกไปอีกไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินหกสิบวัน ภายหลังจากได้รับอนุมัติให้ขยายเวลา คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญต้องรีบสั่งการให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งผู้ร้องเรียนถึงเหตุสุดวิสัยหรือเหตุขัดข้องดังกล่าวให้ผู้ร้องเรียนทราบโดยไม่ชักช้า

ข้อ ๒๑ ในการดำเนินการตามระเบียบนี้ เมื่อผลการพิจารณาเป็นประการใด ให้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบพร้อมด้วยเหตุผล และในกรณีที่มิได้รับเรื่องร้องเรียนหรือยุติเรื่องที่มีผู้มีอำนาจพิจารณาในเรื่องนั้นอยู่แล้วตามกฎหมายอื่น ให้แจ้งผู้ร้องเรียนทราบ หากผู้ร้องเรียนประสงค์จะให้ส่งเรื่องให้ผู้มีอำนาจพิจารณาในเรื่องนั้นตามกฎหมายอื่น ให้ดำเนินการตามความประสงค์ดังกล่าว และให้ถือว่าผู้มีอำนาจพิจารณาได้รับเรื่องร้องเรียนนับแต่วันที่คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญได้รับเรื่องร้องเรียนนั้น

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

เจียรชัย ณ นคร

ประธานกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๑๖๕ ง หน้า ๑ วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

**ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด**  
**เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการตรวจหรือทดสอบว่าบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใด**  
**มีสารเสพติดอยู่ในร่างกายหรือไม่**

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการตรวจหรือทดสอบว่าบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดมีสารเสพติดอยู่ในร่างกายหรือไม่

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑/๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาชญา พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาชญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

หมวด ๑

บททั่วไป

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“การตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติด” หมายความว่า การตรวจหรือทดสอบหาระดับหรือปริมาณของสารเสพติดอันเกิดจากการเสพยาเสพติด ตามประมวลกฎหมายอาชญา พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

“ผู้รับการตรวจหรือทดสอบ” หมายความว่า ผู้รับการตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติด

ข้อ ๓ การตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติด ให้ตรวจหรือทดสอบจากปัสสาวะ หรือในกรณีจำเป็นเพื่อการตรวจสอบประวัติการเสพยาเสพติดย้อนหลังให้ตรวจหรือทดสอบจากเส้นผม โดยให้ปฏิบัติตามวิธีการตรวจหรือทดสอบของชุดน้ำยาตรวจสอบ อุปกรณ์หรือเครื่องมือแต่ละชนิดสำหรับการตรวจหรือทดสอบแล้วแต่กรณี

เพื่อประโยชน์ต่อการตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติด เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. มีอำนาจสั่งให้ผู้ที่มีเหตุอันควรเชื่อว่าเสพยาเสพติดเข้ารับการตรวจ หรือสั่งให้ไปรับการตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดภายใต้การกำกับดูแลของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ภายในระยะเวลาและสถานที่ที่เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. กำหนด

หมวด ๒

การตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดในปัสสาวะ

ข้อ ๔ การเตรียมการในการตรวจหรือทดสอบให้ถือปฏิบัติ ดังนี้

(๑) จัดให้มีบริเวณสำหรับตัวผู้เข้ารับการตรวจหรือทดสอบ เพื่อดำเนินการตรวจหรือทดสอบหรือเก็บปัสสาวะภายในระยะเวลาเท่าที่จำเป็นแห่งกรณี เพื่อให้การตรวจหรือทดสอบหรือเก็บปัสสาวะเสร็จสิ้นไปโดยเรียบร้อยและเก็บไว้ในสถานที่ที่มีขีดจำกัดจากบุคคลภายนอก

(๒) จัดให้มีเจ้าหน้าที่ของรัฐทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยในการตรวจหรือทดสอบเพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและทันเหตุการณ์ โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

(ก) จัดให้มีอุปกรณ์ในการเก็บปัสสาวะ โดยให้ใช้ขวดแก้วหรือขวดพลาสติกพร้อมฝาปิด ขนาดบรรจุ ไม่น้อยกว่า ๖๐ มิลลิลิตร โดยขวดที่นำมาใช้ต้องสะอาดและแห้ง และให้มีฉลากและกระดาษขาวเพื่อใช้สำหรับ ปิดผนึกขวดตัวอย่างปัสสาวะด้วย

ข้อ ๕ วิธีเก็บปัสสาวะให้ถือปฏิบัติ ดังนี้

(๑) จัดให้มีผู้ควบคุมการถ่ายปัสสาวะของผู้รับการตรวจหรือทดสอบทุกครั้ง ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำใด ๆ ที่ทำให้ปัสสาวะเกิดการเจือจาง เต็มสารเพื่อปลอมปน หรือสลับเปลี่ยนตัวอย่าง

(๒) ให้บันทึกหมายเลขประจำขวด และชื่อ นามสกุล ของผู้รับการตรวจหรือทดสอบบนฉลากปิดขวด เก็บปัสสาวะ

(๓) ให้ขวดแก้วผู้รับการตรวจหรือทดสอบ นำไปถ่ายปัสสาวะจำนวนประมาณ ๓๐ มิลลิลิตร

ข้อ ๖ วิธีการตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดในปัสสาวะ ให้ถือปฏิบัติโดยใช้เครื่องมือหรือ ชุดน้ำยาตรวจสอบ ดังต่อไปนี้

(๑) ชุดน้ำยาตรวจหรือทดสอบของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข หรือ หน่วยงานอื่นของรัฐ โดยให้ถือปฏิบัติตามคู่มือวิธีการตรวจสอบของชุดน้ำยาตรวจสอบของหน่วยงานนั้น

(๒) ชุดตรวจหรือเครื่องมือตรวจสอบโดยวิธี Immunoassay โดยให้ถือปฏิบัติตามคู่มือวิธีการ ตรวจสอบของชุดตรวจหรือเครื่องมือแต่ละชนิด

ข้อ ๗ ในกรณีที่ตรวจหรือทดสอบในปัสสาวะตามข้อ ๖ แล้วให้ผลบวก หากผู้รับการตรวจหรือ ทดสอบสมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษา ให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ส่งตัวผู้นั้นไปยังสถานพยาบาลยาเสพติดหรือ ศูนย์คัดกรองตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป โดยไม่ต้องดำเนินการส่งตัวอย่างปัสสาวะไปยังสถานตรวจพิสูจน์

ข้อ ๘ ในกรณีที่ตรวจหรือทดสอบในปัสสาวะตามข้อ ๖ แล้วให้ผลบวก หากผู้รับการตรวจหรือ ทดสอบไม่สมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษา หรือไม่เข้าหลักเกณฑ์ เงื่อนไขในการส่งตัวผู้นั้นไปเข้ารับการบำบัดรักษา ตามที่กฎหมายกำหนด บุคคลนั้นอาจเป็นผู้เสพยาเสพติด ให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจัดบันทึก ข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อ นามสกุล ภูมิลำเนา หรือสถานที่อยู่ของผู้รับการตรวจหรือทดสอบที่สามารถ จะเรียกตัวหรือออกหมายเรียกมาเพื่อดำเนินคดีได้ เมื่อมีการตรวจสอบยืนยันผลตามข้อ ๑๐ แล้วพบว่า เป็นผู้มีสารเสพติดในร่างกาย

ข้อ ๙ ในการตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดในปัสสาวะนั้น เมื่ออ่านผลแล้วปรากฏว่าให้ผลบวก ตามคู่มือวิธีการตรวจตามเครื่องมือหรือชุดน้ำยาตรวจสอบในข้อ ๖ ให้ปิดเป็นความลับและให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ที่ทำการตรวจหรือทดสอบ หาสารเสพติด นำขวดปัสสาวะของผู้รับการตรวจหรือทดสอบนั้นปิดให้สนิท พร้อมทั้งผนึกปากขวดด้วยแถบขาว โดยมีลายมือชื่อของผู้ทำการตรวจหรือทดสอบกำกับไว้ และเมื่อดำเนินการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้ผู้ทำการตรวจหรือทดสอบรีบส่งตัวอย่างปัสสาวะไปยังสถานตรวจพิสูจน์ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด หรือโรงพยาบาล หรือมหาวิทยาลัยของรัฐ เพื่อตรวจยืนยันผล

ข้อ ๑๐ เมื่อสถานตรวจพิสูจน์ โรงพยาบาลหรือมหาวิทยาลัยของรัฐ ได้รับขวดปัสสาวะตามข้อ ๙ และได้ดำเนินการตรวจยืนยันแล้ว ให้ถือเกณฑ์การตัดสินผลการตรวจพิสูจน์ว่าเป็นผู้มีสารเสพติดอยู่ในร่างกาย ดังต่อไปนี้

(๑) กลุ่มแอมเฟตามีน (Amphetamines) และกลุ่มเอ็กซ์ตาซี (Ecstasy - Group Substances) เมื่อตรวจพบว่ามีสารหรือเมตาบอลิต์ของสารในกลุ่มดังกล่าวอยู่ในปัสสาวะตั้งแต่ ๑ ไมโครกรัม/มิลลิลิตร ขึ้นไป

(๒) กลุ่มโอปิเอต (Opiates) ได้แก่ เฮโรอีน มอร์ฟิน และฝิ่น เมื่อตรวจพบว่ามีสารหรือเมตาบอลไลต์ของสารในกลุ่มดังกล่าวอยู่ในปัสสาวะตั้งแต่ ๓๐๐ นาโนกรัม/มิลลิลิตร ขึ้นไป

(๓) กลุ่มกัญชา (Cannabis) เมื่อตรวจพบว่ามีสารออกฤทธิ์หรือกัญชา (Cannabinoids) หรือเมตาบอลไลต์ของกัญชาอยู่ในปัสสาวะตั้งแต่ ๕๐ นาโนกรัม/มิลลิลิตร ขึ้นไป

(๔) กลุ่มโคคาอีน (Cocaine) เมื่อตรวจพบว่ามีสารหรือเมตาบอลไลต์ของโคคาอีนอยู่ในปัสสาวะตั้งแต่ ๓๐๐ นาโนกรัม/มิลลิลิตร ขึ้นไป

(๕) คีตามีน (Ketamine) เมื่อตรวจพบว่ามีสารและเมตาบอลไลต์ของคีตามีนรวมกันอยู่ในปัสสาวะตั้งแต่ ๑ ไมโครกรัม/มิลลิลิตร ขึ้นไป

#### หมวด ๓

### การตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดในเส้นผม

ข้อ ๑๑ ในกรณีมีการตรวจสอบประวัติเกี่ยวกับการเสพยาเสพติดย้อนหลังของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลซึ่งมีพฤติการณ์หรือมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเสพยาเสพติด โดยเป็นกรณีจำเป็นและไม่อาจใช้กระบวนการตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดในปัสสาวะได้ เพื่อความเป็นธรรมและประโยชน์ของกระบวนการยุติธรรม ให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. สั่งให้ตรวจหาสารเสพติดในเส้นผม โดยให้ดำเนินการร่วมกับเจ้าหน้าที่จากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ หรือเจ้าหน้าที่จากสถานตรวจพิสูจน์ ซึ่งผ่านการอบรมการดำเนินการตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดในเส้นผม

ข้อ ๑๒ การเตรียมการในการตรวจหรือทดสอบให้ถือปฏิบัติ ดังนี้

(๑) จัดให้มีบริเวณสำหรับตัวผู้เข้ารับการตรวจหรือทดสอบ เพื่อดำเนินการตรวจหรือทดสอบหรือเก็บเส้นผมภายในระยะเวลาเท่าที่จำเป็นแห่งกรณี เพื่อให้การเก็บตัวอย่างเส้นผมเสร็จสิ้นไปโดยเรียบร้อยและเก็บไว้ในสถานที่ที่มิดชิดจากบุคคลภายนอก

(๒) จัดให้มีเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หรือเจ้าหน้าที่จากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ หรือเจ้าหน้าที่จากสถานตรวจพิสูจน์ เป็นผู้ดำเนินการตัดและเก็บตัวอย่างเส้นผม และอาจกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ของรัฐทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยในการเก็บตัวอย่างเส้นผมเพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและทันเหตุการณ์ โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

(๓) จัดให้มีอุปกรณ์สำหรับการตัดเส้นผม อุปกรณ์สำหรับการเก็บและรักษาเส้นผม และซองสำหรับการบรรจุตัวอย่างเส้นผม โดยอุปกรณ์ดังกล่าวต้องมีความสะอาด ถูกหลักอนามัย ปราศจากเชื้อโรคติดต่อ และใช้ซองบรรจุตัวอย่างเส้นผมซึ่งมีสัญลักษณ์หน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีแบบฟอร์มสำหรับกรอกข้อมูลหน้าซองบรรจุตัวอย่างเส้นผม

ข้อ ๑๓ วิธีเก็บเส้นผมให้ถือปฏิบัติ ดังนี้

(๑) จัดให้มีเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ควบคุมการตัดเส้นผมของผู้รับการตรวจหรือทดสอบทุกครั้ง โดยให้เจ้าหน้าที่จากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ หรือเจ้าหน้าที่จากสถานตรวจพิสูจน์ เป็นผู้ตัดเส้นผมในปริมาณและความยาวเท่าที่จำเป็นสำหรับการตรวจหาสารเสพติดในเส้นผม ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันละเมิดสิทธิของประชาชน หรือที่อาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตัวอย่างเส้นผม

(๒) ให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ร่วมกับเจ้าหน้าที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ หรือเจ้าหน้าที่จากสถานตรวจพิสูจน์ จดบันทึกหมายเลขตัวอย่างบนแบบฟอร์มหน้าของบรรจุตัวอย่างเส้นผม และจดบันทึก ชื่อ นามสกุล ภูมิลำเนา หรือสถานที่อยู่ของผู้รับการตรวจหรือทดสอบที่สามารถเรียกตัวได้บนของบรรจุตัวอย่างเส้นผม

(๓) เมื่อตัดตัวอย่างเส้นผมแล้ว ให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ร่วมกับเจ้าหน้าที่จากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ หรือเจ้าหน้าที่จากสถานตรวจพิสูจน์ เป็นผู้เก็บตัวอย่างเส้นผมบรรจุใส่ซองบรรจุ และปิดผนึกซองด้วยเทปกาว ผนึกซองให้มิดชิด ลงลายมือชื่อของเจ้าหน้าที่ผู้ร่วมดำเนินการ และให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ที่กำกับดูแลบันทึก บนหน้าของเก็บตัวอย่างเส้นผมว่าเป็นการตรวจในพื้นที่ใด และนำตัวอย่างเส้นผมดังกล่าวส่งไปตรวจพิสูจน์ ที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ หรือสถานตรวจพิสูจน์ ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด หรือโรงพยาบาลหรือมหาวิทยาลัยของรัฐ ต่อไป

ข้อ ๑๔ วิธีการตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดในเส้นผม ให้ถือปฏิบัติตามคู่มือวิธีการตรวจหรือ ทดสอบหาสารเสพติดในเส้นผมของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ หรือคู่มือวิธีการตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติด ในเส้นผมของสถานตรวจพิสูจน์ หรือคู่มือวิธีการตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดในเส้นผมของโรงพยาบาล หรือมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์สำหรับการตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดในเส้นผม เพื่อตรวจพิสูจน์ว่าเป็นผู้มีสารเสพติดอยู่ในร่างกายหรือไม่

ข้อ ๑๕ เมื่อสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ หรือสถานตรวจพิสูจน์ หรือโรงพยาบาลหรือมหาวิทยาลัย ของรัฐ ได้ดำเนินการตรวจพิสูจน์และออกรายงานผลการตรวจพิสูจน์จากห้องปฏิบัติการแล้ว ให้ถือเกณฑ์ การตัดสินผลการตรวจพิสูจน์ว่าเป็นผู้มีสารเสพติดในร่างกาย ดังต่อไปนี้

(๑) กลุ่มแอมเฟตามีน (Amphetamines) และกลุ่มเอ็กซ์ตาซี (Ecstasy - Group Substances) เมื่อตรวจพบว่ามีสารหรือเมตาบอลไลต์ของสารในกลุ่มดังกล่าวอยู่ในเส้นผมตั้งแต่ ๐.๒ นาโนกรัม/มิลลิกรัม ขึ้นไป

(๒) กลุ่มโอปิเอต (Opiates) ได้แก่ เฮโรอีน มอร์ฟิน และฝิ่น เมื่อตรวจพบว่ามีสารหรือเมตาบอลไลต์ ของสารในกลุ่มดังกล่าวอยู่ในเส้นผมตั้งแต่ ๐.๒ นาโนกรัม/มิลลิกรัม ขึ้นไป

(๓) กัญชา (Cannabis) เมื่อตรวจพบว่ามีสารเตตรา ไฮโดรแคนนาบินอล (Tetrahydro-cannabinol (THC)) อยู่ในเส้นผมตั้งแต่ ๐.๐๕ นาโนกรัม/มิลลิกรัม ขึ้นไป และตรวจพบว่ามีสารเมตาบอลไลต์ของกัญชา ได้แก่ ๑๑-นอร์-เดลต้า-เตตรา-ไฮโดรแคนนาบินอล คาร์บอกซิลิกแอซิด (11-Nor- $\Delta^9$ -THC-COOH) อยู่ในเส้นผมตั้งแต่ ๐.๐๐๐๒ นาโนกรัม/มิลลิกรัม ขึ้นไป

(๔) กลุ่มโคคาอีน (Cocaine) เมื่อตรวจพบว่ามีโคคาอีนอยู่ในเส้นผมตั้งแต่ ๐.๕ นาโนกรัม/มิลลิกรัม ขึ้นไป หรือเมตาบอลไลต์ของโคคาอีนอยู่ในเส้นผมตั้งแต่ ๐.๐๕ นาโนกรัม/มิลลิกรัม ขึ้นไป

(๕) คีตามีน (Ketamine) เมื่อตรวจพบว่ามีคีตามีนอยู่ในเส้นผมตั้งแต่ ๐.๕ นาโนกรัม/มิลลิกรัม หรือเมตาบอลไลต์ของคีตามีนอยู่ในเส้นผมตั้งแต่ ๐.๑ นาโนกรัม/มิลลิกรัม ขึ้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

วิษณุ เครืองาม

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๙๔ ง หน้า ๗๕ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕)

**ประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ**  
**เรื่อง การกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง**  
**ของส่วนราชการ (ฉบับที่ ๓๒)**

พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่ได้มีประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการ ลงวันที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการ (ฉบับที่ ๒๔) ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการ (ฉบับที่ ๒๙) ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการให้กับกองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง และกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ไว้แล้ว นั้น

เนื่องจากปัจจุบันกองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง และกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ได้ย้ายสถานที่ตั้งเพื่อความสะดวกในการให้บริการประชาชน และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ดังนั้น เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง จึงจำเป็นที่จะต้องแก้ไขเปลี่ยนแปลงการกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการดังกล่าวเสียใหม่

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ แห่งพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และข้อ ๕ ของกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการอย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ นายกรัฐมนตรีจึงออกประกาศกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการต่าง ๆ ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ท้ายประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการ ลงวันที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการ (ฉบับที่ ๒๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ท้ายประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดหน่วยงาน

และเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการ (ฉบับที่ ๒๙) พ.ศ. ๒๕๖๓  
ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อ ๔ ให้กำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการ  
ตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ โดยมีรายละเอียดตามบัญชีแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ ประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๑๓๕ ง หน้า ๑๓๗/วันที่ ๒๗/กรกฎาคม ๒๕๖๕)

**บัญชีแสดงหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง  
ของกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี**

หน่วยงาน	สถานที่ตั้ง	เขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง
กองบัญชาการ ตำรวจสืบสวนสอบสวน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี	อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	ทั่วราชอาณาจักร
<b>กองบังคับการ ตำรวจสืบสวนสอบสวน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๑</b>	เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร	กองบัญชาการตำรวจนครบาล
กองกำกับการ ๑	เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร	เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๑
กองกำกับการ ๒	เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร	เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๑
กองกำกับการ ๓	เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร	เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๑
กองกำกับการ ๔	เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร	เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๑
กองกำกับการวิเคราะห์ข่าว และเครื่องมือพิเศษ	เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร	เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๑
กลุ่มงานสอบสวน	เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร	เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๑

**บัญชีแสดงหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง  
ของกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี**

หน่วยงาน	สถานที่ตั้ง	เขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง
<p align="center"><b>กองบังคับการ ตำรวจสืบสวนสอบสวน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๒</b></p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี</p>	<p align="center">ตำรวจภูธรภาค ๑ ตำรวจภูธรภาค ๒ และตำรวจภูธรภาค ๓/</p>
<p align="center">กองกำกับการ ๑</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่ การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๒</p>
<p align="center">กองกำกับการ ๒</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่ การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๒</p>
<p align="center">กองกำกับการ ๓</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่ การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๒</p>
<p align="center">กองกำกับการ ๔</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่ การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๒</p>
<p align="center">กองกำกับการวิเคราะห์ข่าว และเครื่องมือพิเศษ</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่ การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๒</p>
<p align="center">กลุ่มงานสอบสวน</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่ การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๒</p>

**บัญชีแสดงหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง  
ของกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี**

หน่วยงาน	สถานที่ตั้ง	เขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง
<p align="center"><b>กองบังคับการ ตำรวจสืบสวนสอบสวน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๓</b></p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น</p>	<p align="center">ตำรวจภูธรภาค ๓ และตำรวจภูธรภาค ๔</p>
<p align="center">กองกำกับการ ๑</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๓</p>
<p align="center">กองกำกับการ ๒</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๓</p>
<p align="center">กองกำกับการ ๓</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๓</p>
<p align="center">กองกำกับการ ๔</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๓</p>
<p align="center">กองกำกับการวิเคราะห์ข่าว และเครื่องมือพิเศษ</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๓</p>
<p align="center">กลุ่มงานสอบสวน</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๓</p>

**บัญชีแสดงหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง  
ของกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี**

หน่วยงาน	สถานที่ตั้ง	เขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง
<p align="center"><b>กองบังคับการ ตำรวจสืบสวนสอบสวน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๔</b></p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่</p>	<p align="center">ตำรวจภูธรภาค ๕ และตำรวจภูธรภาค ๖</p>
<p align="center">กองกำกับการ ๑</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๔</p>
<p align="center">กองกำกับการ ๒</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๔</p>
<p align="center">กองกำกับการ ๓</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๔</p>
<p align="center">กองกำกับการ ๔</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๔</p>
<p align="center">กองกำกับการวิเคราะห์ข่าว และเครื่องมือพิเศษ</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๔</p>
<p align="center">กลุ่มงานสอบสวน</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๔</p>

**บัญชีแสดงหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง  
ของกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี**

หน่วยงาน	สถานที่ตั้ง	เขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง
<p align="center"><b>กองบังคับการ ตำรวจสืบสวนสอบสวน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๕</b></p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี</p>	<p align="center">ตำรวจภูธรภาค ๘ และตำรวจภูธรภาค ๙</p>
<p align="center">กองกำกับการ ๑</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๕</p>
<p align="center">กองกำกับการ ๒</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๕</p>
<p align="center">กองกำกับการ ๓</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๕</p>
<p align="center">กองกำกับการ ๔</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๕</p>
<p align="center">กองกำกับการวิเคราะห์ข่าว และเครื่องมือพิเศษ</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๕</p>
<p align="center">กลุ่มงานสอบสวน</p>	<p align="center">เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรืออำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี</p>	<p align="center">เป็นไปตามเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๕</p>

**บัญชีแสดงหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง  
ของกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี**

หน่วยงาน	สถานที่ตั้ง	เขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง
<p align="center"><b>กองบังคับการ ตรวจสอบและวิเคราะห์ อาชญากรรมทางเทคโนโลยี</b></p>	<p align="center">อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี</p>	<p align="center">ที่วราชอาณาจักร</p>
<p align="center">กลุ่มงานตรวจพิสูจน์ พยานหลักฐานดิจิทัล</p>	<p align="center">อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี</p>	<p align="center">ที่วราชอาณาจักร</p>
<p align="center">กลุ่มงานสนับสนุน ทางไซเบอร์</p>	<p align="center">อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี</p>	<p align="center">ที่วราชอาณาจักร</p>
<p align="center">กลุ่มงานป้องกันอาชญากรรม ทางเทคโนโลยี</p>	<p align="center">อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี</p>	<p align="center">ที่วราชอาณาจักร</p>
<p align="center">กลุ่มงานรักษาความมั่นคง ปลอดภัยทางไซเบอร์</p>	<p align="center">อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี</p>	<p align="center">ที่วราชอาณาจักร</p>
<p align="center">กลุ่มงานต่อต้าน การล้วงละเมิดทางเพศ ต่อเด็กทางอินเทอร์เน็ต</p>	<p align="center">อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี</p>	<p align="center">ที่วราชอาณาจักร</p>

**บัญชีแสดงหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง  
ของกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง**

หน่วยงาน	สถานที่ตั้ง	เขตอำนาจการรับผิดชอบหรือ เขตพื้นที่การปกครอง
<b>กองบังคับการปราบปราม การกระทำความผิดเกี่ยวกับ อาชญากรรมทางเทคโนโลยี</b>	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ที่วราชอาณาจักร
กองกำกับการ ๑	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ที่วราชอาณาจักร
กองกำกับการ ๒	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ที่วราชอาณาจักร
กองกำกับการ ๓	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ที่วราชอาณาจักร
กลุ่มงานสนับสนุนคดีเทคโนโลยี	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ที่วราชอาณาจักร
กลุ่มงานสอบสวน	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ที่วราชอาณาจักร

**บัญชีแสดงหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง  
ของกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง**

หน่วยงาน	สถานที่ตั้ง	เขตอำนาจการรับผิดชอบหรือ เขตพื้นที่การปกครอง
<b>กองบังคับการปราบปราม การกระทำความผิดเกี่ยวกับ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ</b>	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ที่วราชอาณาจัก
กองกำกับการ ๑	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ที่วราชอาณาจัก
กองกำกับการ ๒	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ที่วราชอาณาจัก
กองกำกับการ ๓	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ที่วราชอาณาจัก
กองกำกับการ ๔	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ที่วราชอาณาจัก
กองกำกับการ ๕	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ที่วราชอาณาจัก
กลุ่มงานสอบสวน	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ที่วราชอาณาจัก

**บัญชีแสดงหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง  
ของกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง**

หน่วยงาน	สถานที่ตั้ง	เขตอำนาจการรับผิดชอบหรือ เขตพื้นที่การปกครอง
<b>กองบังคับการปราบปราม การกระทำความผิดเกี่ยวกับ การคุ้มครองผู้บริโภค</b>	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ทั่วราชอาณาจักร
กองกำกับการ ๑	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ทั่วราชอาณาจักร
กองกำกับการ ๒	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ทั่วราชอาณาจักร
กองกำกับการ ๓	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ทั่วราชอาณาจักร
กองกำกับการ ๔	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ทั่วราชอาณาจักร
กลุ่มงานสอบสวน	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ทั่วราชอาณาจักร

# ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบมาตรา ๕๘ และมาตรา ๕๙/๑ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ ประธานศาลฎีกาออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๗ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของข้อ ๙ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ หรือเจ้าพนักงานอื่นซึ่งร้องขอให้ศาลออกหมายจับหรือหมายค้น จะต้องเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนหรือสอบสวนคดีที่ร้องขอออกหมายนั้นและต้องมาให้ผู้พิพากษาสอบถามก่อนออกหมาย”

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๗ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“พยานหลักฐานที่อาจพิสูจน์ได้ว่ามีเหตุสมควรในการออกหมายจับหรือหมายค้นให้รวมถึง

(๑) ข้อมูลที่ได้จากการสืบสวนสอบสวน เช่น บันทึกการสืบสวน บันทึกการสอบสวน บันทึกสรุปข้อเท็จจริงจากสำนวนการสอบสวนที่เสนอต่อผู้บังคับบัญชา บันทึกถ้อยคำของสายลับหรือของเจ้าพนักงานที่ได้จากการแฝงตัวเข้าไปในองค์กรอาชญากรรม ข้อมูลที่ได้จากรายงานของแหล่งข่าวของเจ้าพนักงานหรือการหาข่าวจากผู้กระทำความผิดที่ทำให้เป็นลายลักษณ์อักษร และข้อมูลที่ได้จากการรายงานฝ่าฝืนเหตุการณ์ของเจ้าพนักงานที่ทำให้เป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งหมายจับเดิมและหมายเรียก (ถ้ามี) โดยเอกสารหลักฐานดังกล่าวจะถือเป็นสำเนารับรองถูกต้องโดยผู้ร้องขอก็ได้

(๒) ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ทางนิติวิทยาศาสตร์ หรือที่ได้จากการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์หรือเทคโนโลยี เช่น เครื่องมือตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือ เครื่องมือตรวจพิสูจน์ของกลาง ชุดตรวจพิสูจน์โทรศัพท์เคลื่อนที่ เครื่องจับเท็จ เครื่องมือตรวจโลหะ และเครื่องมือตรวจพิสูจน์ทางพันธุกรรม

(๓) ข้อมูลที่ได้จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ข้อมูลที่ได้จากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือโปรแกรมสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ภาพจากกล้องวงจรปิดหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อื่น

(๔) ข้อมูลที่ได้จากหนังสือของพนักงานอัยการเรื่องขอให้จัดการให้ได้ตัวผู้ต้องหา (อ.ก. ๒๙)”

ข้อ ๖ ให้ยกเลิกความในหมวด ๓ การร้องขอและการออกหมายซึ่ง ข้อ ๓๙ ถึงข้อ ๔๔ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

#### “หมวด ๓

#### การร้องขอและการออกหมายซึ่ง

##### การร้องขอ

ข้อ ๓๙ พนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนซึ่งร้องขอให้ศาลออกหมายซึ่งจะต้องเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับคดีหรือสอบสวนคดีที่ร้องขอออกหมายนั้นและต้องมาให้ผู้พิพากษาสอบถามก่อนออกหมาย

ข้อ ๔๐ คำร้องขอให้ศาลออกหมายซึ่ง

(๑) ต้องระบุชื่อ ชื่อสกุล อายุ หมายเลขประจำตัวประชาชน (หรือหลักฐานแสดงตัวตน) อาชีพของผู้ต้องหาหรือจำเลย ชื่อหาและอัตราโทษ วันเวลาและสถานที่เกิดเหตุ พฤติการณ์แห่งคดี เหตุแห่งการออกหมายซึ่ง และแนบภาพถ่ายปัจจุบันของผู้ต้องหาหรือจำเลย พร้อมเสนอพยานหลักฐาน เช่น ผลการตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ ภาพถ่ายที่เกี่ยวข้อง หรือพยานหลักฐานสำคัญอื่นที่สนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายซึ่งและระยะเวลาที่จะขอให้ศาลสั่งซึ่ง

(๒) ถ้าผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นศาลได้ออกหมายจับไว้ ให้แสดงหมายหรือบรรยายละเอียดของหมายดังกล่าว

(๓) ในกรณีที่เป็นการร้องขอครั้งแรกในระหว่างสอบสวนต้องระบุวันเวลาที่จับกุม รวมทั้งวันเวลาที่ผู้ต้องหาถูกนำตัวไปถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวนไว้ด้วย

(๔) ให้ใช้แบบพิมพ์คำร้องขอหมายซึ่งตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด

ในกรณีที่พนักงานอัยการผู้เป็นโจทก์ประสงค์จะร้องขอให้ซึ่งจำเลยระหว่างไต่สวนมูลฟ้อง หรือพิจารณาโจทก์ต้องระบุความประสงค์เช่นว่านั้น รวมทั้งรายละเอียดตามวรรคหนึ่งมาในคำฟ้อง

##### การไต่สวน

ข้อ ๔๑ การพิจารณาคำร้องขอหมายซึ่งระหว่างสอบสวน แม้ผู้ต้องหาไม่คัดค้าน แต่ศาลต้องพิจารณาว่ามีพยานหลักฐานตามสมควรว่าผู้ต้องหาจะได้กระทำความผิดอาญา หากมีการจับกุมผู้ต้องหา การจับกุมนั้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และผู้ต้องหาถูกควบคุมเกินกำหนดเวลาตามกฎหมายหรือไม่ ศาลไม่ฟังออกหมายซึ่งผู้ต้องหาโดยพิจารณาแต่คำร้องขอหมายซึ่งและบันทึกการจับกุมเพียงลำพัง

ผู้ร้องมีหน้าที่ในการเสนอพยานหลักฐานตามวรรคหนึ่ง โดยให้นำหลักเกณฑ์ในการเสนอพยานหลักฐานและการรับฟังพยานหลักฐานตามข้อ ๑๖ ถึง ๑๘ มาใช้บังคับแก่การออกหมายซึ่งด้วยโดยอนุโลม

เมื่อผู้ต้องหาต้องซึ่งในระหว่างสอบสวนครบ ๔๘ วันแล้ว หากพนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนร้องขอให้ซึ่งผู้ต้องหาต่อไปอีก จะต้องอ้างเหตุจำเป็นมาในคำร้องขอด้วย และศาลจะสั่งอนุญาตให้ซึ่งต่อไปได้ก็ต่อเมื่อพนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนได้แสดงถึงเหตุจำเป็นดังกล่าว และได้นำพยานหลักฐานมาให้ศาลไต่สวนจนเป็นที่พอใจแก่ศาลแล้ว

ในการไต่สวนตามความในข้อนี้ ผู้ต้องหาที่มีสิทธิแต่งตั้งทนายความเพื่อแถลงข้อคัดค้านและซักถามพยาน ถ้าผู้ต้องหาไม่มีทนายความ ให้ศาลสอบถามผู้ต้องหาว่าต้องการทนายความหรือไม่ หากผู้ต้องหาต้องการ ให้ศาลตั้งทนายความได้ เมื่อทนายความผู้นั้นได้ทำหน้าที่แล้ว ให้ศาลกำหนดจำนวนเงินรางวัลและค่าใช้จ่าย ให้ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด โดยเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณของศาล

ข้อ ๔๒ การออกหมายขังในความผิดอาญาซึ่งมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกินสามปี ต้องปรากฏด้วยว่ามีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ต้องหานั้นจะหลบหนี หรือจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน หรือก่อเหตุอันตรายประการอื่น ความผิดอาญาซึ่งมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสามปี แม้ปรากฏหลักฐานตามสมควรว่าผู้ต้องหา น่าจะได้กระทำความผิด แต่หากไม่ปรากฏเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ต้องหาจะหลบหนี จะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน หรือก่อเหตุอันตรายประการอื่น ศาลจะไม่ออกหมายขังก็ได้

ข้อ ๔๓ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาว่าผู้ต้องหาอาจจะหลบหนี จะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน หรือไปก่อเหตุอันตรายประการอื่นหรือไม่ ให้เจ้าหน้าที่ศาลรวบรวมข้อมูลของผู้ต้องหาและพฤติการณ์แห่งคดี เพื่อประเมินความเสี่ยงดังกล่าวตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด

ข้อ ๔๔ การพิจารณาสั่งคำร้องขอหมายขังนั้น ให้ศาลคำนึงถึงความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย จิตใจ ทรัพย์สิน และสิทธิอื่นตามกฎหมายของผู้เสียหายหรือพยาน โดยอาจพิจารณาความคิดเห็นของบุคคลดังกล่าว เพื่อประกอบการสั่งคำร้องขอหมายขังหรือคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว

#### การออกหมาย

ข้อ ๔๕/๑ แม้เป็นกรณีที่มีเหตุออกหมายขัง แต่ถ้าศาลเห็นว่ายังมีวิธีป้องกันมิให้ผู้ต้องหาหรือจำเลย หลบหนี หรือยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน หรือก่อเหตุอันตรายประการอื่นได้ ศาลจะงดออกหมายขังและ ปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นก็ได้ กรณีเช่นว่านี้ ไม่ตัดอำนาจพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ ที่จะดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๗ ต่อไป

ถ้าความผิดที่ถูกกล่าวหาเป็นความผิดลหุโทษ หรือความผิดอันยอมความได้ หรือเป็นกรณีที่ผู้ต้องหา หรือจำเลยมาปรากฏตัวต่อพนักงานสอบสวนโดยไม่มีการออกหมายจับ พึงพิจารณาดำเนินการตามวรรคหนึ่ง

ข้อ ๔๕/๒ ในกรณีที่ศาลเห็นว่าจำเลยวิกลจริตและไม่สามารถต่อสู้คดีได้ ให้ศาลไต่สวนว่ามีเหตุ ตามข้อ ๔๑ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๒ ที่จะออกหมายขังผู้นั้นไว้หรือไม่ หากมีเหตุที่จะออกหมายขัง ศาลอาจสั่งให้ส่งตัว ผู้นั้นไปควบคุมและบำบัดรักษาในสถานบำบัดรักษาตามพระราชบัญญัติสุขภาพจิต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๖ หรือส่งตัวผู้นั้นให้ผู้ดูแล ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือบุคคลอื่นที่เต็มใจรับไปดูแลรักษา ตามประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔ วรรคสอง แทนการออกหมายขังก็ได้

ข้อ ๔๕/๓ การกำหนดระยะเวลาในการสั่งขังผู้ต้องหา นอกจากพิจารณาอัตราโทษตามที่กฎหมาย กำหนดแล้ว ให้ศาลพิจารณาความจำเป็นในการสอบสวนและระยะเวลาที่เหมาะสมในการรวบรวมพยานหลักฐาน ต่าง ๆ ประกอบด้วย โดยสอบถามหรือไต่สวนพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการให้ได้ความว่า พยานหลักฐาน ที่อยู่ระหว่างการรวบรวมนั้นมีความสำคัญหรือมีความเกี่ยวพันในคดีอย่างไร มีอุปสรรคข้อขัดข้อง ใดๆที่ทำให้การสอบสวนยังไม่แล้วเสร็จ และการคุมขังผู้ต้องหาต่อไปยังมีความจำเป็นต่อการสอบสวน ส่วนที่ยังไม่แล้วเสร็จอย่างไร

หากผู้ต้องหาไม่ได้รับการปล่อยชั่วคราว ศาลพึงกำหนดระยะเวลาในการออกหมายขังโดยคำนึงถึง โทษจำคุกหรือโทษปรับที่อาจได้รับตามพฤติการณ์แห่งคดี ทั้งนี้ เพื่อหลีกเลี่ยงการถูกคุมขังเกินกว่ากำหนดโทษ จำคุกหรือโทษปรับ

ข้อ ๔๔/๔ คดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ยื่นฟ้องโดยศาลไม่เคยออกหมายสั่งจำเลยในคดีนั้นมาก่อน หากศาลจะสั่งสั่งจำเลยในระหว่างการพิจารณา ให้พิจารณาตามความในข้อ ๔๑ ข้อ ๔๒ ข้อ ๔๓ ข้อ ๔๔ และข้อ ๔๔/๑ โดยอนุโลม

คดีที่ราษฎรเป็นโจทก์ เมื่อศาลประทับฟ้องและได้ตัวจำเลยมาศาลแล้ว หากศาลจะสั่งสั่งจำเลยในระหว่างการพิจารณา ให้พิจารณาตามความในข้อ ๔๒ ข้อ ๔๓ ข้อ ๔๔ และข้อ ๔๔/๑ โดยอนุโลม

ข้อ ๔๔/๕ บรรดาเอกสารหรือภาพถ่ายที่ปรากฏชื่อหรือที่อยู่ของผู้เสียหายหรือพยานที่พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการเสนอเป็นพยานหลักฐานต่อศาลในการร้องขอหมายสั่งผู้ต้องหาหรือจำเลยเมื่อเสร็จการพิจารณาในชั้นนี้แล้ว ให้ใส่ซองปิดผนึกแล้วให้เจ้าหน้าที่เก็บรักษาไว้”

ประกาศ ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ปิยกุล บุญเพิ่ม

ประธานศาลฎีกา

(ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๙ ตอนที่ ๔๕ ก หน้า ๔๖ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕)



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ..... คต. โทร. ๐-๒๒๐๕-๓๔๘๓

ที่ ๐๐๑๑.๒๔/๑๕๖๘ วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งแนวทางการปฏิบัติกรณีผู้มีอำนาจทำความเห็นแย้งคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ

ผบช.ภ.๑ -๙, ก., สตม., สอท., ปส. และ กมค.

ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ ลง ๑ ก.ค. ๒๕๕๖ เรื่อง การอำนวยการความยุติธรรมในคดีอาญา การทำสำนวนการสอบสวน และมาตรการควบคุม ตรวจสอบ เรงรัดการสอบสวนคดีอาญา บทที่ ๔ ข้อ ๒.๕ วรรคสอง กำหนดให้กรณีที่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะพนักงานสืบสวนสอบสวนในการสอบสวนคดีความผิดอาญา เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาระดับผู้บังคับการตำรวจ ผู้บัญชาการตำรวจ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติควบคุม กำกับ ดูแลการสอบสวนในฐานะหัวหน้าพนักงานสอบสวน ความแจ้งแล้ว นั้น

ด้วยการควบคุม กำกับ ดูแลการสอบสวนตามคำสั่งดังกล่าว นั้น จะต้องเป็นไปตามบทบัญญัติแห่ง ป.วิ.อาญา โดยเคร่งครัด กล่าวคือ เมื่อมีความผิดอาญาซึ่งได้เกิด หรืออ้าง หรือเชื่อว่าได้เกิดภายในเขตอำนาจ ของตน หรือผู้ต้องหาที่มีที่อยู่ หรือถูกจับภายในเขตอำนาจของตน ข้าราชการตำรวจซึ่งมียศตั้งแต่ชั้น นายร้อยตำรวจตรีหรือเทียบเท่า นายร้อยตำรวจตรีขึ้นไป เป็นพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจสอบสวน และ เมื่อความผิดอาญาได้เกิดในเขตอำนาจของพนักงานสอบสวนใด ให้พนักงานสอบสวนผู้นั้นเป็นพนักงานสอบสวน ผู้รับผิดชอบ เว้นแต่มีเหตุจำเป็นหรือเพื่อความสะดวก จึงให้พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่ผู้ต้องหาที่มีที่อยู่ หรือถูกจับเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๘ วรรคสาม หรือกรณีความผิดอาญา ต่อเนื่องกันหลายท้องที่ ให้พนักงานสอบสวนในท้องที่หนึ่งท้องที่ใดที่เกี่ยวข้องเป็นพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจ สอบสวน และให้พนักงานสอบสวนซึ่งท้องที่ที่จับผู้ต้องหาได้เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ถ้าจับผู้ต้องหาไม่ได้ ให้พนักงานสอบสวนซึ่งท้องที่ที่พบการกระทำความผิดก่อนเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๙ วรรคสาม โดยพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบมีอำนาจสรุปสำนวนการสอบสวนพร้อมความเห็น ทางคดีเสนอไปยังพนักงานอัยการเพื่อสั่งคดีต่อไปตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๔๐ หากในเขตท้องที่ใดมีพนักงาน สอบสวนหลายคน การดำเนินการสอบสวนให้อยู่ในความรับผิดชอบของพนักงานสอบสวนผู้เป็นหัวหน้า ในท้องที่นั้น หรือผู้รักษาการแทน ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๘ วรรคสี่ ซึ่งคำสั่งแต่งตั้งคณะพนักงานสืบสวนสอบสวน ที่จะส่งผลให้อำนาจการสอบสวนคดีอาญาแห่งท้องที่ที่ความผิดอาญาได้เกิดในเขตอำนาจ โอนไปเป็นอำนาจของ ผบก., ผบช. หรือ ผบ.ตร. ในฐานะหัวหน้าพนักงานสอบสวนนั้น จะต้องเป็นกรณีที่ปรากฏรายละเอียดในคำสั่ง แต่งตั้งคณะพนักงานสืบสวนสอบสวนอย่างชัดแจ้งว่า “ให้บรรดาอำนาจและหน้าที่ทำการสอบสวนคดี ความผิดอาญาซึ่งได้เกิดในเขตอำนาจของตน โอนไปเป็นอำนาจและหน้าที่ของหัวหน้าพนักงานสอบสวนระดับ ผบก., ผบช. หรือ ผบ.ตร. แล้วแต่กรณี” หากไม่ปรากฏถ้อยคำหรือรายละเอียดดังกล่าวนี้ในคำสั่งแต่งตั้ง คณะพนักงานสืบสวนสอบสวนแล้ว การสอบสวนโดยพนักงานสอบสวนอื่นย่อมเป็นเพียงการร่วมสอบสวนกับ พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ และควบคุม กำกับ ดูแลการสอบสวนเท่านั้น

ดังนั้น กรณีความผิดคดีอาญาใดมีคำสั่งแต่งตั้งคณะพนักงานสืบสวนสอบสวน โดยให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนระดับ ผบก., ผบช. หรือ ผบ.ตร. ควบคุม กำกับ ดูแลการสอบสวน แต่ไม่ปรากฏรายละเอียด หรือถ้อยคำใดให้บรรดาอำนาจและหน้าที่ทำการสอบสวนคดีความผิดอาญาซึ่งได้เกิดในเขตอำนาจของตน โอนไปเป็นอำนาจและหน้าที่ของหัวหน้าพนักงานสอบสวนระดับ ผบก., ผบช. หรือ ผบ.ตร. แล้วแต่กรณี เช่นนี้ หัวหน้าสถานีตำรวจย่อมเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจสอบสวนและเป็นพนักงานสอบสวน ผู้รับผิดชอบตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๘ วรรคสี่ และมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๔๐ หากต่อมาปรากฏว่าพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องในสำนวนคดีอาญาดังกล่าว ผบช. หรือ รอง ผบช. ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบนั้น ย่อมเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณา ทำความเห็นแย้งหรือไม่แย้งคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๔๕/๑ วรรคหนึ่ง จึงแจ้งมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

พล.ต.อ.



(สุทิน ทรัพย์พ่วง)

รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ..... ตร. โทร. ๐ ๒๒๕๒ ๓/๔๓๖

ที่ ๐๐๐๖.๓/๒๐๖๖ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แก้ไขปรับปรุงมาตรฐานการลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงเกี่ยวกับงานสอบสวน

ผบช. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก. หรือตำแหน่งเทียบเท่า ในสังกัด สง.ผบ.ตร.

ตามหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๐๖.๓/ว ๐๐๙๕ ลง ๓ พ.ย.๕๒ แจ้งแนวทางการพิจารณาและมาตรฐานการลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง เพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติไปแล้ว นั้น

บัดนี้ ตร. ได้แก้ไขปรับปรุงมาตรฐานการลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงเกี่ยวกับงานสอบสวน เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาสามารถใช้ดุลพินิจเป็นแนวทางการพิจารณาลงโทษได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และเป็นธรรมกับสภาพการทำงานของ พงส. ในปัจจุบัน ซึ่งจะเป็นสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ และจะส่งผลดีแก่ระบบงานสอบสวนในภาพรวมของ ตร. จึงให้ยกเลิกมาตรฐานการลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ข้อ ๑๐ เกี่ยวกับงานสอบสวน ตามหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๐๖.๓/ว ๐๐๙๕ ลง ๓ พ.ย.๕๒ และให้ใช้มาตรฐานการลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงเกี่ยวกับงานสอบสวน ตามรายละเอียดแนบท้ายหนังสือนี้

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

พล.ต.ท.

( ไกรบุญ ทรวดทรง )

ผู้ช่วย ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.

**มาตรฐานการลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงเกี่ยวกับงานสอบสวน**  
**แบบทำหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๐๖.๓/๒๐๖๖ ลง ๒๐ พ.ค.๖๕**

ความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
๑๐. เกี่ยวกับงานสอบสวน ๑๐.๑ ขาดผิดฟ้องฝากขัง (พนักงานสอบสวนและผู้ที่ได้รับมอบหมาย) และเกิดความเสียหายไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือกักขัง ๓ วัน ตามควรแก่กรณี	โดยคำนึงถึงความเสียหายแก่ราชการ เช่น สามารถนำตัวมาฟ้องได้ หรือผู้เสียหายถอนคำร้องทุกข์ เป็นต้น รวมทั้งคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งกรณี
๑๐.๒ ยอมให้นายประกันผ่อนชำระเบี้ยปรับ	กักขัง ๓ วัน	
๑๐.๓ รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษแล้วไม่ลงเลขคดีตามระเบียบ	ภาคทัณฑ์ หรือกักขัง ๓ วัน ตามควรแก่กรณี	
๑๐.๔ ทำสำนวนการสอบสวนคดีอาญาล่าช้าโดยไม่มีเหตุอันสมควร	ภาคทัณฑ์ หรือกักขัง ๓ วัน ตามควรแก่กรณี	โดยคำนึงถึงระยะเวลาที่ล่าช้า และความเสียหายแห่งคดี
๑๐.๕ สอบสวนเพิ่มเติมล่าช้าจนพนักงานอัยการมีหนังสือเตือนหลายครั้ง หรือเตือนถึงผู้บังคับบัญชาในระดับสูง โดยไม่มีเหตุอันสมควร	ภาคทัณฑ์ หรือกักขัง ๓ วัน ตามควรแก่กรณี	
๑๐.๖ ทำสำนวนการสอบสวนหรือสำเนาสำนวนการสอบสวนสูญหายและเกิดความเสียหายไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือกักขัง ๓ วัน หรือกักขัง ๓ วัน ตามควรแก่กรณี	
๑๐.๗ เล่นเล่นทำให้มีการเปลี่ยนตัวผู้ต้องหา	กักขัง ๓๐ วัน	
๑๐.๘ ทำสำนวนการสอบสวนคดีอาญา โดยไม่สอบสวนรายละเอียดหรือรวบรวมพยานหลักฐานให้เพียงพอ เป็นเหตุให้พนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้อง	ภาคทัณฑ์ หรือกักขัง ๓ วัน หรือกักขัง ๓ วัน ตามควรแก่กรณี	
๑๐.๙ เป็นพนักงานสอบสวนหรือผู้บังคับบัญชา ยอมลดเบี้ยปรับให้นายประกันหรือปรับต่ำกว่าสัญญาประกัน	กักขัง ๓ วัน	

ความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
๑๐.๑๐ เป็นพนักงานสอบสวนหรือผู้มีอำนาจให้ประกันตัวผู้ต้องหา อนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ประกันล่าช้าโดยไม่มีเหตุอันสมควร	ภาคทัณฑ์ หรือกักขัง ๓ วัน ตามควรแก่กรณี	
๑๐.๑๑ เป็นพนักงานสอบสวนไม่ไปตรวจสถานที่เกิดเหตุ หรือไปตรวจสถานที่เกิดเหตุล่าช้าโดยไม่มีเหตุอันสมควร	ภาคทัณฑ์ หรือกักขัง ๓ วัน ตามควรแก่กรณี	
๑๐.๑๒ เลินเล่อปล่อยให้ผู้ต้องหาที่มีการอายัดตัวพ้นไปจากการควบคุมเป็นเหตุให้ห้องที่อายัดนำตัวผู้ต้องหาไปดำเนินคดีไม่ได้ และเกิดความเสียหายไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือกักขัง ๓ วัน ตามควรแก่กรณี	โดยคำนึงถึงความเสียหายแก่ราชการ เช่น เป็นผู้ต้องหาในคดีอุกฉกรรจ์ หรือสามารถนำตัวมาดำเนินคดีได้ภายหลัง
๑๐.๑๓ ไม่ส่งมอบสำนวนที่อยู่ในความรับผิดชอบเมื่อได้รับการแต่งตั้งให้พ้นหน้าที่สอบสวน และเกิดความเสียหายไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือกักขัง ๓ วัน ตามควรแก่กรณี	โดยคำนึงถึงความล่าช้าในการส่งมอบ
๑๐.๑๔ เป็นผู้บังคับบัญชาผู้รับผิดชอบไม่ยินยอมรับมอบสำนวนหรือไม่ติดตามทวงถามสำนวนจากพนักงานสอบสวนที่ได้รับการแต่งตั้งให้พ้นหน้าที่สอบสวนและเกิดความเสียหายไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือกักขัง ๓ วัน ตามควรแก่กรณี	

#### หมายเหตุ

๑) เหตุผลในการแก้ไขปรับปรุงมาตรฐานการลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงเกี่ยวกับงานสอบสวนในครั้งนี้ เป็นการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้มีความเหมาะสมกับสภาพการทำงานของ พงส. ในปัจจุบัน ซึ่งจะเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ และจะส่งผลดีแก่ระบบงานสอบสวนในภาพรวมของ ตร.

๒) ผู้บังคับบัญชาสามารถใช้ดุลพินิจพิจารณาลงโทษต่ำกว่าอัตราโทษที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้ โดยหากเห็นว่ามีเหตุอันควรลดหย่อน ก็สามารถพิจารณาลดโทษได้ แต่การลงโทษภาคทัณฑ์ให้ใช้เฉพาะกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อยหรือมีเหตุอันควรลดหย่อนซึ่งยังไม่ถึงกับจะต้องถูกลงโทษทัณฑ์กรรม หรือหากเห็นว่าเป็นกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อยและมีเหตุอันควรลดโทษ ก็สามารถลดโทษโดยให้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือหรือว่ากล่าวตักเตือนก็ได้ ซึ่งเป็นไปตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๘๗

๓) การกระทำผิดซ้ำในเรื่องเดิมที่ได้มีการลดโทษหรืองดโทษไปแล้ว ผู้บังคับบัญชาไม่สามารถใช้ดุลพินิจพิจารณาลดโทษหรืองดโทษได้อีก



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

วน.

โทร. ๐ ๒๒๕๒๒ ๓๘๓๖

ที่ ๐๐๐๖.๓/๓๐๑๖

วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง แนวทางการเสนอพยานหลักฐานใหม่ของผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อขอให้พิจารณา ทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๙๙ แห่ง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน ผบช. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ที่ ปช ๐๐๒๖/ว ๐๐๓๐ ลง ๒๙ พ.ย.๖๔ แจ้งแนวทางเสนอ พยานหลักฐานใหม่ของผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อขอให้พิจารณา ทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๙๙ แห่ง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าวที่แนบ ซึ่งสรุปแนวทางได้ดังนี้

๑. ผู้มีหนังสือขอให้พิจารณาทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ต้องเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหา หมายถึง ผู้มีอำนาจสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาตาม กฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคล หรือตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน

๒. ต้องมีพยานหลักฐานใหม่

ต้องมีพยานหลักฐานที่ผู้บังคับบัญชาพิจารณาแล้วเห็นว่ายังไม่เคยปรากฏในสำนวนการไต่สวน ข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลผู้ถูกกล่าวหาและเป็นพยานหลักฐานที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้บังคับบัญชา ไม่รู้หรือไม่มีเหตุอันควรรู้ว่าพยานหลักฐานดังกล่าวนั้นมีอยู่ก่อนแล้ว แต่ไม่รวมถึงการกลับคำให้การของพยาน ในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงดังกล่าว

๓. พยานหลักฐานใหม่ต้องมีความสำคัญทำให้ผลคำวินิจฉัยเปลี่ยนแปลงไป

ผู้บังคับบัญชาต้องพิจารณาด้วยว่าพยานหลักฐานใหม่นั้น ต้องแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ กระทำความผิดหรือกระทำความผิดในฐานที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหาและทำให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความคลาดเคลื่อนในข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายอย่างไร

๔. ระยะเวลาในการขอทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ต้องยื่นหนังสือภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ตร. ได้มีบันทึก ลง ๒๖ พ.ค.๖๕ อนุมัติหลักการให้ วน. แจ้งแนวทางดังกล่าวข้างต้นให้หน่วยงาน ในสังกัด ตร. ถือปฏิบัติ และให้กำชับข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ให้คำนึงถึงระยะเวลาในการพิจารณาหลักฐานใหม่ ด้วยความรอบคอบรัดกุม อย่าให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินการทางวินัยและการสั่งลงโทษในภาพรวม ของหน่วยและ ตร.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

พ.ต.อ.

(ปราโมทย์ เจริญวัฒน์สุข)

รอง ผบก.ปรท.ผบก.วน



ที่ ปช ๐๐๒๖/ว ๐๐๓๐

สำนักงาน ป.ป.ช.  
ถนนนนทบุรี อำเภอเมือง  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง แนวทางการเสนอพยานหลักฐานใหม่ของผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อขอให้พิจารณาทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๙๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดแนวทางการเสนอพยานหลักฐานใหม่ของผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อขอให้พิจารณาทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๙๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงาน ป.ป.ช. ขอเรียนว่า เพื่อให้หน่วยงานซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ดำเนินการขอทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงกำหนดแนวทางการเสนอพยานหลักฐานใหม่ ตามมาตรา ๙๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนได้รับสำนวนการไต่สวนจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว เห็นว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีการกระทำความผิดตามที่กล่าวหาหรือกระทำความผิดในฐานความผิดที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา แล้วจะดำเนินการเพื่อขอให้พิจารณาทบทวนมติ ตามมาตรา ๙๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ดังนี้

(๑) ผู้มีหนังสือขอให้พิจารณาทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผู้มีหนังสือขอให้พิจารณาทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องเป็นผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหา โดยคำว่า “ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน” ตามมาตรา ๙๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หมายถึงผู้มีอำนาจสั่งโทษผู้ถูกกล่าวหาตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคล หรือตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน

(๒) ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนต้องมีพยานหลักฐานใหม่

ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนที่จะเสนอขอให้พิจารณาทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องมีพยานหลักฐานใหม่ด้วย โดยคำว่า “พยานหลักฐานใหม่” หมายถึง พยานหลักฐานที่ยังไม่เคยปรากฏในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลผู้ถูกกล่าวหา และไม่รวมถึง

การกลับคำให้การของพยานในสำนวนไต่สวนข้อเท็จจริงดังกล่าว นอกจากนี้ ต้องเป็นพยานหลักฐานที่ผู้ถูกกล่าวหา  
ไม่รู้หรือไม่มีเหตุอันควรรู้ว่าพยานหลักฐานดังกล่าวนั้นมีอยู่ก่อนแล้ว และต้องนำมาแสดงเพื่อประโยชน์ของตน  
ดังนั้น หากผู้ถูกกล่าวหาเสนอพยานหลักฐานใหม่ผ่านผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน  
หรือผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเห็นว่าพยานหลักฐานใหม่ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ  
แต่งตั้งถอดถอนต้องพิจารณาตรวจสอบกับสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก่อนว่า  
พยานหลักฐานดังกล่าวมีปรากฏหรือได้รับการพิจารณาในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วหรือไม่ และเป็น  
พยานหลักฐานที่ผู้ถูกกล่าวหา หรือผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนควรรู้หรือมีเหตุอันควรรู้ว่า  
พยานหลักฐานดังกล่าวนี้มีอยู่ก่อนแล้วหรือไม่

(ก) พยานหลักฐานใหม่ต้องมีความสำคัญทำให้ผลคำวินิจฉัยเปลี่ยนแปลงไป

ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนที่จะเสนอขอให้พิจารณาทบทวนมติคณะกรรมการ  
ป.ป.ช. นอกจากจะต้องตรวจสอบว่าเป็นพยานหลักฐานใหม่หรือไม่แล้ว ยังต้องพิจารณาด้วยว่า  
พยานหลักฐานใหม่นั้น ต้องแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดหรือกระทำความผิดในฐานที่แตกต่างจาก  
ที่ถูกกล่าวหา พร้อมทั้งเสนอความเห็นพยานหลักฐานใหม่ดังกล่าวแสดงว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ  
ป.ป.ช. มีความคลาดเคลื่อนในข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายอย่างไร

(ข) ระยะเวลาในการมีหนังสือขอทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การขอทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๙๙ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้ง  
ถอดถอนต้องมีหนังสือพร้อมเอกสารและพยานหลักฐาน ตามข้อ (๒) และ (๓) ถึงคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๓) การดำเนินการหลังจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาคำขอทบทวนมติตามมาตรา ๙๙

เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเสนอขอทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
เป็นไปตามเงื่อนไข (๑) - (๔) แล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณามีมติเป็นประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาหรือ  
ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการต่อไปตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

กรณีไม่เข้าเงื่อนไขการเสนอพยานหลักฐานใหม่ตามแนวทางข้างต้น ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ  
แต่งตั้งถอดถอนมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอให้แจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในเพื่อถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายภูเทพ ทวีโชติธนากุล)

ผู้ช่วยเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักกฎหมาย (กลุ่มกฎหมาย ๔)

โทร. ๐ ๒๕๒๔ ๔๘๐๐ - ๔๙ ต่อ ๒๒๐๐ (นางสาวสุกัญญา พลายนนต์)

โทรสาร ๐ ๒๕๒๔ ๔๙๒๕



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ตร.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๑๔๐๗

ที่ ๐๐๐๙.๓๒/ว ๓๒๙๕

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แนวทางปฏิบัติการใช้สถานที่การจัดงาน การฝึกอบรม การดูงาน และการประชุมสัมมนา สำหรับหน่วยงาน  
สังกัดใน ตร.

จตช. รอง ผบ.ตร. หรือ ตำแหน่งเทียบเท่า

ผู้ช่วย ผบ.ตร. หรือ ตำแหน่งเทียบเท่า

เพื่อทราบ

ผบช. หรือ ตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร. หรือ ตำแหน่งเทียบเท่า

ตามหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๐๙.๓๒/๓๔๕ ลง ๓ ก.พ.๖๐ และหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๐๙.๓๒/ว ๓๕ ลง ๒๗ มิ.ย.๖๒ เรื่อง การจัดหลักสูตรการฝึกอบรมสัมมนาหรือการศึกษาดูงานที่ศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ ตร. โดยให้ทุกหน่วยงานในสังกัด ตร. (โดยเฉพาะหน่วยที่มีพื้นที่ตั้งห่างจากศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรในระยะ ๓๐๐ กิโลเมตร) หากมีการจัดฝึกอบรม สัมมนา หรือดูงานนอกพื้นที่ ให้พิจารณาจัดการฝึกอบรมสัมมนา หรือดูงานที่ศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ ตร. เป็นลำดับแรก เพื่อสนับสนุนให้ศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากร มีรายได้นำไปจัดสวัสดิการให้แก่ข้าราชการตำรวจโดยรวม นั้น

ตร. จัดให้มีสถานที่สำหรับจัดการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ตลอดจนจัดสวัสดิการและสนนทนาการต่าง ๆ ให้แก่ข้าราชการตำรวจ รองรับการให้บริการแบบส่วนบุคคลและหมู่คณะ สามารถปรับเปลี่ยนการให้บริการได้หลากหลายรูปแบบตามความต้องการของผู้ใช้บริการในอัตราราคาสวัสดิการ นอกจากสโมสรตำรวจ ตั้งอยู่เลขที่ ๘๙ หมู่ ๓ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร และศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ ตร. ตั้งอยู่เลขที่ ๑๐๖ หมู่ ๓ ตำบลบางละมุง อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี แล้ว ตร. ยังมีสถานที่ฝึกอบรมแห่งอื่นอีก เช่น ศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ ตร. ตั้งอยู่เลขที่ ๑๒๘๑ (ค่ายพระราม ๖) ถนนเพชรเกษม ตำบลชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และอาคารสัมมนา รร.นรต. ตั้งอยู่เลขที่ ๙๐ หมู่ ๗ ตำบลสามพราน อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม เป็นต้น หากหน่วยงานในสังกัด ตร. ใช้สถานที่ดังกล่าวเป็นสถานที่จัดการฝึกอบรม การดูงาน และการประชุมสัมมนา รวมถึงกิจกรรมอื่น ๆ จะเป็นการประหยัดงบประมาณตามนโยบายของรัฐบาล เกิดประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้ประโยชน์สถานที่ราชการมีความคุ้มค่าและส่งผลให้เกิดประโยชน์อย่างยิ่งต่อการจัดสวัสดิการเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของ ตร. อย่างมีนัยสำคัญ

ดังนั้น เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณตามนโยบายของรัฐบาล และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อ ตร. จึงกำชับให้หน่วยงานในสังกัด ตร. ถือปฏิบัติตามหนังสือ ตร. ข้างต้น และกำหนดแนวทางการปฏิบัติให้หน่วยงาน

ในสังกัด ตร. ใช้สถานที่จัดการฝึกอบรม การดูงาน และการประชุมสัมมนา โดยใช้สถานที่ฝึกอบรมของ ตร. เป็นหลัก โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีสถานที่ตั้งห่างจากศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากร ในระยะ ๓๐๐ กิโลเมตร ให้กำหนดจัดการฝึกอบรม การดูงาน และการประชุมสัมมนา โดยพิจารณาใช้สถานที่ฝึกอบรมของ ตร. ได้แก่ สโมสรตำรวจ ศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ ตร. ทั้งสองแห่งหรือสถานที่ฝึกอบรมอื่นใด ของ ตร. ที่มีลักษณะเช่นเดียวกัน เป็นลำดับแรก สำหรับหน่วยงานที่มีสถานที่ตั้งห่างจากศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากร เกินกว่าระยะ ๓๐๐ กิโลเมตร ให้พิจารณาใช้สถานที่ฝึกอบรมของ ตร. ได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ.



(สุวัฒน์ แจ็งยอดสุข)

ผบ.ตร.



คอลัมน์

# “คำพิพากษาฎีกาย่อ”

เรื่อง ผู้เสียหายในความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินส่วนกลางของนิติบุคคล

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๒๒๓/๒๕๖๔

(นางสาว ย. กัปพวก โจทก์ นิติบุคคลอาคารชุด ค. กัปพวก จำเลย)

อายุ	อายุความ	(ม.๙๖)
	กระทำผิดหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้จัดการทรัพย์สิน	(ม.๓๕๓)
วิธีพิจารณาความอาญา	ผู้เสียหาย	(ม.๒ (๔))
	คำพิพากษายกฟ้อง	(ม.๑๘๕)
พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง	นำวิธีพิจารณาความอาญามาใช้ในศาลแขวง	(ม.๔)

พ.ศ. ๒๕๖๔

โจทก์ทั้งสองฟ้องว่า จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๔ ถึงที่ ๑๐ ร่วมกันนำที่จอดรถให้ผู้อื่นเช่าหาประโยชน์เป็นของตนโดยทุจริต เป็นการยกยอกทรัพย์ ดังนี้ เจ้าของห้องชุดทุกคนในอาคารชุดเป็นผู้เสียหายร่วมกันและมีอำนาจร้องทุกข์หรือฟ้องคดีได้เช่นเดียวกับโจทก์ทั้งสอง

ท. และ ว. ซึ่งต่างเป็นผู้เสียหายจากการกระทำของจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๔ ถึงที่ ๑๐ ตามที่โจทก์ทั้งสองฟ้องกล่าวหาว่าร่วมกันยกยอกทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๕๓ มิได้ร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีแก่จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๔ ถึงที่ ๑๐ ภายใน ๓ เดือน นับแต่วันที่รู้เรื่องความผิดและรู้ตัวผู้กระทำความผิด ฟ้องคดีนี้ของโจทก์ทั้งสองยอมขาดอายุความตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๖ ด้วย ต้องยกฟ้องโจทก์ทั้งสองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๘๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรา ๔

โจทก์ทั้งสองฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน จำเลยทั้งสิบร่วมกันกระทำความผิดต่อกฎหมายหลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๗ ซึ่งมีหน้าที่จัดการดูแลทรัพย์สินส่วนกลางของจำเลยที่ ๑ ร่วมกับจำเลยที่ ๘ ถึงที่ ๑๐ นำพื้นที่บางส่วนของที่จอดรถ ชั้น ๔ หมายเลข ๑๕๐ เนื้อที่ประมาณ ๑๕ ตารางเมตร ซึ่งเป็นทรัพย์สินส่วนกลางของจำเลยที่ ๑ ไปให้บริษัท พ. จำกัด เช่าเพื่อติดตั้งเสาสัญญาณอุปกรณ์โทรคมนาคมมีกำหนดระยะเวลา ๓ ปี อัตราค่าเช่าเดือนละ ๑๖,๕๐๐ บาท แล้วจำเลยที่ ๘ ถึงที่ ๑๐ รับเงินค่าเช่าไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวโดยทุจริต

รวม ๓๖ เดือน เป็นเงิน ๕๙๕,๐๐๐ บาท ทำให้โจทก์ทั้งสองและเจ้าของร่วมได้รับความเสียหาย โจทก์ทั้งสอง  
รู้เรื่องความผิดและรู้ตัวผู้กระทำความผิดเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๕๘ ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา  
มาตรา ๘๓, ๙๑, ๓๕๒ และ ๓๕๓

ศาลชั้นต้นไต่สวนมูลฟ้องแล้วเห็นว่า คดีมีมูล ให้ประทับฟ้อง

จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง

โจทก์ทั้งสองอุทธรณ์ โดยผู้พิพากษาที่นั่งพิจารณาและลงชื่อในคำพิพากษาศาลชั้นต้นอนุญาต  
ให้อุทธรณ์ในปัญหาข้อเท็จจริง

ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้เป็นว่า จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๕๓ (เดิม),  
๘๓, ๙๐ จำเลยที่ ๔ ถึงที่ ๑๐ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๕๓ ประกอบมาตรา ๘๖  
ให้ปรับจำเลยที่ ๑ เป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๒ มีกำหนด ๙ เดือน และปรับ ๖,๐๐๐ บาท ปรับจำเลยที่ ๔  
เป็นเงิน ๔,๐๐๐ บาท และให้จำคุกจำเลยที่ ๙ และที่ ๑๐ มีกำหนดคนละ ๖ เดือน และปรับคนละ  
๔,๐๐๐ บาท ให้รอการลงโทษจำคุกจำเลยที่ ๒ ที่ ๙ และที่ ๑๐ ไว้คนละ ๒ ปี หากจำเลยที่ ๑ และที่ ๔  
ไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐ จำเลยที่ ๒ ที่ ๙ และที่ ๑๐ ไม่ชำระค่าปรับ  
ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

โจทก์ทั้งสอง จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ ถึงที่ ๑๐ ฎีกา

**ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า** ข้อเท็จจริงที่มีได้โต้เถียงกันในชั้นนี้ฟังเป็นที่ยุติได้ว่า โจทก์ทั้งสองมอบอำนาจให้  
นางสาว ท. ดำเนินคดีแทน โจทก์ทั้งสองเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ห้องชุดเลขที่ ๔๗/๙๘ ในอาคารชุด ค.  
ซึ่งจดทะเบียนเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๓๖ จำเลยที่ ๑ เป็นนิติบุคคลอาคารชุดดังกล่าว ระหว่างวันที่  
๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑ มีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้จัดการ จำเลยที่ ๓ และที่ ๕  
เป็นกรรมการ ระหว่างวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ถึงวันฟ้องคดีนี้ จำเลยที่ ๑ มีจำเลยที่ ๖ เป็นผู้จัดการ  
และมีจำเลยที่ ๒ ที่ ๕ และที่ ๗ เป็นกรรมการ จำเลยที่ ๘ เป็นนิติบุคคล มีจำเลยที่ ๙ และที่ ๑๐ เป็นกรรมการ  
ภายในอาคารชุด ค. มีที่จอดรถทั้งแบบส่วนบุคคลและที่เป็นทรัพย์สินส่วนกลาง ที่จอดรถหมายเลข ๑๕๐ อยู่บนชั้น ๔  
ของอาคารชุดเป็นทรัพย์สินส่วนกลาง และจำเลยที่ ๑ มีหน้าที่ดูแล วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๘ โดยจำเลยที่ ๙  
และที่ ๑๐ ทำสัญญาให้บริษัท ฟ. จำกัด เข้าที่จอดรถเพื่อติดตั้งเสาสัญญาณอุปกรณ์โทรคมนาคมมีกำหนด  
ระยะเวลา ๓ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ค่าเช่าเดือนละ  
๑๑,๐๐๐ บาท และค่าบริการเดือนละ ๕,๕๐๐ บาท ตามสัญญาเช่าเอกสารหมายเลข จ.๑ โดยจำเลยที่ ๘  
ทำหนังสือรับรองต่อทำสัญญาเช่าว่าจำเลยที่ ๘ มีสิทธิในที่จอดรถดังกล่าวให้บริษัท ฟ. จำกัด เข้าได้  
เนื่องจากมีข้อตกลงแลกเปลี่ยนที่จอดรถดังกล่าวกันแล้ว ตามสัญญาหนังสือรับรองและสำเนาบันทึกข้อตกลง  
เอกสารหมายเลข จ.๑ แผ่นที่ ๑๐ และที่ ๑๖

คดีมีปัญหาวินิจฉัยข้อแรกตามฎีกาของจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ ถึงที่ ๑๐ ว่า จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๘  
ถึงที่ ๑๐ ได้กระทำความผิดตามที่ศาลอุทธรณ์พิพากษาหรือไม่ ในปัญหานี้จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๘ ถึงที่ ๑๐  
ฎีกาโต้แย้งมาข้อหนึ่งว่า คดีของโจทก์ทั้งสองขาดอายุความแล้ว ศาลฎีกาจึงเห็นสมควรวินิจฉัยปัญหาข้อนี้ก่อน  
เห็นว่า คดีนี้เป็นคดีความผิดอันยอมความได้ ผู้เสียหายจึงต้องร้องทุกข์ภายใน ๓ เดือน นับแต่วันที่รู้เรื่อง

ความผิดและรู้ตัวผู้กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๖ โจทก์ทั้งสองบรรยายฟ้อง และนำสืบว่า พื้นที่จอตลอดชั้น ๔ หมายเลข ๑๕๐ ของอาคารชุด ค. เป็นทรัพย์สินส่วนกลาง เจ้าของห้องชุด ในอาคารชุดจึงเป็นเจ้าของและมีสิทธิใช้สอยที่จอตลอดดังกล่าวร่วมกัน ดังนี้ เมื่อโจทก์ทั้งสองอ้างว่าจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๘ ถึงที่ ๑๐ ร่วมกันนำที่จอตลอดหมายเลข ๑๕๐ ให้ผู้อื่นเช่าเพื่อหาประโยชน์เป็นของตนโดยทุจริต เป็นการยกยอกทรัพย์ เจ้าของห้องชุดทุกคนในอาคารชุดดังกล่าวจึงเป็นผู้เสียหายร่วมกันมีอำนาจร้องทุกข์ หรือฟ้องคดีได้เช่นเดียวกับโจทก์ทั้งสอง และข้อเท็จจริงได้ความตามคำเบิกความของนางสาว ท. ว่า จำเลยที่ ๘ โดยจำเลยที่ ๙ และที่ ๑๐ นำพื้นที่จอตลอดหมายเลข ๑๕๐ ให้บริษัท พ. จำกัด เช่าเพื่อติดตั้งเสาสัญญาณ อุปกรณ์โทรคมนาคมมีกำหนดระยะเวลา ๓ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตามสัญญาเช่าเอกสารหมายเลข จ.๑ และบริษัท พ. จำกัด ได้จ่ายค่าเช่าให้แก่จำเลยที่ ๘ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๘ รวมเป็นเงิน ๕๖๘,๒๖๐ บาท ตามคำเบิกความดังกล่าวแสดงว่า บริษัท พ. จำกัด ผู้เช่าได้เข้าไปครอบครองและดำเนินการติดตั้งเสาสัญญาณอุปกรณ์โทรคมนาคมก่อนหรือ อย่างช้าตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันเริ่มต้นของสัญญาเช่าและจ่ายค่าเช่าแล้ว จึงน่าจะเชื่อว่าเป็นเจ้าของ และผู้ครอบครองห้องชุดในอาคารชุด ค. ทุกคนรวมทั้งโจทก์ทั้งสองและนางสาว ท. ผู้รับมอบอำนาจจากโจทก์ทั้งสอง ซึ่งเบิกความตอบทนายจำเลยที่ ๕ ถามค้านในชั้นไต่สวนมูลฟ้องว่า พยานเคยเป็นเจ้าของห้องชุดในอาคารชุด ค. และทราบการทำงานของนิติบุคคลอาคารชุดดังกล่าวกับข้อมูลอื่น ๆ ดี จะต้องพบเห็นมีการติดตั้งเครื่องส่ง สัญญาณโทรคมนาคมในพื้นที่จอตลอดหมายเลข ๑๕๐ และทราบว่ามีการนำพื้นที่จอตลอดดังกล่าวให้ผู้อื่นเช่า เพื่อหาประโยชน์โดยไม่ถูกต้อง มิฉะนั้นพยานคงไม่มอบหมายให้นาย ว. ทนายความและเป็นเจ้าของร่วมห้องชุด ในอาคารดังกล่าวด้วยไปดำเนินการตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินส่วนกลางตามที่พยานเบิกความตอบ ทนายจำเลยที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๗ ถึงที่ ๑๐ ถามค้าน แม้พยานจะอ้างว่าการที่ทนายความผู้รับมอบอำนาจ จากนาย ว. ทำหนังสือขอให้ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินส่วนกลางตามเอกสารหมายเลข ล.๔ มิใช่เป็นการตรวจสอบ เรื่องที่จอตลอด แต่ตามหนังสือเอกสารหมายเลข ล.๔ ที่มีไปถึงกรรมการนิติบุคคลอาคารชุด ค. มีข้อความระบุว่า นาย ว. ผู้ถือกรรมสิทธิ์ห้องชุดเลขที่ ๔๗/๙๘ ได้ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินส่วนกลางพบว่ามีคนนำทรัพย์สินส่วนกลาง ไปให้บุคคลอื่นใช้ และมีการก่อสร้างอันเป็นการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมหรือปรับปรุงทรัพย์สินส่วนกลางนอก จากที่กำหนดไว้ ซึ่งหนังสือฉบับดังกล่าวลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ เป็นเวลาภายหลังเริ่มต้นการเช่าที่จอตลอด หมายเลข ๑๕๐ ตามสัญญาเช่าเอกสารหมายเลข จ.๑ เพียงครึ่งเดือนเศษเท่านั้น จึงเชื่อว่าการทำหนังสือ ขอให้ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินส่วนกลางตามเอกสารหมายเลข ล.๔ เป็นการขอให้ตรวจสอบการนำพื้นที่จอตลอด ให้บุคคลอื่นเช่าตามสัญญาเช่าเอกสารหมายเลข จ.๑ นั้นเอง ดังนั้น ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่านางสาว ท. และนาย ว. รู้เรื่องความผิดและรู้ตัวผู้กระทำความผิดคดีนี้อย่างช้าตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ แล้ว เมื่อนางสาว ท. และนาย ว. ซึ่งต่างก็เป็นผู้เสียหายจากการกระทำของจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๘ ถึงที่ ๑๐ ตามที่โจทก์ทั้งสอง ฟ้องกล่าวหาว่าร่วมกันยกยอกทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๕๓ มิได้ร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีแก่ จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๘ ถึงที่ ๑๐ ภายใน ๓ เดือน นับแต่วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งถือว่าเป็นวันที่รู้เรื่อง ความผิดและรู้ตัวผู้กระทำความผิด การที่โจทก์ทั้งสองฟ้องคดีนี้วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ คดีย่อมขาด อายุความตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๖ จึงต้องยกฟ้องโจทก์ทั้งสองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา มาตรา ๑๘๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาคดีความอาญา

ในศาลแขวง พ.ศ. ๒๔๙๙ มาตรา ๔ ที่ศาลอุทธรณ์พิพากษาลงโทษจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ ถึงที่ ๑๐ มานั้น ศาลฎีกาไม่เห็นพ้องด้วย ฎีกาข้อนี้ของจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ ถึงที่ ๑๐ ฟังขึ้น กรณีจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยปัญหาข้ออื่นตามฎีกาของจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ ถึงที่ ๑๐ และฎีกาของโจทก์ที่ขอให้ลงโทษจำเลยดังกล่าวในสถานหนักอีกต่อไป

พิพากษาแก้เป็นว่าให้ยกฟ้องสำหรับจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ ถึงที่ ๑๐ ด้วย นอกจากนี้แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์

(ธงชัย จันทรวีรัช วิชิต สัตธรรมชโย สมเจริญ พุทธิประเสริฐ)

(คำพิพากษาศาลฎีกา ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๔ ตอนที่ ๒, เนติฯ, หน้า ๒๖๔ - ๒๗๔)

เรื่อง เป็นตุระจัดหา ล่อไป พาไป เพื่อการอนาจาร, แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากเด็ก, คำประเวณี, คำมุษย์

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๒๐๐/๒๕๖๔

(พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด โจทก์ นางสาว ธ. จำเลย)

อาญา	เป็นตุระจัดหา ล่อไป พาไป เพื่อการอนาจาร	(ม.๒๔๒)
	พบบุคคลอายุเกิน ๑๕ ปีแต่ไม่เกิน ๑๘ ปี ไปเพื่อการอนาจาร	(ม.๒๔๓ ทวิ)
พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๕๖	แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากเด็ก	(ม.๒๖ (๕))
	บทกำหนดโทษ	(ม.๓๔)
พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. ๒๕๓๙	เป็นตุระจัดหา ล่อไป พาไป ซึ่งบุคคลอายุเกิน ๑๕ ปี แต่ไม่เกิน ๑๘ ปี เพื่อการค้าประเวณี	(ม.๙ วรรคสอง)
พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑	คำมุษย์ (เด็ก)	(ม.๖ (๒)) (เดิม)
	บทกำหนดโทษ	(ม.๕๒ วรรคสอง)

ผู้เสียหายพักอาศัยอยู่ห้องเช่ากับจำเลยโดยออกค่าเช่าคนละครึ่ง ม. กับชายคนหนึ่งติดต่อกับผู้เสียหายไปชายบริการทางเพศโดยจำเลยไม่ได้มีส่วนร่วมรับการติดต่อตกลงด้วย แต่จำเลยพูดสนับสนุนให้ผู้เสียหายไปชายบริการทางเพศเพื่อจะได้มีเงินมาชำระค่าเช่าห้องพัก และร่วมเดินทางไปที่โรงแรมกับผู้เสียหายในลักษณะพาไปชายบริการทางเพศเนื่องจากผู้เสียหายอายุ ๑๖ ปี อาจมีปัญหาในการเข้าใช้บริการโรงแรม ทั้งเมื่อเข้าไปในห้องพักสายลับล่อซื้อถามว่าคนไหนจะมาบริการ จำเลยบอกว่าเป็นผู้เสียหาย สายลับจึงมอบเงินที่ใช้ล่อซื้อให้จำเลย และเมื่อจับกุมตรวจค้นจำเลยก็พบเงินที่ใช้ล่อซื้ออยู่ในกระเป๋าสะพายของจำเลย บ่งชี้ว่าจำเลยมีส่วนร่วมรู้เห็นร่วมวางแผนตัดสินใจร่วมกันหรือแบ่งหน้าที่กันทำ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหาประโยชน์จากการค้าประเวณี

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔, ๖, ๕๒ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔, ๙ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓, ๒๔๒, ๒๔๓ ทวิ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๔, ๒๖, ๓๔ และริบโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลาง

จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๒๖ (๕), ๓๔ จำคุก ๓ เดือน ข้อหาอื่นให้ยก

โจทก์อุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์แผนกคดีค้ามนุษย์ พิพากษาแก้เป็นว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖ (๒) (เดิม), ๕๒ วรรคสอง พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๙ วรรคสอง ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔๒ วรรคสอง และพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๒๖ (๕), ๓๔ เป็นการกระทำอันเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษในความผิดฐานค้ามนุษย์ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษ

หนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุก ๖ ปี ทางนำสืบของจำเลยเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสามตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๘ คงจำคุก ๔ ปี रिขของกลาง นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

จำเลยฎีกา โดยได้รับอนุญาตจากศาลฎีกา

**ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า** ข้อเท็จจริงรับฟังได้ในเบื้องต้นว่า นางสาว น. ผู้เสียหาย เกิดเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ขณะเกิดเหตุพักอาศัยอยู่ห้องเช่ากับจำเลย โดยออกค่าเช่าคนละครึ่ง ตามวันเวลาและสถานที่เกิดเหตุ ตามฟ้อง เจ้าพนักงานตำรวจจับกุมจำเลยพร้อมยึดเงิน ๘,๕๐๐ บาท ที่ใช้ล่อซื้อได้จากจำเลย

คดีมีปัญหาคือต้องวินิจฉัยตามฎีกาของจำเลยว่า จำเลยกระทำความผิดตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ หรือไม่ เห็นว่า แม้ผู้เสียหายจะเป็นฝ่ายรับการติดต่อตกลงขายบริการทางเพศจากนางสาว ม. กับชายคนหนึ่ง โดยจำเลยไม่ได้มีส่วนร่วมรับการติดต่อตกลงด้วย แต่จำเลยพูดสนับสนุนให้ผู้เสียหายไปขายบริการทางเพศ เพื่อจะได้มีเงินมาชำระค่าเช่าห้องที่พักอยู่กับจำเลย ทั้งยังร่วมเดินทางไปโรงแรมร่วมกับผู้เสียหายในลักษณะ พาไปขายบริการทางเพศ เนื่องจากผู้เสียหายอายุ ๑๖ ปี อาจจะมีปัญหาในการเข้าโรงแรม นอกจากนี้ ผู้เสียหาย ยังเบิกความสอดคล้องกับคำเบิกความของร้อยตำรวจเอก ส. ที่ว่า ร้อยตำรวจเอก ส. สอบถามว่าตนไหนจะมาบริการ จำเลยแจ้งว่าผู้เสียหาย ร้อยตำรวจเอก ส. จึงมอบเงิน ๘,๕๐๐ บาท ให้จำเลยไป ซึ่งต่อมาตาบตำรวจ ร. จับกุมจำเลย ตรวจค้นพบธนบัตร ๘,๕๐๐ บาท ในกระเป๋าสะพายของจำเลย เมื่อนำมาตรวจดูพบว่าตรงกับสำเนาภาพถ่าย ธนบัตรที่เตรียมไปทำการล่อซื้อ บ่งชี้ว่าจำเลยมีส่วนร่วมรู้เห็น ร่วมวางแผน ตัดสินใจร่วมกันหรือแบ่งหน้าที่กันทำ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหาประโยชน์จากการค้าประเวณี พยานจำเลยและข้ออ้างในฎีกาไม่มีน้ำหนัก ให้รับฟังหักล้างพยานโจทก์ได้ พยานหลักฐานโจทก์ที่นำสืบมารับฟังได้ว่า จำเลยกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์ ฐานเพื่อสนองความใคร่ของผู้อื่น เป็นตุระจัดหาหญิงอายุเกินสิบห้าปีแต่ยังไม่เกินสิบแปดปีไปเพื่อการอนาจาร แม้ผู้นั้นจะยินยอม ฐานเป็นตุระจัดหาบุคคลอายุกว่าสิบห้าปีแต่ยังไม่เกินสิบแปดปีไปเพื่อให้กระทำการค้าประเวณี แม้บุคคลนั้นจะยินยอม และฐานกระทำการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากเด็ก ที่ศาลอุทธรณ์พิพากษามานั้น ศาลฎีกาเห็นฟ้องด้วย ฎีกาของจำเลยฟังไม่ขึ้น

(พงษ์ศักดิ์ กิตติสมเกียรติ เทพ อิงคสิทธิ์ จาตุรงค์ สรณวัตร)

(ระบบสืบค้นคำพิพากษา คำสั่งคำร้องและคำวินิจฉัยศาลฎีกา,  
<http://deka.supremecourt.or.th> สืบค้นเมื่อ ๑๑ ก.ค. ๒๕๖๕)

# คอลัมน์ “คำชี้ขาดความเห็นแย้ง”

รวบรวมโดย ส่วนตรวจสอบสำนวนคดีอุทธรณ์และฎีกา สำนักงานกฎหมายและคดี

ความผิดฐาน ลักทรัพย์ที่เป็นของนายจ้าง

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยซึ่งเป็นลูกจ้างของบริษัท ช. จำกัด ผู้เสียหาย ซึ่งเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย ทำหน้าที่บรรจूसินค้า ได้บังอาจกระทำความผิดต่อกฎหมายหลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ จำเลยได้บังอาจลักเอาโทรศัพท์มือถือของผู้เสียหายไปโดยทุจริต ตามรายการดังนี้

- วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๖ เครื่อง รวมราคา ๒๐,๖๔๐ บาท
- วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๑๓,๗๖๐ บาท
- วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๑๓,๕๓๐ บาท
- วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๕ เครื่อง รวมราคา ๑๗,๓๕๐ บาท
- วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๑๔,๓๖๐ บาท
- วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๑๔,๐๖๐ บาท
- วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๑๓,๗๖๐ บาท
- วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๑๔,๑๖๐ บาท
- วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๕ เครื่อง รวมราคา ๑๗,๗๕๐ บาท
- วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๖ เครื่อง รวมราคา ๒๑,๑๔๐ บาท
- วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๑๔,๒๖๐ บาท
- วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๑๔,๑๖๐ บาท
- วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๖ เครื่อง รวมราคา ๒๐,๗๔๐ บาท
- วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๑๔,๕๖๐ บาท
- วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๖ เครื่อง รวมราคา ๒๑,๑๔๐ บาท
- วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๕ เครื่อง รวมราคา ๑๗,๕๖๐ บาท
- วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๑๔,๐๖๐ บาท
- วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๑๓,๙๖๐ บาท
- วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๕ เครื่อง รวมราคา ๑๗,๙๕๐ บาท
- วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๑๗,๘๖๐ บาท
- วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๖ เครื่อง รวมราคา ๒๐,๘๔๐ บาท
- วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๑๓,๙๖๐ บาท
- วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๑๔,๒๖๐ บาท
- วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๕ เครื่อง รวมราคา ๑๗,๗๕๐ บาท
- วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๕,๑๙๐ บาท

วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๑๔,๑๖๐ บาท

วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๕ เครื่อง รวมราคา ๑๖,๙๖๐ บาท

วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๑๔,๓๖๐ บาท

วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๓ เครื่อง รวมราคา ๔,๑๙๐ บาท

วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำนวน ๔ เครื่อง รวมราคา ๓,๖๙๐ บาท

ขอให้ลงโทษจำเลยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑, ๓๓๕ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๒๖ มาตรา ๔ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ และให้คืนโทรศัพท์มือถือ จำนวน ๑๓๖ เครื่อง หรือใช้ราคาทรัพย์สินที่ยังไม่ได้คืนเป็นเงินจำนวน ๔๔๘,๔๕๐ บาท แก่ผู้เสียหาย

จำเลยให้การรับสารภาพ

**ศาลชั้นต้น** พิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๕ (๑๑) วรรคหนึ่ง การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ฐานลักทรัพย์ที่เป็นของนายจ้าง จำคุกกระทงละ ๑ ปี รวม ๓๐ กระทง จำคุก ๓๐ ปี จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ฐานลักทรัพย์ที่เป็นของนายจ้าง คงจำคุกกระทงละ ๖ เดือน รวมจำคุก ๑๕ ปี แต่ตามมาตรา ๙๑ (๑) ให้จำคุกได้ไม่เกิน ๑๐ ปี เมื่อความผิดกระทงที่หนักที่สุดมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกินสามปี คงจำคุก ๑๐ ปี พิเคราะห์รายงานการสืบเสาะและพินิจจำเลยแล้วกรณีไม่มีเหตุรอกการลงโทษ กับให้จำเลยชดใช้ราคาโทรศัพท์มือถือที่ยังไม่ได้คืนและยังไม่ได้ชดใช้ ๔๑๖,๕๙๘ บาท ตามรายงานการสืบเสาะและพินิจจำเลยแก่โจทก์ร่วม

**พนักงานอัยการ** เห็นว่าศาลพิพากษาลงโทษจำเลยตามฟ้องชอบแล้ว จึงมีคำสั่งไม่อุทธรณ์

**ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ** พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีที่ศาลชั้นต้นพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๕ (๑๑) วรรคหนึ่ง การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ฐานลักทรัพย์ที่เป็นของนายจ้าง จำคุกกระทงละ ๑ ปี รวม ๓๐ กระทง จำคุก ๓๐ ปี จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ โดยพิเคราะห์รายงานการสืบเสาะและพินิจจำเลยแล้วไม่มีเหตุรอกการลงโทษนั้น ชอบแล้ว หากแต่กรณีที่ศาลชั้นต้นกำหนดโทษจำคุกกระทงละ ๖ เดือน รวมจำคุก ๑๕ ปี และนำมาตรา ๙๑ (๑) ซึ่งกำหนดให้จำคุกได้ไม่เกิน ๑๐ ปี ในกระทงที่หนักที่สุดมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกินสามปี คงจำคุก ๑๐ ปี ยังไม่อาจเห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลชั้นต้น ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

ประการแรก กรณีที่ศาลชั้นต้นกำหนดโทษจำคุกกระทงละ ๖ เดือน จำนวน ๓๐ กระทง รวมเป็นโทษจำคุก ๑๕ ปี นั้น เห็นว่าตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๑ วรรคสอง บัญญัติว่า “ถ้าระยะเวลาที่คำนวณนั้นกำหนดเป็นเดือน ให้นับสามสิบวันเป็นหนึ่งเดือน ถ้ากำหนดเป็นปี ให้คำนวณตามปีปฏิทินในราชการ” ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการนับระยะเวลาจำคุกของผู้ต้องคำพิพากษาไว้ โดยหากระยะเวลาจำคุกที่คำนวณได้นั้นมีกำหนดเป็นเดือน ให้นับ ๓๐ วัน เป็น ๑ เดือน และหากระยะเวลาจำคุกที่คำนวณได้นั้นมีกำหนดเป็นปี ให้คำนวณตามปีปฏิทินในราชการ ประกอบกับมีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๖๖๓๒/๒๕๔๔ ได้วางหลักว่าการลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ให้ลดโทษแต่ละกระทงเสียก่อน แล้วจึงรวมโทษทุกกระทงเข้าด้วยกัน เมื่อรวมโทษทุกกระทงเข้าด้วยกันแล้ว การนับระยะเวลาจำคุกที่คำนวณได้นั้นให้เป็นไปตามที่

บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๑ วรรคสอง ดังนั้น เมื่อศาลชั้นต้นได้ลดโทษให้จำเลยกระทำความผิดหนึ่ง คงเหลือโทษจำคุกกระทำความผิด ๖ เดือน จึงต้องรวมโทษจำคุกทั้ง ๓๐ กระทำ เข้าด้วยกันรวมเป็นกำหนดระยะเวลาจำคุก ๑๘๐ เดือน เนื่องจากระยะเวลาจำคุกที่คำนวณได้มีกำหนดเป็นเดือน ซึ่งมาตรา ๒๑ วรรคสอง กำหนดให้นับ ๓๐ วัน เป็น ๑ เดือน ดังนั้น การนำโทษจำคุก ๑๒ เดือน มาแปลงเป็น ๑ ปี หรือการนำโทษจำคุก ๑๘๐ เดือน มาแปลงเป็น ๑๕ ปี ย่อมทำให้จำเลยต้องรับโทษหนักขึ้น เนื่องจากโทษจำคุก ๑๒ เดือน คำนวณได้ ๓๖๐ วัน แต่โทษจำคุก ๑ ปี ตามปฏิทินในราชการ จะมีถึง ๓๖๕ วัน หรือ ๓๖๖ วัน แล้วแต่กรณี ดังนั้น โทษจำคุกที่จำเลยควรได้รับตามกฎหมายที่ถูกต้องจึงมีกำหนด ๑๘๐ เดือน การที่ศาลชั้นต้นรวมโทษจำคุกทุกกระทงของจำเลยมีกำหนด ๑๕ ปี นั้น ไม่ต้องด้วยบทบัญญัติของมาตรา ๒๑ วรรคสอง

ประการต่อมา กรณีที่ศาลชั้นต้นนำบทบัญญัติตามมาตรา ๙๑ (๑) มาปรับเพื่อลงโทษจำคุกจำเลย มีกำหนดสูงสุดไม่เกิน ๑๐ ปี นั้น เห็นว่าตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ (๑) (๒) วางหลักว่า “เมื่อปรากฏว่าผู้ใดได้กระทำการอันเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ศาลลงโทษผู้นั้นทุกกรรมเป็นกระทำความผิดไป แต่ไม่ว่าจะมีการเพิ่มโทษ ลดโทษ หรือลดมาตราส่วนโทษด้วยหรือไม่ก็ตาม เมื่อรวมโทษทุกกระทงแล้วโทษจำคุกทั้งสิ้นต้องไม่เกินกำหนดสิบปี สำหรับกรณีความผิดกระทงที่หนักที่สุดมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกินสามปี และไม่เกินกำหนดยี่สิบปี สำหรับกรณีความผิดกระทงที่หนักที่สุดมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสามปี แต่ไม่เกินสิบปี ตามที่กำหนดไว้ในอนุมาตรา (๑) (๒) ของมาตรา ๙๑ แล้วแต่กรณี” โดยมีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๙๒๔/๒๕๒๓ (ประชุมใหญ่) ได้วางหลักว่าอัตราโทษจำคุกอย่างสูง หมายถึงอัตราโทษตามที่กฎหมายกำหนด มิใช่อัตราโทษอย่างสูงที่ศาลจะลงแก่จำเลย เมื่อคดีนี้ศาลชั้นต้นพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดฐานลักทรัพย์ที่เป็นของนายจ้างตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๕ (๑) วรรคหนึ่ง ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท เมื่อความผิดแต่ละกระทงมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสามปีแต่ไม่เกินสิบปี กรณีจึงต้องด้วยมาตรา ๙๑ (๒) มิใช่มาตรา ๙๑ (๑)

ประการสุดท้าย กรณีพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่อุทธรณ์โดยเห็นว่าคดีนี้ความผิดแต่ละกระทงมีอัตราโทษอย่างสูงตามมาตรา ๓๓๕ (๑) ให้จำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี จึงมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสามปีแต่ไม่เกินสิบปี ตามมาตรา ๙๑ (๒) ให้ลงโทษรวมทุกกระทงความผิดไม่เกิน ๒๐ ปี จำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามมาตรา ๗๘ จึงคงลงโทษจำเลยให้จำคุก ๑๐ ปี การที่ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำคุกจำเลย ๑๐ ปี จึงชอบด้วยกฎหมายดังกล่าวแล้วนั้น เห็นว่าตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๙๑๔/๒๕๕๔ ได้วางหลักว่าอัตราโทษจำคุกสูงสุดตามที่มาตรา ๙๑ กำหนดไว้ นั้น ถ้าเป็นกรณีที่มีการเพิ่มโทษหรือลดโทษจะต้องนำมาใช้เมื่อมีการเพิ่มโทษหรือลดโทษแล้ว มิใช่ต้องปรับบทมาตรา ๙๑ เสียก่อนแล้วจึงจะพิจารณาลดโทษตามมาตรา ๗๘ เมื่อคดีนี้ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำคุกจำเลยกระทำความผิด ๑ ปี รวม ๓๐ กระทำ รวมจำคุก ๓๐ ปี ลดโทษให้กระทำความผิดหนึ่งตามมาตรา ๗๘ คงเหลือโทษจำคุกกระทำความผิด ๖ เดือน เมื่อรวมโทษทุกกระทงแล้วโทษจำคุกที่จำเลยควรได้รับตามกฎหมายที่ถูกต้องมีกำหนด ๑๘๐ เดือน จึงยังไม่เกินกำหนดที่มาตรา ๙๑ (๒) ได้บัญญัติไว้ ดังนั้น การที่ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำคุกมีกำหนด ๑๐ ปี จึงยังไม่ชอบด้วยหลักกฎหมาย กรณีการพิพากษาของศาลที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยอันควรสู่ศาลสูงได้วินิจฉัยเป็นบรรทัดฐานต่อไป

ด้วยเหตุผลและหลักกฎหมายดังกล่าวข้างต้น จึงมีความเห็นแย้งคำสั่งไม่อุทธรณ์ของพนักงานอัยการ **อัยการสูงสุด** พิจารณาแล้วชี้ขาดให้อุทธรณ์

\*\*\*



## การวิจัยเรื่อง : การศึกษาผลลัพธ์ของโครงการ “เวชศาสตร์ฟื้นฟูเคลื่อนที่ รักษาฟรีถึงสน.” กลุ่มงานเวชศาสตร์ฟื้นฟู โรงพยาบาลตำรวจ

ชื่อผู้วิจัย : พันตำรวจเอก สุพจน์ พุ่มพฤษย์  
นักกายภาพบำบัด (สบ ๔) กลุ่มงานเวชศาสตร์ฟื้นฟู  
โรงพยาบาลตำรวจ

ปีที่วิจัย : ๒๕๖๕

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

วิถีชีวิตการปฏิบัติงานปัจจุบันนี้มีสิ่งที่เอื้อและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มากมายร่วมกับสภาพแวดล้อมของที่ทำงานไม่เหมาะสม รวมทั้งมีการทำงานในท่าเดิม ๆ นานเกินไป จนส่งผลให้เกิดการเกร็งตัวของกล้ามเนื้อ มีอาการปวดเมื่อยตามอวัยวะต่าง ๆ ในปี ๒๕๖๒ พบว่า คนวัยทำงานร้อยละ ๖๐ (รพ.บางปะกอก ๙, ๒๕๖๒) มีอาการของโรคคอออฟฟิศซินโดรม อาชีพตำรวจหรือผู้พิทักษ์สันติราษฎร์เป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี และเกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของคนในสังคม เจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจนครบาลปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ทั้งฝ่ายอำนวยการ ฝ่ายปกครองป้องกัน ฝ่ายสืบสวน ฝ่ายสอบสวน และฝ่ายจราจร แต่ละฝ่ายมีลักษณะการปฏิบัติที่แตกต่างกัน และหลาย ๆ ฝ่ายมีลักษณะการทำงานที่อยู่ในสำนักงาน การทำงานหน้าจคอมพิวเตอร์เป็นเวลานาน ๆ หรือมีการทำงานในท่าเดิม ๆ นานเกินไป ตามลักษณะการปฏิบัติงานของตำรวจที่อยู่ตามสถานีตำรวจนครบาล ตามหน้าที่ตำแหน่งการปฏิบัติงานของตำรวจที่อยู่ตามสถานีตำรวจนครบาลมีลักษณะการทำงานที่ส่งผลต่อภาวะสุขภาพ ได้แก่ งานธุรการและสารบรรณทั่วไปของสถานีตำรวจ งานการศึกษา ฝึกอบรม สัมมนา ดูงาน ตลอดจนงานเผยแพร่ความรู้ งานงบประมาณ การเงิน งานพัสดุ พลาธิการและสรรพาวุธ งานทะเบียนคนต่างด้าวและงานการขออนุญาตต่าง ๆ ระบบข้อมูลอาชญากรรม รวมทั้งการจัดระบบข้อมูลเป้าหมายที่อาจเกิดอาชญากรรม และระบบข้อมูลทางสังคมที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันระงับปราบปรามโดยเฉพาะงานอำนวยการ และงานสืบสวนที่มีหน้าที่สืบสวนหาข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อทราบรายละเอียดของการกระทำ ความผิดที่เกิดขึ้น ทั้งที่เป็นคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถานีตำรวจ และกรณีจับกุมคนร้ายตามหมายจับของสถานีตำรวจอื่น เพื่อรู้แหล่งและเพื่อให้มีการจับกุม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานที่อยู่หน้าจคอมพิวเตอร์และมีการเปลี่ยนอิริยาบถขณะทำงานน้อย จึงส่งผลให้เกิดกลุ่มโรคคอออฟฟิศซินโดรมได้ (คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ, ๒๕๕๕) เช่น ฝ่ายอำนวยการ และฝ่ายสอบสวน ส่งผลให้ตำรวจมีปัญหาสุขภาพเช่นเดียวกับการปฏิบัติงานอาชีพอื่น ๆ

จากการศึกษาของ วิทวัส ลิทธิวัชรพงศ์ (๒๕๕๖) ศึกษาประสิทธิผลของการบริหารร่างกายแบบมณีเวช เพื่อลดอาการปวดเมื่อยกล้ามเนื้อจากการทำงานในกลุ่มพนักงานออฟฟิศ โดยนำหลักการปรับสมดุลให้ โครงสร้างแกนหลักของร่างกายกลับสู่ตำแหน่งปกติด้วยการบริหารยืดกล้ามเนื้อที่บุคคลทั่วไปสามารถฝึก ปฏิบัติได้ด้วยตัวเอง ทำการศึกษาวิจัยโดยการสาธิตท่าบริหารร่างกายแบบมณีเวชและแจกคู่มือการบริหารแก่ พนักงานออฟฟิศพบว่า ตำแหน่งที่ระดับอาการปวดเมื่อยลดลง วิฎฐิมา เลิศอุดมทรัพย์ (๒๕๕๗) ศึกษาแนวทางการ แนะนำวิธีนวดบรรเทาอาการออฟฟิศซินโดรมผ่านสมาร์ตพบว่า อาการปวดศีรษะ อาการปวดคอและท้ายทอย อาการปวดบ่าและไหล่ และอาการปวดแขนและมือ ซึ่งผู้ใช้งานสามารถเรียนรู้การนวดบรรเทาอาการได้ด้วยตนเอง มาใช้ในการถ่ายทำวิดีโอสาธิตลดลง ทิพย์สุดา บานแย้ม และณัฐราพร แก้วโชติ (๒๕๖๐) ศึกษาผลของการปรับ ระยะห่างของแป้นพิมพ์ตามหลักการยศาสตร์ (Ergonomics) ต่ออาการปวดบ่า ไหล่ ในพนักงานออฟฟิศ อายุ ๑๖ - ๓๕ ปี พบว่าการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ถูกต้อง และการใช้ท่าทางการทำงานที่เหมาะสมตาม หลักการยศาสตร์ (Ergonomics) จะลดความเสี่ยงและป้องกันการบาดเจ็บของกล้ามเนื้อบ่า ไหล่ของพนักงานได้ มัณฑนา วัชรินทร์รัตน์ และธนชพร คงไชย (๒๕๖๑) ศึกษาเทคโนโลยีที่ใช้รักษาออฟฟิศซินโดรมพบว่าการใช้ เทคโนโลยีในการรักษา ได้แก่ ๑) เครื่องเลเซอร์ ที่ใช้พลังงานแสงเปลี่ยนเป็นคลื่นความถี่ เพื่อช่วยระงับอาการปวด และกระตุ้นให้เกิดการซ่อมแซมเนื้อเยื่อ ๒) เครื่องอัลตราซาวนด์ สามารถสร้างคลื่นเสียงความถี่สูง เพื่อช่วยลดอาการปวดบวมและการอักเสบของกล้ามเนื้อเร่งการซ่อมแซมเนื้อเยื่อ คลายกล้ามเนื้อที่เกร็ง รวมถึงเพิ่มความยืดหยุ่นให้กับข้อต่อชั้นลึก ๓) การบำบัดด้วยคลื่นช็อก เป็นการบำบัดที่มีประสิทธิภาพสูง ใช้ในการกระตุ้นกระบวนการซ่อมแซมและการสร้างเนื้อเยื่อขึ้นใหม่ ๔) เครื่องกำเนิดความร้อนลึกด้วยคลื่นสั้น ใช้สำหรับลดอาการปวดและการอักเสบของเนื้อเยื่อ กล้ามเนื้อ และข้อต่อชั้นลึก เพชรรัตน์ สุขวานิชรัตน์ (๒๕๖๑) ศึกษาประสิทธิผลของเครื่อง venus freeze คลื่นสนามแม่เหล็กแบบเป็นจังหวะ (pulse electromagnetic field) ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของคลื่นไฟฟ้าสมองในคนที่ เป็นออฟฟิศซินโดรม พบว่า ระดับความเจ็บปวด ลดลง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่คลื่นสมองพบการเปลี่ยนแปลงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจนครบาลต่าง ๆ ที่ปฏิบัติหน้าที่ที่ใช้กล้ามเนื้อมัดเดิมซ้ำ ๆ เป็นระยะเวลาต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลให้ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มโรคออฟฟิศซินโดรมที่เกิดอาการกล้ามเนื้ออักเสบ และปวดเมื่อยตามอวัยวะต่าง ๆ โดยเฉพาะบริเวณคอ หลัง ไหล่ บ่า แขน หรือข้อมือ ซึ่งอาการปวดดังกล่าว อาจลุกลามจนกลายเป็นอาการปวดเรื้อรัง แต่ไม่มีเวลาไปรักษาในสถานพยาบาลเนื่องจากติดภารกิจนั้น จากปัญหาดังกล่าวและการศึกษารายงานวิจัย กลุ่มงานเวชศาสตร์ฟื้นฟู โรงพยาบาลตำรวจ จึงได้ทำโครงการ “เวชศาสตร์ฟื้นฟูเคลื่อนที่ รักษาฟรีถึง สน.” เป็นโครงการที่มีการจัดกิจกรรมการรักษาเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่มีปัญหาออฟฟิศซินโดรมเคลื่อนที่ถึงสถานีตำรวจนครบาลเป้าหมาย โดยใช้เครื่องมือทางกายภาพ (U.S./LASER/TENS) และการให้คำแนะนำท่าทางที่ถูกต้องในการทำงาน พร้อมแจกแผ่นพับท่าบริหาร กล้ามเนื้อต่าง ๆ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๓ ณ สถานีตำรวจนครบาล ๖ สถานี กลุ่มเป้าหมาย ๕๐๐ คน แต่เนื่องด้วยสถานการณ์แพร่ระบาดไวรัสโคโรนา 2019 จึงมีผู้เข้าร่วมโครงการเพียง ๒๗๔ คน จากการทำโครงการดังกล่าวจึงศึกษาผลลัพธ์ของโครงการ “เวชศาสตร์ฟื้นฟูเคลื่อนที่ รักษาฟรีถึง สน.” กลุ่มงานเวชศาสตร์ฟื้นฟู โรงพยาบาลตำรวจ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนการจัดการสุขภาพ บุคลากรตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลต่าง ๆ ต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลลัพธ์ของโครงการ “เวชศาสตร์ฟื้นฟูเคลื่อนที่ รักษาฟรีถึง สน.” กลุ่มงานเวชศาสตร์ฟื้นฟู โรงพยาบาลตำรวจ
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ “เวชศาสตร์ฟื้นฟูเคลื่อนที่ รักษาฟรีถึง สน.” กลุ่มงานเวชศาสตร์ฟื้นฟู โรงพยาบาลตำรวจ

## ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi experimental Research) เพื่อศึกษาผลลัพธ์ของโครงการ “เวชศาสตร์ฟื้นฟูเคลื่อนที่ รักษาฟรีถึง สน.” กลุ่มงานเวชศาสตร์ฟื้นฟู โรงพยาบาลตำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ – เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

## วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าของโครงการ “เวชศาสตร์ฟื้นฟูเคลื่อนที่ รักษาฟรีถึง สน.” กลุ่มงานเวชศาสตร์ฟื้นฟู โรงพยาบาลตำรวจ ครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi experimental Research) มีการดำเนินการ ดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่อยู่สถานีตำรวจนครบาล จำนวน ๒๓/๔ คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่อยู่ตามสถานีตำรวจนครบาล เป้าหมายของโครงการในสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี สถานีตำรวจนครบาลพญาไท สถานีตำรวจนครบาลวังทองหลาง สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ และสถานีตำรวจนครบาลมักกะสัน จากการคำนวณการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) มีระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ๕% และระดับความเชื่อมั่น ๙๕% ได้จำนวน ๑๖๓ ราย โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic random sampling)

## สรุปผลการวิจัย

จากโครงการ “เวชศาสตร์ฟื้นฟูเคลื่อนที่ รักษาฟรีถึง สน.” กลุ่มงานเวชศาสตร์ฟื้นฟู โรงพยาบาลตำรวจ ครั้งนี้ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ ๕๕.๘ อายุ ๓๐ - ๔๐ ปี ร้อยละ ๔๐.๕ ระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ ๙๒.๖ บทบาทหน้าที่ฝ่ายสอบสวน ร้อยละ ๓๒.๕ ระยะเวลาการทำงาน ๑๑ - ๒๐ ปี ร้อยละ ๕๒.๑ ลักษณะการปฏิบัติงานส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ๔ - ๖ ชั่วโมง ใน ๑ วัน ร้อยละ ๖๓.๒ ระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา มีปัญหาปวดกล้ามเนื้อที่ต้องไปพบแพทย์ ร้อยละ ๕๓.๔ ระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา มีการทำงานที่ซ้ำ ๆ ในท่าเดิม ๆ ร้อยละ ๙๓.๓ ต้องนั่งติดต่อกันนานกว่า ๒ ชั่วโมง/วัน ร้อยละ ๕๘.๙ ข้อมูลเกี่ยวกับอาการปวด ส่วนใหญ่เคยมีอาการปวดจากการทำงาน ร้อยละ ๘๔.๐ มีอาการปวดที่บริเวณหลังส่วนบน ร้อยละ ๘๔.๓ ความรุนแรงของอาการผิดปกติในระยะ ๑ เดือนที่ผ่านมา รู้สึกเล็กน้อย ร้อยละ ๗๑.๘ ช่วงเวลาที่ในขณะที่ทำงานเกิดอาการปวดมากที่สุด ร้อยละ ๔๑.๑ การจัดการอาการปวดไม่ได้รับการรักษา ร้อยละ ๘๑.๑ ซึ่ขยารับประทานเอง ร้อยละ ๙.๘ ระดับอาการปวดคะแนน ๑ - ๓ ก่อนเข้าร่วมโครงการ ร้อยละ ๘๑.๐ ระดับอาการปวดคะแนน ๑ - ๓ หลังเข้าร่วมโครงการ ร้อยละ ๗๙.๔ ผลลัพธ์ของโครงการ “เวชศาสตร์ฟื้นฟูเคลื่อนที่ รักษาฟรีถึง สน.” กลุ่มงานเวชศาสตร์ฟื้นฟู

โรงพยาบาลตำรวจ พบว่า ระดับความปวดกล้ามเนื้อระหว่างก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๐๑ สภาพแวดล้อมการทำงานระหว่างก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๐๑ การปรับอิริยาบถในชีวิตประจำวันระหว่างก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการมีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๐๑ ความพึงพอใจของตำรวจที่มีต่อโครงการ “เวชศาสตร์ฟื้นฟูเคลื่อนที่ รักษาฟรีถึง สน.” กลุ่มงานเวชศาสตร์ฟื้นฟู โรงพยาบาลตำรวจ พบว่าความพึงพอใจของตำรวจที่เข้าร่วมโครงการ “เวชศาสตร์ฟื้นฟูเคลื่อนที่ รักษาฟรีถึง สน.” กลุ่มงานเวชศาสตร์ฟื้นฟู โรงพยาบาลตำรวจ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๘๙ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .๔๖

### ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยเรื่องผลลัพธ์ของโครงการ “เวชศาสตร์ฟื้นฟูเคลื่อนที่ รักษาฟรีถึง สน.” กลุ่มงานเวชศาสตร์ฟื้นฟู โรงพยาบาลตำรวจ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. จัดทำแผนการบริหารจัดการสนับสนุนการป้องกันกลุ่มอาการออฟฟิศซินโดรมในตำรวจ โดยการส่งเสริมพฤติกรรมการทำงานที่ถูกต้องอย่างเป็นรูปธรรม
๒. จัดทำแนวปฏิบัติกำกับการส่งเสริมสุขภาพในการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันปัญหาสุขภาพอื่น ๆ



# การวิจัยเรื่อง : การศึกษาการล้างมือของผู้มาใช้บริการห้องตรวจโรคประกันสังคม และหลักประกันสุขภาพ โรงพยาบาลตำรวจ ระหว่างที่มีการระบาดของในวงกว้างของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ชื่อผู้วิจัย : พันตำรวจเอกหญิง ชมพู่ ยงค์ประดิษฐ์  
พยาบาล (สบ ๔) กลุ่มงานพยาบาล  
โรงพยาบาลตำรวจ

ปีที่วิจัย : ๒๕๖๕

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทยที่เริ่มตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๒ และแพร่ระบาดกระจายไปในวงกว้างทั่วประเทศนั้น ทำให้ระบบสาธารณสุขมีภาระหนักมากในการดูแลประชาชนผู้ติดเชื้อ เชื้อ SARS CoV-2 ซึ่งเป็นสาเหตุของโรคเมื่อเข้าสู่ร่างกายจะอาศัยอยู่บริเวณคอด้านในต่อกับช่องจมูก (Nasopharynx) ของผู้ป่วย ดังนั้น เชื้อจึงสามารถแพร่กระจายได้เมื่อผู้ป่วยไอหรือจาม เหน้ น้ำมูก น้ำลาย ออกมา กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมควบคุมโรค ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับประชาชนทั่วไปและกลุ่มเสี่ยงเพื่อป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยการดูแลอนามัยส่วนบุคคลเป็นหลัก ได้แก่ การหลีกเลี่ยงการอยู่ใกล้ชิดผู้อื่น การสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาเมื่อจำเป็นต้องออกจากบ้าน การล้างมือบ่อย ๆ หลีกเลี่ยงการเอามือจับบริเวณใบหน้า ตา จมูก และปาก ไม่ใช้ของใช้ร่วมกับผู้อื่น เหล่านี้เป็นต้น มาตรการด้านการดูแลสุขอนามัยของมือ ด้วยการล้างมือด้วยน้ำและสบู่เป็นสิ่งที่ปฏิบัติได้ง่าย ลงทุนน้อย แต่ได้ผลดีในการควบคุมการแพร่กระจายโรคติดเชื้อ ไม่เพียงโรคโควิด - 19 แต่มีโรคติดเชื้ออีกมากที่สามารถแพร่กระจายผ่านมือที่ปนเปื้อนเชื้อโรค

## วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. เพื่อศึกษาการล้างมือของประชาชนที่มาใช้บริการห้องตรวจโรคประกันสังคมและหลักประกันสุขภาพ ในช่วงที่มีการระบาดเป็นวงกว้างของโรคโควิด - 19
๒. เพื่อเปรียบเทียบการล้างมือของกลุ่มทั่วไปและกลุ่มเสี่ยงต่ออาการรุนแรงหลังได้รับเชื้อโรคโควิด - 19

## สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป กลุ่มตัวอย่างผู้มาใช้บริการที่ห้องตรวจโรคประกันสังคมและหลักประกันสุขภาพ โรงพยาบาลตำรวจ เฉลี่ยมีอายุ ๔๖.๔ ปี อายุน้อยที่สุด ๑๘ ปี อายุมากที่สุด ๖๙ ปี จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ ๓๘.๒) รองลงมาคือระดับประถมต้น (ร้อยละ ๑๘.๒) และประถมปลาย (ร้อยละ ๑๔.๕) ตามลำดับ ในด้านของรายได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ในช่วง ๑๐,๐๐๐ - ๑๕,๐๐๐ บาท ร้อยละ ๒๓.๗ และไม่มีรายได้ ร้อยละ ๒๓.๗ ร้อยละ ๔๔.๑ มีโรคประจำตัว โรคประจำตัวที่พบส่วนใหญ่ร้อยละ ๓๒.๒ เป็นโรคเบาหวาน รองลงมา ได้แก่ หลอดเลือดสมองและหอบหืด ร้อยละ ๓.๔ และมะเร็งและหลอดเลือดหัวใจ ร้อยละ ๑.๗ ความรู้เรื่องการระบาดของโรคโควิด - 19 กระจายไปทั่วประเทศ พบว่าร้อยละ ๙๘.๓ ทราบว่ามีการระบาดของโรคโควิด - 19 กระจายไปทั่วประเทศ ช่องทางการหาความรู้เกี่ยวกับการระบาดของโรคโควิด - 19 ร้อยละ ๘๑.๔ ทราบจาก

โทรทัศน์ รองลงมาร้อยละ ๖๔.๔ ทราบจากอินเทอร์เน็ต ร้อยละ ๒๓.๗ ทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ ๒๒.๐ ทราบจากหนังสือพิมพ์ และร้อยละ ๖.๘ ทราบจาก อสม.

ส่วนที่ ๒ ความรู้เรื่องการล้างมือ ผู้ที่สอนล้างมือพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ ๘๔.๗ หาความรู้ด้วยตนเอง รองลงมา ได้แก่ พ่อ-แม่/ผู้ปกครองและคุณครู ร้อยละ ๘.๔ เพื่อน ร้อยละ ๖.๘ พี่ - น้อง ร้อยละ ๓.๒ และหัวหน้า ร้อยละ ๑.๖ ตามลำดับ ระดับความรู้เรื่องการล้างมือพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ ๕๔.๕ มีความรู้เรื่องการล้างมือในระดับดีมาก โดยร้อยละ ๖๕.๕ ภูมิใจ ๗ ขั้นตอน ร้อยละ ๓๒.๗ ใช้ระยะเวลาถูมือมากกว่า ๒๐ วินาที และร้อยละ ๒๗.๓ ใช้ระยะเวลาในการถูมือน้อยกว่า ๒๐ วินาที ร้อยละ ๘๕.๕ เช็ดมือทุกครั้งหลังล้างมือด้วยน้ำและสบู่ และร้อยละ ๕.๕ เช็ดมือบ่อย ๆ หลังล้างมือด้วยน้ำและสบู่ ประโยชน์ของการล้างมือพบว่า กลุ่มตัวอย่างล้างเพื่อกำจัดสิ่งสกปรก ร้อยละ ๗๐.๔ ล้างเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อโรค ร้อยละ ๖๑.๑ เพื่อสุขอนามัยที่ดี ร้อยละ ๔๘.๑ เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม ร้อยละ ๓๑.๕ และป้องกันผู้ที่อ่อนแอ เช่น เด็ก คนชรา ผู้ป่วยติดเชื้อโรค ร้อยละ ๒๕.๗

ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการล้างมือตามกิจกรรมเสี่ยงของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ความคิดเห็นการล้างมือเมื่อกลับเข้าบ้านหลังจากออกไปนอกบ้านอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.415) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการล้างมือก่อนรับประทานอาหารอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.397) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการล้างมือหลังการขับถ่ายอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.194) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการล้างมือหลังใช้มือปิดปาก - จมูกเวลาไอหรือจามอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = 0.687) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการล้างมือก่อนให้การดูแลผู้ป่วย/เด็กเล็กอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.544) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการล้างมือหลังให้การดูแลผู้ป่วย/เด็กเล็กอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.514) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการล้างมือเมื่อมือเปื้อนสิ่งสกปรกอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.194) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการล้างมือภายหลังทำความสะอาดบ้าน; กวาดบ้านถูบ้านอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D. = 0.298) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการล้างมือหลังใช้ห้องสุขาสาธารณะอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.269) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการล้างมือหลังสัมผัสพื้นผิว/สิ่งของที่ใช้ร่วมกันบ่อย ๆ เช่น ลูกบิดประตู ราวบันได อยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = 0.734) และความคิดเห็นเกี่ยวกับการล้างมือเมื่อใช้รถโดยสารสาธารณะอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = 0.793)

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. สามารถนำผลจากการศึกษามากำหนดแนวทางในการให้ความรู้เรื่องสุขอนามัยของมือด้วยการล้างมือตามกิจกรรมเสี่ยง เพื่อส่งเสริมให้ผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลตำรวจสามารถปฏิบัติตามการล้างมือได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ผลการศึกษาที่ได้จากการวิจัยจะช่วยกำหนดวิธีการสอนให้ตรงกับแบบแผนการดำเนินชีวิตของผู้มาใช้บริการ ทำให้เกิดแนวโน้มของการปฏิบัติตามได้มากยิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

สุขอนามัยของมือเป็นพื้นฐานในการดูแลสุขภาพที่สำคัญของประชาชน การล้างมือด้วยน้ำและสบู่เป็นขั้นตอนที่ง่าย ประหยัด และมีประสิทธิภาพในการป้องกันการติดเชื้อที่ปนเปื้อนมากับมือได้อย่างดี พยาบาลควรส่งเสริมการล้างมือโดยมีการจัดการเชิงระบบ มีการสอนสุขศึกษา ให้ความรู้ผ่านทางสื่อสาธารณะ ทั้งในภาวะปกติและเมื่อมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ สร้างทัศนคติที่ถูกต้องเพื่อช่วยให้ประชาชนทุกคนเกิดความตระหนัก เกิดความรับผิดชอบปฏิบัติตามการล้างมืออย่างถูกวิธี จนเกิดเป็นวัฒนธรรมความปลอดภัยที่ทุกคนควรปฏิบัติเป็นนิสัยในชีวิตประจำวัน



# การวิจัยเรื่อง : การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยการเจาะดูดก้อนต่อมไทรอยด์ แผนกรังสีรักษารักษา โรงพยาบาลตำรวจ

ชื่อผู้วิจัย : พันตำรวจเอกหญิง ณิชารัตน์ กลั่นเจริญ  
พยาบาล (สบ ๔) กลุ่มงานพยาบาล  
โรงพยาบาลตำรวจ

ปีที่วิจัย : ๒๕๖๕

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาต้นทุนเป็นพื้นฐานของการหาขนาดการลงทุน การรู้ต้นทุนด้านสุขภาพทำให้เข้าใจว่าต้องลงทุนในระบบสุขภาพอย่างไร การศึกษาต้นทุนของการบริการสุขภาพที่ถูกต้องครบถ้วน ไม่ว่าจะจะมีแหล่งที่มาของต้นทุนจากรัฐ ประชาชน หรือการบริจาค จะมีผลถึงการประมาณการเพื่อระดมทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาสุขภาพอย่างเพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เป็นส่วนสำคัญในการให้บริการทางสุขภาพ

การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยทำให้สามารถเลือกกิจกรรมที่เพิ่มมูลค่า และส่งผลให้การนำส่งผลผลิตเกิดต้นทุนต่ำสุด ในขณะที่สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่ตกลงไว้ได้ การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยสามารถนำมาเปรียบเทียบระหว่างหน่วยงาน เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของการดำเนินงานของหน่วยงาน และนำมากำหนดเป็นต้นทุนเป้าหมายที่รัฐจะซื้อบริการจากหน่วยงาน ซึ่งรัฐอาจซื้อบริการจากหน่วยงานต่ำกว่าต้นทุนที่ใช้ดำเนินการในปัจจุบัน โดยหลักการนี้ จะทำให้หน่วยงานมีการปรับปรุงประสิทธิภาพ การบริหารจัดการภายใน และกระบวนการผลิตเพื่อลดต้นทุนในระยะยาวตลอดเวลา

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๒๑ กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำบัญชีต้นทุนในงานบริการสาธารณะแต่ละประเภทขึ้น ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต โดยให้ส่วนราชการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และให้เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลง พร้อมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ สามารถวัดผลได้ และนำไปสู่การบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกิดความคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุดต่อราชการ

โรงพยาบาลตำรวจเป็นโรงพยาบาลตติยภูมิ ขนาด ๖๐๐ เตียง ให้บริการแก่ข้าราชการตำรวจ ครอบครัว และประชาชนทั่วไป โรงพยาบาลตำรวจได้รับเงินในการบริหารจัดการ ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ เงินงบประมาณรายปีที่ขออนุมัติจากรัฐบาล สำหรับเงินเดือนข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ส่วนที่ ๒ เงินนอกงบประมาณ ได้แก่ เงินบำรุงโรงพยาบาล รายได้ส่วนนี้มาจากเงินรายรับในการให้บริการผู้ป่วย เงินบริจาคเพื่อใช้ในการรักษาพยาบาล และเงินที่หน่วยงานอื่นโอนให้โรงพยาบาลเพื่อใช้ในกิจการแพทย์ ได้แก่ เงินรายได้ต่อหัวประชากรจากสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) เป็นต้นใน ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๐ พบว่าเงินกองทุน สปสช. และเงินกองทุนประกันสังคมเริ่มมีการขาดทุน ทำให้โรงพยาบาลต้องมีการทบทวนและศึกษาต้นทุนในการให้บริการ

การตรวจรักษาต่าง ๆ เพื่อพิจารณาในการบริหารจัดการการเงินของโรงพยาบาล เพื่อกำหนดต้นทุนในการผลิตให้เกิดผลผลิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

รังสีร่วมรักษาเป็นสาขาวิชาหนึ่งของรังสีวิทยาที่มีบทบาทเพิ่มขึ้นอย่างมาก เป็นวิธีการรักษาโดยใช้เครื่องมือตรวจพิเศษส่องให้เห็นพยาธิสภาพภายในร่างกาย ซึ่งช่วยให้แพทย์มองเห็นภายในได้อย่างชัดเจนขึ้น และสามารถนำเครื่องมือขนาดเล็กต่าง ๆ อาทิ ท่อกลวง (Catheter), เข็มหรืออุปกรณ์อื่น ๆ ไปทำการตรวจหรือรักษาพยาธิสภาพให้ได้ผลเหมือนหรือใกล้เคียงกับการผ่าตัด ทำให้การวินิจฉัยหรือการรักษารวดเร็วยิ่งขึ้น ผู้ป่วยมีความปลอดภัย ลดภาวะแทรกซ้อน ลดความบาดเจ็บ ลดระยะเวลาการรักษา ซึ่งพยาบาลมีส่วนร่วมสำคัญในการรักษาด้วยวิธีดังกล่าว ทั้งการเตรียมผู้ป่วย การพยาบาลขณะทำการหัตถการ และการดูแลหลังการทำหัตถการ

แผนกรังสีร่วมรักษา (X-ray intervention) โรงพยาบาลตำรวจให้บริการรังสีร่วมรักษาในผู้ป่วยทุกโรค ทุกแผนกของโรงพยาบาลตำรวจทั้งชายและหญิงทุกสิทธิการรักษา ได้แก่ สิทธิกรมบัญชีกลาง, ข้าราชการท้องถิ่น, รัฐวิสาหกิจ, ประกันสังคม, ประกันสุขภาพถ้วนหน้า และสิทธิชำระเงินเอง ซึ่งมีแนวโน้มจำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับบริการสูงขึ้นในทุก ๆ ปี หากมีการบริหารจัดการด้านการค้ำหนุนที่ดี จะส่งผลให้โรงพยาบาลตำรวจสามารถขยายขอบเขตการให้บริการได้มากขึ้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยในแผนกรังสีร่วมรักษาจึงมีความสำคัญในด้านการจัดการด้านทรัพยากรการเงิน การคลัง ทำให้ทราบรายละเอียดของค่าใช้จ่ายและทรัพยากรที่ใช้ในการบริการผู้ป่วย ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาต้นทุนจะเป็นประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ วางแผนพัฒนา และบริหารจัดการโรงพยาบาลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. เพื่อศึกษาต้นทุนต่อหน่วยการเจาะดูตัก่อนต่อมไทรอยด์ (FNA Thyroid) แผนกรังสีร่วมรักษา โรงพยาบาลตำรวจ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม – ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. เพื่อเปรียบเทียบต้นทุนการเจาะดูตัก่อนต่อมไทรอยด์ (FNA Thyroid) กับเงินเหมาจ่ายผู้ป่วยใน ตามกลุ่มวินิจฉัยโรคร่วม (DRGs)

## ผลการวิจัย

๑. ต้นทุนรวมของการเจาะดูตัก่อนต่อมไทรอยด์ทั้งหมดเป็นเงิน ๒,๓๓๗,๑,๒๕๔ บาท จำแนกเป็น ต้นทุนค่าลงทุน เป็นเงิน ๑,๑๓๖,๕๘๐ บาท (ร้อยละ ๔๘.๕๐) ต้นทุนค่าแรง เป็นเงิน ๘๐๓,๕๖๔ บาท (ร้อยละ ๑๐.๐๘) ค่าวัสดุสิ้นเปลือง/สาธารณูปโภคเป็นเงิน ๓๑๑,๑๑๐ บาท (ร้อยละ ๐.๘๙) และต้นทุนค่าบริการทางการแพทย์ เป็นเงิน ๓๖๐,๐๐๐ บาท (ร้อยละ ๔.๕๓)

๒. ต้นทุนค่าลงทุน ส่วนใหญ่เป็นต้นทุนค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์สำนักงาน เป็นเงิน ๓,๓๓๗,๘,๓๘๔ บาท (ร้อยละ ๕๐.๑๓) รองลงมาเป็นค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ทางการแพทย์ เป็นเงิน ๓,๒๕๒,๐๒๘ บาท (ร้อยละ ๔๓.๕๕)

๓. ต้นทุนค่าแรงบุคลากรพยาบาล เป็นเงิน ๒๖๕,๑๑๑ บาท ค่าแรงรังสีแพทย์ เป็นเงิน ๔๓๓,๓๗๐ บาท ค่าแรงนักรังสีการแพทย์ เป็นเงิน ๖๔๓,๕๓๓ บาท

๔. ต้นทุนค่าวัสดุสิ้นเปลือง/สาธารณูปโภค ส่วนใหญ่เป็นต้นทุนค่าไฟฟ้า เป็นเงิน ๓๒,๘๐๒ บาท (ร้อยละ ๕๖.๑๓) รองลงมาเป็นต้นทุนค่าน้ำประปา เป็นเงิน ๑๘,๓๘๔ บาท (ร้อยละ ๒๖.๔๒) และวัสดุสิ้นเปลือง เป็นเงิน ๑๔,๖๕๐ บาท (ร้อยละ ๒๐.๖๐) ตามลำดับ

๕. ต้นทุนค่าบริการทางการแพทย์ ต้นทุนส่วนนี้รวบรวมจากใบคิดค่าผ่าตัด/หัตถการรักษามือผู้ป่วยเจาะดูต้อก่อนต่อมไทรอยด์ ในช่วงเวลาที่ทำการศึกษา โดยค่าผ่าตัด/หัตถการเป็นราคาที่เรียกเก็บจากผู้ป่วย (Charge price) ไม่ได้นำมาปรับตามราคาต้นทุน (Cost) ที่แท้จริง เป็นเงิน ๓๖๐,๐๐๐ บาท
๖. ต้นทุนรวมผู้ป่วยเจาะดูต้อก่อนต่อมไทรอยด์ เป็นเงิน ๕๓๔,๒๖๓.๑๘ บาท
๗. ต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยเจาะดูต้อก่อนต่อมไทรอยด์ คำนวณต้นทุนค่าบริการพื้นฐานและต้นทุนค่าบริการทางการแพทย์ เป็นเงิน ๓,๙๕๓.๕๐ บาท/คน

### **ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป**

๑. ในการศึกษาครั้งนี้ ข้อมูลค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งเป็นราคาที่เรียกเก็บจากผู้ป่วย (Charge price) ซึ่งไม่ใช่ต้นทุนที่แท้จริง ถ้าใช้ข้อมูลที่เป็นราคาที่แท้จริง น่าจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากขึ้น
๒. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาต้นทุนค่าใช้จ่ายในแง่ผู้ให้บริการ ถ้ามีการศึกษาในแง่ผู้รับบริการ จะได้ข้อมูลที่ครบถ้วน
๓. การศึกษาการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ควรทำการศึกษาแบบไปข้างหน้า (Prospective Study) จะทำให้เก็บข้อมูลสมบูรณ์ ครบถ้วน และสะดวกกว่าการศึกษาแบบย้อนหลัง (Retrospective Study)



# การวิจัยเรื่อง : การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยติดเชื้อในกระแสโลหิตที่สัมพันธ์กับการใส่สายสวนทางหลอดเลือดดำส่วนกลาง หอผู้ป่วยมหากุมิพลราชานุสรณ์ ๘๘ พรรษา ชั้น ๑๒ (มาร ๑๒) โรงพยาบาลตำรวจ

ชื่อผู้วิจัย : พันตำรวจโทหญิง นัทธมน คงชนชัยกาญจน์  
พยาบาล (สบ ๓) กลุ่มงานพยาบาล  
โรงพยาบาลตำรวจ

ปีที่วิจัย : ๒๕๖๕

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาวะติดเชื้อในกระแสเลือดเป็นปัญหาสาธารณสุขของทุกประเทศทั่วโลก เป็นสาเหตุการเจ็บป่วยถึง ๓๐ ล้านคนต่อปี และเป็นสาเหตุการเสียชีวิตถึง ๖ ล้านคนต่อปีของประชากรทั่วโลก โดยในสหรัฐอเมริกามีการคาดการณ์ว่าจะเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ ๑.๕ ต่อปี ไปจนถึงปี ค.ศ. 2020 โดยค่าใช้จ่ายในการรักษาผู้ป่วยที่มีภาวะติดเชื้อในกระแสเลือดเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕๗.๐ จาก ๑๕ พันล้านเหรียญสหรัฐต่อปี เป็น ๒๔ พันล้านเหรียญสหรัฐต่อปี เกิดอวัยวะล้มเหลวเพิ่มขึ้นตั้งแต่ ๓ ระบบขึ้นไป เพิ่มขึ้นเป็น ๑.๒ เท่า ผู้ป่วยที่มีภาวะการติดเชื้อในกระแสเลือดต้องได้เข้ารับการรักษาในหอผู้ป่วยวิกฤตมากกว่าร้อยละ ๕๐.๐ พบว่า ผู้ที่รอดชีวิตอาจมีภาวะแทรกซ้อนหลายประการ เกิดผลกระทบที่นำไปสู่คุณภาพชีวิตที่แย่ง (ลัมย์ พนมกุล, ๒๕๖๔)

ภาวะติดเชื้อในกระแสเลือด (sepsis) เป็นสาเหตุการเสียชีวิตอันดับ ๑ ของผู้ป่วยในโรงพยาบาลของประเทศไทย และอุบัติการณ์ของภาวะติดเชื้อในกระแสเลือดมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น จากข้อมูลของกระทรวงสาธารณสุขร่วมกับหน่วยงานสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติพบว่า ประเทศไทยมีผู้ป่วย Sepsis ประมาณ ๑๗๕,๐๐๐ ราย/ต่อปี และมีผู้ป่วย Sepsis เสียชีวิตประมาณ ๔๕,๐๐๐ ราย/ต่อปี ซึ่งเมื่อคิดแล้วพบว่ามีผู้ป่วย sepsis ๑ ราย เกิดขึ้นทุก ๆ ๓ นาที และมีผู้ป่วย sepsis เสียชีวิต ๕ รายทุก ๑ ชั่วโมง จากรายงานสถิติกระทรวงสาธารณสุขปี พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่าอัตราเสียชีวิตของผู้ป่วยที่มีภาวะติดเชื้อในกระแสเลือดอยู่ที่ร้อยละ ๓๒.๐ และพบผู้ป่วยเสียชีวิตจากภาวะติดเชื้อในกระแสเลือดแบบรุนแรงในอัตราร้อยละ ๓๔.๗ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบอุบัติการณ์ของภาวะติดเชื้อในกระแสเลือดจำนวนทั้งหมด ๕๔,๙๘๔ ราย มีจำนวนผู้เสียชีวิตทั้งหมด ๑๔,๗๐๒ ราย ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น (กระทรวงสาธารณสุข, ๒๕๖๑)

สาเหตุที่สำคัญอย่างหนึ่งของภาวะติดเชื้อในกระแสเลือดคือ การติดเชื้อในกระแสเลือดจากการใส่สายสวนในหลอดเลือดดำส่วนกลาง (Central line associated bloodstream infection; CLABSI)

การติดเชื้อในกระแสเลือดจากการใส่สายสวนในหลอดเลือดดำส่วนกลาง (central line associated bloodstream infection; CLABSI) หมายถึง การติดเชื้อของแบคทีเรีย และแสดงแหล่งของการติดเชื้ออยู่ใน central line ในระยะเวลาหนึ่ง ๆ กล่าวคือ ภายหลังใส่ central line ๒ วัน และภายหลังการถอด central line ๑ วัน ส่วน Catheter Related Bloodstream Infection (CRBSI) คือ การติดเชื้อของแบคทีเรีย โดยแหล่งของการติดเชื้อคืออยู่ใน central line และมีผล Hemoculture จากการดูดเลือดจาก central line ดังนั้น CRBSI จึงเป็น subset ของ CLABSI

การใส่สายสวนทางหลอดเลือดดำ (CENTRAL LINE) หมายถึง การใส่สายสวนทางหลอดเลือดดำส่วนกลาง (Central Venous Conductor : CVC) รวมทั้ง PICC LINE โดยแทงสายสวนผ่านทางหลอดเลือดดำ

แล้วให้ปลายสายสวนอยู่ตำแหน่งของ Superior vena cava จะใช้ในผู้ป่วยที่จำเป็นต้องใช้เส้นเลือดดำเป็นเวลานาน ผู้ป่วยที่หาหลอดเลือดดำส่วนปลายลำบาก ใช้ในการให้ยาและสารน้ำ สารอาหาร ที่มีความเข้มข้นสูงมากกว่า ๑๒.๕% (Michalee, j.et dl. 2017) และการดูดเลือดเพื่อส่งตรวจ อีกทั้งใช้ประโยชน์ในการวัดและประเมิน ความดันภายในหลอดเลือด (central venous pressure (CVP)) อีกด้วย

จากสถิติการใส่สายสวนทางหลอดเลือดดำโรงพยาบาลตำรวจ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น และมีอัตราการติดเชื้อในกระแสเลือดเพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งโรงพยาบาลจะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาเพิ่มจากโรคเดิมที่เป็นอยู่ และในปัจจุบันต้นทุนในการดูแลรักษาผู้ป่วยที่มีภาวะติดเชื้อในกระแสเลือดนั้นมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากเทคโนโลยีทางการแพทย์ที่ก้าวหน้าและมีราคาแพง จึงทำให้ต้นทุนในการวินิจฉัยและการรักษาพยาบาล เพิ่มขึ้นตามมา ประกอบกับภาวะที่มีการผันผวนทางเศรษฐกิจทำให้เกิดผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายที่โรงพยาบาล เรียกเก็บตามกลุ่มวินิจฉัยโรคร่วม (Diagnostic Related Group : DRGs)

หอผู้ป่วยอายุรกรรม (มกร ๑๒) ให้บริการดูแลรักษาผู้ป่วยโรคอายุรกรรมทั้งชายและหญิง จำนวน ๑๘ เตียง ดูแลรักษาผู้ป่วยทุกสิทธิการรักษา ได้แก่ สิทธิกรมบัญชีกลาง, ข้าราชการท้องถิ่น, รัฐวิสาหกิจ, ประกันสังคม, ประกันสุขภาพถ้วนหน้า และสิทธิชำระเงินเอง โรคที่พบบ่อย ๕ อันดับแรก คือ ๑) ภาวะหัวใจวาย (Congestive heart failure) ๒) ภาวะไตวาย (Kidney disease) ๓) กล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด (Myocardial infarction) ๔) ปอดอักเสบ (Pneumonia) ๕) มะเร็งต่าง ๆ (Cancer) ซึ่งในการรักษามีความจำเป็นที่ต้องใส่สายสวนทางหลอดเลือดดำ และพบว่ามี การติดเชื้อในกระแสเลือดจากการใส่สวนในหลอดเลือดดำส่วนกลางเท่ากับ ๒.๕๕/๑,๐๐๐ วันนอน ซึ่งทำให้ระยะเวลาการรักษาเพิ่มขึ้น ค่ารักษาเพิ่มมากขึ้น การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผู้ป่วยติดเชื้อในกระแสโลหิตที่สัมพันธ์กับการใส่สายสวนทางหลอดเลือดดำส่วนกลางจึงมีความสำคัญ ในด้านการจัดการด้านทรัพยากรการเงิน การคลัง ทำให้ทราบรายละเอียดของค่าใช้จ่ายและทรัพยากรที่ใช้ ในการบริการผู้ป่วย ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาต้นทุนของโรงพยาบาลจะเป็นประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในการ วิเคราะห์ วางแผนพัฒนา และบริหารจัดการโรงพยาบาล ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นไป

ผู้ทำวิจัยในฐานะพยาบาลผู้ปฏิบัติงานดูแลผู้ป่วยติดเชื้อในกระแสเลือด จึงมีความสนใจที่จะ ศึกษาต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยติดเชื้อในกระแสโลหิตที่สัมพันธ์กับการใส่สายสวนทางหลอดเลือดดำส่วนกลาง หอผู้ป่วยมหานวมิพลราชานุสรณ์ ๔๘ พรรษา ชั้น ๑๒ (มกร ๑๒) โรงพยาบาลตำรวจ เพื่อให้ทราบรายละเอียด ของค่าใช้จ่ายและทรัพยากรที่ใช้ในการบริการผู้ป่วย ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาต้นทุนของโรงพยาบาลจะเป็น ประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ วางแผนพัฒนา และบริหารจัดการโรงพยาบาลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. เพื่อศึกษาต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยติดเชื้อในกระแสโลหิตที่สัมพันธ์กับการใส่สายสวนทางหลอดเลือดดำ ส่วนกลาง หอผู้ป่วยมหานวมิพลราชานุสรณ์ ๔๘ พรรษา ชั้น ๑๒ (มกร ๑๒) โรงพยาบาลตำรวจ
๒. เพื่อวิเคราะห์ วางแผนพัฒนา และบริหารจัดการโรงพยาบาลให้มีประสิทธิภาพ

## ผลการวิจัย

๑. ต้นทุนรวมของผู้ป่วยติดเชื้อในกระแสโลหิตที่สัมพันธ์กับการใส่สายสวนทางหลอดเลือดดำ ส่วนกลางทั้งหมดเป็นเงิน ๑,๐๔๔,๘๖๙ บาท จำแนกเป็นต้นทุนค่าลงทุน เป็นเงิน ๑๓๑,๖๑๔ บาท (ร้อยละ ๑๒.๕๙) ต้นทุนค่าแรง เป็นเงิน ๑๙๗,๓๒๐ บาท (ร้อยละ ๑๘.๘๘) ค่าวัสดุสิ้นเปลือง/สาธารณูปโภค เป็นเงิน ๖๐,๒๘๒ บาท (ร้อยละ ๕.๗๖) และต้นทุนค่าบริการทางการแพทย์ เป็นเงิน ๖๕๕,๖๕๓ บาท (ร้อยละ ๖๒.๗๗)

๒. ต้นทุนค่าลงทุน ส่วนใหญ่เป็นต้นทุนค่าเสื่อมอาคาร เป็นเงิน ๕,๐๒๙,๘๙๖ บาท (ร้อยละ ๖๕.๗)  
รองลงมาเป็นค่าเสื่อมครุภัณฑ์ทางการแพทย์ เป็นเงิน ๒,๔๓๗,๖๑๓.๘๙ บาท (ร้อยละ ๓๑.๘)

๓. ต้นทุนค่าแรงบุคลากรพยาบาล เป็นเงิน ๙,๙๔๓,๓๐๒ บาท ค่าแรงอายุรแพทย์ เป็นเงิน ๑,๖๖๓,๗๙๖.๙๐ บาท

๔. ต้นทุนค่าวัสดุสิ้นเปลือง/สาธารณูปโภค ส่วนใหญ่เป็นต้นทุนค่าไฟฟ้า เป็นเงิน ๑,๐๖๒,๑๗๔.๙๓ บาท (ร้อยละ ๓๐.๓) รองลงมาเป็นต้นทุนค่าเวชภัณฑ์ เป็นเงิน ๘๑๔,๘๗๓.๕๐ บาท (ร้อยละ ๒๓.๒๖) และต้นทุนค่าบริการผ้าสะอาด เป็นเงิน ๕๘๗,๕๕๔.๑๒ บาท (ร้อยละ ๑๖.๗๖) ตามลำดับ

๕. ต้นทุนค่าบริการทางการแพทย์ จำแนกเป็นต้นทุนค่าห้อง/ค่าอาหาร จำนวน ๕๓๒,๓๕๐ บาท (ร้อยละ ๘.๑๙) ต้นทุนค่ายาและเวชภัณฑ์รายบุคคล เป็นเงิน ๕๗,๙๙๓ บาท (ร้อยละ ๘.๘๔) ต้นทุนค่าตรวจทางห้องปฏิบัติการ เป็นเงิน ๔๘,๙๑๐ บาท (ร้อยละ ๗.๔๕) และต้นทุนค่า X-ray เป็นเงิน ๑๖,๕๐๐ บาท (ร้อยละ ๒.๕๒)

๖. ต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยติดเชื้ในกระแสโลหิตที่สัมพันธ์กับการใส่สายสวนทางหลอดเลือดดำส่วนกลาง เป็นเงิน ๑๑๖,๐๙๖.๕๕ บาท/คน ต้นทุนต่อหน่วยต่อวันนอนของผู้ป่วยติดเชื้ในกระแสโลหิตที่สัมพันธ์กับการใส่สายสวนทางหลอดเลือดดำส่วนกลาง หอผู้ป่วยอายุรกรรม มกร ๑๒ เป็นเงิน ๖,๔๔๙.๘๐ บาท/วันนอน

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ทำให้ทราบต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยติดเชื้ในกระแสโลหิตที่สัมพันธ์กับการใส่สายสวนทางหลอดเลือดดำส่วนกลาง หอผู้ป่วยมหามกุฏมหาราชานุสรณ์ ๘๘ พรรษา ชั้น ๑๒ (มกร ๑๒) โรงพยาบาลตำรวจ

๒. เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประกอบการพิจารณาให้กับผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้อง และเจ้าหน้าที่ในการจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

๓. นำผลการวิเคราะห์ต้นทุนไปใช้ในการควบคุมทรัพยากรที่ถูกใช้ไปให้คุ้มค่ามากที่สุด และควบคุมต้นทุนบางรายการที่สามารถควบคุมได้

๔. ใช้เป็นต้นแบบในการศึกษาวิจัยต้นทุนโรคต่าง ๆ ในโรงพยาบาลต่อไป

๕. เป็นแนวทางให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ในโรงพยาบาลตำรวจได้มีโอกาสได้คิดต้นทุนและเลือกสรรสิ่งที่ดีที่สุด ให้มีความคุ้มค่าและก่อให้เกิดประโยชน์แก่หน่วยงานของตนและโรงพยาบาลต่อไป

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

๑. ในการศึกษาครั้งนี้ ข้อมูลค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งเป็นราคาที่เรียกเก็บจากผู้ป่วย (Charge price) ซึ่งไม่ใช่ต้นทุนที่แท้จริง ถ้าใช้ข้อมูลที่เป็นราคาที่แท้จริง น่าจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากขึ้น

๒. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาด้านต้นทุนค่าใช้จ่ายในแง่ผู้ให้บริการ ถ้ามีการศึกษาในแง่ผู้รับบริการ จะได้ข้อมูลที่ควบคู่กัน

๓. การศึกษาการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ควรทำการศึกษาแบบไปข้างหน้า (Prospective Study) จะทำให้เก็บข้อมูลสมบูรณ์ ครบถ้วน และสะดวกกว่าการศึกษาแบบย้อนหลัง (Retrospective Study)



# การวิจัยเรื่อง : การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยภาวะเลือดออกในทางเดินอาหารส่วนต้นของหอผู้ป่วยมหานวมหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ชั้น ๑๐/๑ (มกร ๑๐/๑) โรงพยาบาลตำรวจ

ชื่อผู้วิจัย : พันตำรวจโทหญิง กาญจนา แพงไทยสงค์  
พยาบาล (สบ ๓) กลุ่มงานพยาบาล  
โรงพยาบาลตำรวจ

ปีที่วิจัย : ๒๕๖๕

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ระบบสุขภาพ (Health System) ในพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ มีความหมายครอบคลุมตั้งแต่สุขภาพเฉพาะบุคคล สุขภาพที่ดำเนินอยู่นอกตัวบุคคล กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสุขภาพ และกิจกรรมใดก็ตามที่ส่งผลต่อสุขภาพ กล่าวได้ว่าระบบสุขภาพอาจนิยามจากบทบาทหน้าที่หรือองค์ประกอบรวมไปถึงการมีกลไก กระบวนการ ความเชื่อมโยงขององค์ประกอบต่าง ๆ ปัจจุบันระบบสาธารณสุข (Public Health System) มีการปรับตัวตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การใช้ได้ประโยชน์สูงสุด

หอผู้ป่วยอายุรกรรมชาย มกร ๑๐/๑ ให้บริการดูแลรักษาผู้ป่วยโรคอายุรกรรมชาย จำนวน ๒๕ เตียง ดูแลรักษาผู้ป่วยทุกสิทธิการรักษา ได้แก่ สิทธิกรมบัญชีกลาง, ข้าราชการท้องถิ่น, รัฐวิสาหกิจ, ประกันสังคม, ประกันสุขภาพแห่งชาติ และสิทธิชำระเงินเอง โรคที่พบบ่อย ๕ อันดับแรก ได้แก่ ๑) ปอดอักเสบชุมชน (Community acquired pneumonia : CAP) ๒) ติดเชื้อในกระแสเลือด (Sepsis) ๓) เลือดออกในระบบทางเดินอาหารส่วนต้น (Upper Gastrointestinal Bleeding : UGIB) ๔) โรคหลอดเลือดสมอง (Stroke) ๕) ภาวะกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือดเฉียบพลัน (Acute Coronary Syndrome : ACS) ภาวะเลือดออกในทางเดินอาหารส่วนต้น (Upper gastrointestinal bleeding หรือ UGIB) เป็นภาวะฉุกเฉินและเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญ เกิดจากการมีเลือดออกตั้งแต่หลอดอาหาร กระเพาะอาหาร ลำไส้เล็กส่วนต้น ไปจนถึงส่วนที่อยู่เหนือบริเวณลิแกเมนต์ ออฟ ไทรซ์ (Ligament of treitz) โดยมีสาเหตุอยู่ ๒ ประการ คือ ๑) สาเหตุจากภาวะหลอดเลือดโป่งพองในหลอดอาหารหรือกระเพาะอาหาร (Variceal hemorrhage, Variceal bleeding) ซึ่งเป็นภาวะแทรกซ้อนที่พบบ่อยในผู้ป่วยโรคตับแข็ง ๒) สาเหตุจากภาวะอื่นที่ไม่ใช่หลอดเลือดโป่งพองในหลอดอาหารหรือกระเพาะอาหาร (Non-variceal hemorrhage) เช่น โรคแผลในกระเพาะอาหารไปจนถึงแผลในลำไส้ส่วนต้น (Peptic ulcer) หรือมีการอักเสบของเยื่อบุหลอดอาหารหดเกร็ง หรือมีการอักเสบของติ่งเนื้ออกที่ไม่ร้ายแรงในทางเดินอาหาร (inflammatory fibroid polyps, IFPs) จากผลงานวิจัยของชนิษฐา รักษาเคน และสุพัศตรา บัวทิ (๒๐๑๙) พบว่าผู้ป่วยที่มีเลือดออกทางเดินอาหารส่วนต้นส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุมากกว่า ๖๐ ปี และมีพฤติกรรมการดูแลตนเองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ภาวะเลือดออกในระบบทางเดินอาหารส่วนต้น พบว่ามีอัตราการตายสูงถึงร้อยละ ๑๐ - ๒๐ โดยมักจะเสียชีวิตในช่วงแรกที่มาโรงพยาบาล ซึ่งพบอุบัติการณ์การเกิดในผู้ป่วยภาวะนี้ ๑๐๐ คนต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คนต่อปี โดยพบในเพศชายมากกว่าเพศหญิงประมาณ ๒ เท่า ส่วนใหญ่มักพบในผู้สูงอายุที่มีอายุ

๖๐ ปีขึ้นไปถึงร้อยละ ๕๐ - ๗๐ มีอัตราการเสียชีวิตประมาณ ร้อยละ ๑๐ ของผู้ป่วยโรคนี้ทั้งหมด โรงพยาบาลตำรวจมีผู้ป่วยเลือดออกทางเดินอาหารส่วนต้น ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๒๓๒ คน ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๒๒๓ คน และปี ๒๕๖๔ จำนวน ๒๓๙ คน จากสถิติจะเห็นว่ามีความเพิ่มขึ้นในแต่ละปี และผู้ป่วยที่มีเลือดออกในระบบทางเดินอาหารส่วนต้นยังเป็น ๕ อันดับแรกของโรคที่พบมากที่สุดของผู้ป่วยที่เข้ารับบริการในหอผู้ป่วย มกร ๑๐/๑ นอกจากนี้ ยังพบว่าผู้ป่วยบางส่วนจะกลับมารักษาที่โรงพยาบาลด้วยอาการเดิม เนื่องจากภาวะเลือดออกทางเดินอาหารส่วนต้นสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากพฤติกรรมสุขภาพของผู้ป่วย

การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยภาวะเลือดออกทางเดินอาหารส่วนต้นของโรงพยาบาล จึงมีความสำคัญในด้านการจัดการด้านทรัพยากรการเงิน การคลัง ทำให้ทราบรายละเอียดของค่าใช้จ่ายและทรัพยากรที่ใช้ในการบริการผู้ป่วย ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาต้นทุนของโรงพยาบาลจะเป็นประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ให้มีประสิทธิภาพ ลดต้นทุนอื่น ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ใช้บริการและองค์กรต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยภาวะเลือดออกทางเดินอาหารส่วนต้น หอผู้ป่วย มกร ๑๐/๑ โรงพยาบาลตำรวจ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยภาวะเลือดออกในระบบทางเดินอาหารส่วนต้น ในหอผู้ป่วย มกร ๑๐/๑ โรงพยาบาลตำรวจ ระหว่าง ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ สำหรับการอภิปรายผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑. ต้นทุนรวมทางตรงผู้ป่วยภาวะเลือดออกในระบบทางเดินอาหารส่วนต้น ในหอผู้ป่วย มกร ๑๐/๑ โรงพยาบาลตำรวจ

๑.๑ ต้นทุนรวมทางตรงทั้งหมดของผู้ป่วยภาวะเลือดออกในระบบทางเดินอาหารส่วนต้น ในหอผู้ป่วย มกร ๑๐/๑ โรงพยาบาลตำรวจ ต้นทุนรวมทางตรงของการรักษาผู้ป่วยภาวะเลือดออกในระบบทางเดินอาหารส่วนต้น มีมูลค่า ๒๒,๒๔๕,๒๔๕.๒๓ บาท เป็นต้นทุนค่าลงทุน ๑,๗๖๕,๑๙๕.๕๓ บาท ค่าแรง ๑๒,๗๘๘,๕๐๕.๙๒ บาท และค่าวัสดุสิ้นเปลือง/สาธารณูปโภค ๓,๙๓๖,๘๔๔.๗๘ บาท คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ ต้นทุนค่าลงทุน : ต้นทุนค่าแรง : ต้นทุนค่าวัสดุเวชภัณฑ์/สาธารณูปโภค เท่ากับ ๒.๔๔ : ๑๗.๖๘ : ๐.๕

๑.๒ ต้นทุนรวมทางตรงของผู้ป่วยภาวะเลือดออกในระบบทางเดินอาหารส่วนต้น ในหอผู้ป่วย มกร ๑๐/๑ โรงพยาบาลตำรวจ

๑.๒.๑ ต้นทุนค่าลงทุน (Capital Cost) จากการวิจัยครั้งนี้พบว่าต้นทุนค่าลงทุนคิดเป็นร้อยละ ๗.๙๓ ของต้นทุนรวมผู้ป่วยภาวะเลือดออกในระบบทางเดินอาหารส่วนต้น ในองค์ประกอบนี้ทุนส่วนใหญ่เป็นต้นทุนค่าเสื่อมครุภัณฑ์ เป็นเงิน ๑,๑๔๓,๘๘๔.๒๐ บาท เนื่องจากครุภัณฑ์ที่ใช้เป็นครุภัณฑ์ใหม่ ค่าเสื่อมอาคารเป็นเงิน ๕๕๘,๘๗๙ บาท

๑.๒.๒ ต้นทุนค่าแรง (Labor cost) เมื่อพิจารณาถึงต้นทุนของผู้ป่วยภาวะเลือดออกในระบบทางเดินอาหารส่วนต้นแล้วพบว่า ต้นทุนค่าแรงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของต้นทุน โดยคิดเป็นร้อยละ ๕๗.๓๙ ของต้นทุนรวม

๑.๒.๓ ต้นทุนค่าวัสดุสิ้นเปลือง/สาธารณูปโภค (Material cost) ประกอบด้วย วัสดุสิ้นเปลืองเวชภัณฑ์ทางการแพทย์ และค่าสาธารณูปโภค มีต้นทุนเพียงร้อยละ ๑๓.๗๘ ของต้นทุนรวม ซึ่งต้นทุนส่วนใหญ่เป็นต้นทุนค่าสาธารณูปโภคเป็น ค่าพัสดุ ค่าเวชภัณฑ์ ๒,๔๐๑,๑๙๖.๑๙ บาท ค่าบริการฟ้าสะอาด ๘๗,๙,๐๕๕.๓๒ บาท ค่าน้ำ ๑๐,๙๖๓.๖๓ บาท ค่าไฟ ๔๑๒,๒๑๒.๙๖ บาท รวมเป็นจำนวนเงิน ๔,๕๘๒,๔๘๔.๒๒ บาท ดังนั้น หากบุคลากรช่วยกันประหยัดการใช้น้ำประปา ไฟฟ้า บริหารการซื้อวัสดุอุปกรณ์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด จะสามารถลดต้นทุนในภาพรวมได้เป็นอย่างดี

๑.๒.๔ ต้นทุนค่าบริการทางการแพทย์ (Medical care cost) ได้แก่ ค่าห้อง/อาหาร/ยา/เวชภัณฑ์รายบุคคล, ค่า X-ray, ค่าตรวจทางห้องปฏิบัติการ (Lab) เป็นเงิน ๓,๗๖๗,๖๙๙ บาท ร้อยละ ๑๖.๙๐

๒. ต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยภาวะเลือดออกในระบบทางเดินอาหารส่วนต้น ในหอผู้ป่วย มกร ๑๐/๑ โรงพยาบาลตำรวจ

๒.๑ ต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยภาวะเลือดออกในระบบทางเดินอาหารส่วนต้น ในหอผู้ป่วย มกร ๑๐/๑ โรงพยาบาลตำรวจ คำนวณต้นทุนค่าบริการพื้นฐานและค่าบริการทางการแพทย์ เป็นเงิน ๘๗,๒๗๖.๕๕ บาท หากคำนวณต้นทุนต่อหน่วยต่อวันนอนเป็นเงิน ๖,๒๓๔.๐๓ บาท

๒.๒ เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยภาวะเลือดออกในระบบทางเดินอาหารส่วนต้น โรงพยาบาลตำรวจ กับเงินเหมาจ่ายผู้ป่วยในตามกลุ่มวินิจฉัยโรคร่วม (DRGs) เป็นเงิน ๑๐,๙๗๕ บาท

จากต้นทุนดังกล่าว คือ ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยภาวะเลือดออกในระบบทางเดินอาหารส่วนต้น ในหอผู้ป่วย มกร ๑๐/๑ พบว่า มีต้นทุนสูงแม้ยังไม่รวมต้นทุนทางอ้อมที่ได้รับจัดสรรจากหน่วยต้นทุนอื่น ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับหน่วยต้นทุนหอผู้ป่วย แต่จากการเก็บข้อมูลที่ค่อนข้างละเอียดและใกล้เคียงความเป็นจริง จึงทำให้ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยผู้ป่วยภาวะเลือดออกในระบบทางเดินอาหารส่วนต้นในหอผู้ป่วย มกร ๑๐/๑ มีต้นทุนสูง

### ข้อเสนอแนะ

๑. ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรในเรื่องการประหยัดวัสดุ อุปกรณ์ เวชภัณฑ์ รวมถึงน้ำประปา ไฟฟ้า
๒. พัฒนาระบบสารสนเทศ ด้านการเงิน การพัสดุ โดยตั้งคณะกรรมการจัดทำ วิเคราะห์ ระบบการเงินการพัสดุของโรงพยาบาล
๓. วางแผนทรัพยากรมนุษย์ในหน่วยงานให้ครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ คือ การพัฒนากำลังคน การบำรุงรักษากำลังคน การใช้ประโยชน์ของกำลังคน
๔. กำหนดนโยบายการหมุนเวียนการปฏิบัติงานของพยาบาล เพื่อลดต้นทุนค่าแรง



# การวิจัยเรื่อง : พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ชื่อผู้วิจัย : พันตำรวจโทหญิง สุภาพร ตั้งอติคม  
พยาบาล (สบ ๓) กลุ่มงานพยาบาล  
โรงพยาบาลตำรวจ

ปีที่วิจัย : ๒๕๖๕

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพเป็นการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ทุกคนมีสุขภาพดีทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และจิตวิญญาณ ซึ่งจะนำไปสู่ความปกติสุขในชีวิต โดยทุกคนสามารถกระทำบทบาทของตนได้อย่างเหมาะสมตามแบบจำลองพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของ Pender, Murdaugh and Parsons (2006 อ้างถึงใน เบญจมาศ สุขศรีเพ็ญ, ๒๕๕๖) การที่บุคคลจะมีพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพได้นั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านการคิดรู้ และอารมณ์ที่เฉพาะเจาะจงต่อพฤติกรรม ซึ่งได้แก่ การรับรู้ประโยชน์ในการปฏิบัติพฤติกรรม การรับรู้อุปสรรคในการปฏิบัติพฤติกรรม การรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติพฤติกรรม ความรู้สึกที่มีต่อพฤติกรรม อิทธิพลระหว่างบุคคล และอิทธิพลระหว่างสถานการณ์ การรู้ตัวแปรที่เป็นปัจจัยต่อการเกิดพฤติกรรมจะเป็นประโยชน์ต่อการออกแบบกิจกรรมเพื่อสนับสนุนให้เกิดพฤติกรรม จากทฤษฎีนี้แสดงให้เห็นว่าแต่ละบุคคลมีลักษณะและความเฉพาะของปัจจัยที่จะมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

ด้วยภาระงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต้องมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมาย การมีสุขภาพที่ดีนั้นจะช่วยส่งเสริมให้มีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดียิ่งขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยในฐานะพยาบาลห้องตรวจข้าราชการตำรวจและห้องตรวจสุขภาพ โรงพยาบาลตำรวจ จึงมีความสนใจศึกษาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้สามารถเป็นข้อมูลพื้นฐานที่จะนำไปสู่การค้นหากลยุทธ์ในการสร้างเสริมสุขภาพให้ข้าราชการตำรวจมีพฤติกรรมสุขภาพที่ถูกต้อง เหมาะสม และมีภาวะสุขภาพที่ดีต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. เพื่อศึกษาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๒. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๓. เพื่อศึกษาปัจจัยการรับรู้และผลกระทบต่อพฤติกรรมที่ส่งต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

## วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศที่เข้ารับการตรวจสุขภาพโรงพยาบาลตำรวจ การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้สูตรของ Yamane จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่ากับ ๑๖๘ คน ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accident Sampling) ทำการสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างจากผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศที่มาตรวจสุขภาพโรงพยาบาลตำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และผลกระทบต่อพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้และผลกระทบต่อพฤติกรรม และพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ การทดสอบไคสแควร์ (Chi-square) ใช้สำหรับวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุโดยใช้วิธีเพิ่มตัวแปรอิสระแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ใช้สำหรับวิเคราะห์ปัจจัยการรับรู้และผลกระทบต่อพฤติกรรมที่ส่งต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

## ผลการวิจัย

พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ พบว่า ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีพฤติกรรมอยู่ในระดับดี ๔ ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านพัฒนาจิตวิญญาณ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านการจัดการความเครียด และด้านโภชนาการ ตามลำดับ และอยู่ในระดับพอใช้ ๒ ด้าน ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบต่อสุขภาพ และด้านการออกกำลังกาย ตามลำดับ การทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบไคสแควร์ (Chi-square) พบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ สำหรับการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุโดยใช้วิธีเพิ่มตัวแปรอิสระแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) อธิบายได้ว่า ปัจจัยด้านอิทธิพลระหว่างบุคคล ปัจจัยด้านความรู้สึกที่มีต่อพฤติกรรม ปัจจัยด้านการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรม และปัจจัยด้านอิทธิพลจากสถานการณ์ สามารถพยากรณ์พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้ร้อยละ ๔๐.๖๐ ส่วนปัจจัยด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง สามารถพยากรณ์พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพได้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## อภิปรายผลการวิจัย

พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พบว่า พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศส่วนใหญ่มีการดูแลตนเองและให้ความสำคัญต่อสุขภาพร่างกายของตนเองในระดับที่ดี ทั้งในด้านพัฒนาจิตวิญญาณ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การจัดการความเครียด และโภชนาการ เมื่อพิจารณาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพรายด้านพบว่าผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ มีพฤติกรรมมากที่สุดในด้านพัฒนาจิตวิญญาณ ซึ่งอยู่ในระดับดี และมีพฤติกรรมน้อยที่สุดในด้านการออกกำลังกาย ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ อธิบายได้ว่า ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศได้ตระหนักถึงสิ่งที่สำคัญในชีวิตมากที่สุด แต่มีพฤติกรรมการออกกำลังกายยังไม่ได้ดีเท่าที่ควร อาจเนื่องจากการปฏิบัติงานที่ทำให้เป็นอุปสรรคในการออกกำลังกาย รวมถึงการไม่มีนโยบายและสถานที่ที่เอื้อต่อการออกกำลังกาย ทำให้ไม่สามารถจัดสรรเวลาในการออกกำลังกายได้ดีเท่าที่ควร ทั้งนี้ ความสามารถในการพัฒนาศักยภาพทางด้านจิตวิญญาณเป็น

พฤติกรรมที่บุคคลแสดงถึงการมีความเชื่อที่ทำให้มีการดำเนินชีวิตที่ดีมีจุดมุ่งหมายในชีวิต ซึ่งเรียนรู้จากประสบการณ์ของตนเองเกี่ยวกับความรัก ความจริงใจต่อบุคคลอื่น ความสนุกสนาน ความสงบสุข และความพึงพอใจในชีวิต รวมทั้งการช่วยเหลือตนเองและบุคคลอื่นให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของชีวิต

ปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ โดยพบว่า ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศที่มีอายุมากขึ้นจะส่งผลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพในระดับดีตามไปด้วย เนื่องจากอายุเป็นตัวบ่งชี้ถึงวุฒิภาวะหรือความสามารถในการจัดการตนเอง ผู้ที่มีอายุมากกว่าจะสามารถตัดสินใจในการทำสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผลมากกว่าผู้ที่มีอายุน้อยกว่า อายุจึงส่งผลต่อการกำหนดพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของบุคคล ซึ่งอาจเพิ่มตามอายุจนสูงสุดในวัยผู้ใหญ่และอาจลดลงเมื่อเข้าสู่วัยผู้สูงอายุ

ปัจจัยการรับรู้และผลกระทบต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยด้านอิทธิพลระหว่างบุคคล ปัจจัยด้านความรู้สึกลึกซึ้งที่มีต่อพฤติกรรม ปัจจัยด้านการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรม และปัจจัยด้านอิทธิพลจากสถานการณ์ สามารถพยากรณ์พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้ร้อยละ ๔๐.๖๐ ส่วนปัจจัยด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง สามารถพยากรณ์พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพได้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ สิ่งสำคัญที่ส่งผลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ การมีบุคคลใกล้ชิดที่ช่วยสนับสนุน การได้รับประทานอาหารที่มีประโยชน์ การออกกำลังกายเป็นประจำ การปฏิบัติตามคำแนะนำบุคลากรทางสุขภาพ การตรวจสุขภาพประจำปี ทำให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศมีความพร้อมที่จะปฏิบัติพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพในทางที่ดี และมีความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติต่อไป รวมทั้งมีความเข้าใจถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นกับตนเองในวันข้างหน้าต่อไป

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพด้านความรับผิดชอบต่อสุขภาพและด้านการออกกำลังกายอยู่ในระดับพอใช้ ดังนั้นทางหน่วยงานควรสร้างแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศเกิดความตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญในการรับผิดชอบต่อสุขภาพของตนเอง โดยการจัดพื้นที่และจัดหาอุปกรณ์การออกกำลังกาย การสร้างบรรยากาศให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศมีความสนใจออกกำลังกายมากขึ้น การส่งเสริมการรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ การพูดคุย แลกเปลี่ยน และการแชร์ประสบการณ์ ในความรู้สึกลึกซึ้งถึงผลลัพธ์จากการออกกำลังกาย ซึ่งเป็นการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำการในอากาศมีความตื่นตัวที่จะออกกำลังกายตามผู้ที่ประสบความสำเร็จในการดูแลสุขภาพมากยิ่งขึ้น ควรมีการจัดนิทรรศการ การดูแลสุขภาพ โดยอาจจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพนำเสนอโปรแกรมเกี่ยวกับวิธีการดูแลตนเองที่เหมาะสมกับสภาพร่างกายและช่วงวัย การจัดทำมุมสุขภาพเพื่อบริการด้านสุขภาพเบื้องต้น การจัดบอร์ดให้ความรู้ทั้งด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต ให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ และโรคต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นหากไม่มีการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ เช่น โรคอ้วน โรคเบาหวาน หรือโรคไขมันในเลือดสูง ที่ก่อให้เกิดโรคความดันในเลือดสูง โรคหัวใจ หรือโรคสมองขาดเลือดตามมา รวมถึงการประสานงานกับโรงพยาบาลตำรวจในการจัดเก็บข้อมูลสุขภาพ ดูแลติดตามสุขภาพ และบันทึกผลสุขภาพที่สามารถตรวจสอบเป็นรายบุคคลได้



# การวิจัยเรื่อง : ภาวะความเครียดของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยโควิด - 19 โรงพยาบาลตำรวจ

ชื่อผู้วิจัย : พันตำรวจโทหญิง จิราภรณ์ สมยา  
พยาบาล (สบ ๓) กลุ่มงานพยาบาล  
โรงพยาบาลตำรวจ

ปีที่วิจัย : ๒๕๖๕

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Coronavirus) หรือโรคโควิด - 19 (COVID-19) ถูกพบครั้งแรกในเมืองอู่ฮั่น มณฑลหูเป่ย์ ประเทศจีน และได้พบผู้ป่วยยืนยันในหลายประเทศทั่วโลก เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓ องค์การอนามัยโลกได้ประกาศให้โรคโควิด - 19 เป็นการระบาดใหญ่ (Pandemic) อาการที่พบบ่อยที่สุดของโรคโควิด - 19 คือ มีไข้ อ่อนเพลีย และไอแห้ง มีรายงานว่าประมาณ ๑ ใน ๖ คนที่ได้รับเชื้อโรคโควิด - 19 จะมีอาการรุนแรงและหายใจลำบาก มีจำนวนผู้ป่วยและผู้เสียชีวิตเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว

จากการแพร่ระบาดอย่างรวดเร็วของโรคโควิด - 19 ในปัจจุบัน ได้ส่งผลกระทบต่อประชากรทั่วโลก รวมถึงประชากรในประเทศไทยทั้งในด้านสุขภาพ ร่างกาย จิตใจ สังคม เศรษฐกิจ และระบบการศึกษาอย่างไม่เคยมีมาก่อน แต่ที่เห็นได้ชัดส่งผลกระทบต่อด้านจิตใจโดยเฉพาะภาวะโรคซึมเศร้า ความวิตกกังวล และความเครียด ซึ่งสอดคล้องกับผลการสำรวจภาวะเครียด (Stress) ของกรมสุขภาพจิต (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, ๒๕๖๓) พบว่า บุคลากรสาธารณสุข ๘ ใน ๑๐ คน และประชาชน ๔ ใน ๑๐ คน มีความเครียดและกังวลจากการทำงาน ซึ่งจะมีแนวโน้มทำให้บุคลากรสาธารณสุขมีความเหนื่อยล้าทางอารมณ์ รู้สึกหมดหวังสูญเสียพลังทางจิตใจ และนำไปสู่ภาวะเหนื่อยล้าหมดไฟ (Burn out) สำหรับประชาชนอาจเกิดความเครียดเพิ่มขึ้นและอาจเจ็บป่วยด้วยโรคทางจิตเวช เช่น โรคซึมเศร้า (Depression) เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ พบว่าอัตราการฆ่าตัวตายมีแนวโน้มที่สูงขึ้น โดยเมื่อเปรียบเทียบข้อมูลของปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ พบว่าจำนวนประชากรที่ฆ่าตัวตายสำเร็จ (Suicide) เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๒๐ (ชาโรณี อิมนาง และคณะ, ๒๕๖๔)

ในประเทศไทยบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งเป็นด่านหน้าในการรับมือกับโรคระบาดมีการติดเชื้อมากกว่า ๑๐๐ ราย คิดเป็นประมาณร้อยละ ๔ ของผู้ติดเชื้อทั้งหมดในประเทศไทย โดยร้อยละ ๖๕ ติดเชื้อมาจากการปฏิบัติหน้าที่ อีกร้อยละ ๒๐ ติดเชื้อจากในชุมชน ที่เหลือไม่สามารถระบุได้ว่าติดเชื้อจากที่ไหน ผู้ติดเชื้อส่วนใหญ่ร้อยละ ๔๐ เป็นพยาบาล ร้อยละ ๑๐ เป็นแพทย์ ร้อยละ ๑๐ เป็นผู้ช่วยแพทย์และพยาบาล นอกจากนี้ ร้อยละ ๕๐ ของผู้ติดเชื้อ มีความเกี่ยวข้องกับผู้ป่วยที่ไม่เปิดเผยประวัติเสี่ยงต่อการสัมผัสเชื้อโควิด - 19 ปัจจุบันผู้ป่วยกลุ่มที่มีประวัติเสี่ยงต่อการสัมผัสเชื้อโควิด - 19 มีปริมาณเพิ่มมากขึ้น โดยไม่สามารถคำนวณปริมาณได้ (เอกลักษณ์ แสงศิริรักษ์ และสิรินรัตน์ แสงศิริรักษ์, ๒๕๖๓) จากการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ที่เกิดขึ้น มีการแพร่กระจายอย่างรวดเร็ว หน่วยงานสาธารณสุขจึงมีภาระงานที่เพิ่มขึ้นกะทันหันเพื่อตอบโต้ต่อสถานการณ์ ส่งผลต่อสภาพจิตใจของบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งเป็นผู้ที่จะต้องทำหน้าที่หลักและมีโอกาสสัมผัสเชื้อโรค

จากผู้ป่วย (อธิบ ต้นอารีย์ และพันธุ์นภา กิตติรัตน์โพบูลย์, ๒๕๖๓) ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่คาดการณ์ว่าจะเกิดความเครียดจากการปฏิบัติงาน การเฝ้าระวังติดตามประเมินสุขภาพจิตและสุขภาพของบุคลากรสุขภาพ จึงเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการดูแลช่วยเหลือบุคลากรทางการแพทย์ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด - 19

จากสถิติของโรงพยาบาลตำรวจตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ถึง ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้ตรวจประชากรที่มีภาวะเสี่ยงการติดเชื้อโควิด - 19 จำนวนทั้งสิ้น ๖๑,๔๒๐ ราย พบมีการติดเชื้อโควิด - 19 จำนวน ๖,๕๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๑ มีผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทั้งหมดจำนวน ๓,๙๓๒ ราย (ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโควิด - 19 โรงพยาบาลตำรวจ, ๒๕๖๕) จากการเพิ่มของผู้ป่วยที่มากขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่บุคลากรปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยโควิด - 19 โรงพยาบาลตำรวจ ต้องทำงานดูแลรักษาและสัมผัสผู้ป่วยที่ติดเชื้อมากขึ้นเช่นกัน จากสถานการณ์โควิด - 19 ผู้วิจัยปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลตำรวจจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะความเครียดของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยโควิด - 19 โรงพยาบาลตำรวจ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อการลดภาวะความเครียดได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมในลำดับต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. เพื่อศึกษาความเครียดของบุคลากรที่ปฏิบัติงานประจำในแต่ละตำแหน่งที่ปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยโควิด - 19 โรงพยาบาลตำรวจ
๒. เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะความเครียดของบุคลากรที่ปฏิบัติงานประจำในหอผู้ป่วยโควิด - 19 โรงพยาบาลตำรวจ

## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยโควิด - 19 โรงพยาบาลตำรวจ เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๖ ลงมาอายุ ๒๑ - ๓๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่เรียนจบปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๖ ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐ สถานที่ปฏิบัติงานหอผู้ป่วยเฉลิมพระเกียรติชั้น ๑๑ คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗ หอผู้ป่วยวิกฤตโควิด - 19 คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๖ หอผู้ป่วยเฉลิมพระเกียรติชั้น ๑๒ และหอผู้ป่วยเฉลิมพระเกียรติชั้น ๑๓ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖ ตามลำดับ ประสบการณ์ทำงาน ๑ - ๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๒ ๖ - ๑๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๙ และมากกว่า ๒๑ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๙ สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐ และสมรส คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๖ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า ๒๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๗ รายได้อยู่ระหว่าง ๑๐,๐๐๐ - ๑๕,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑ ตามลำดับ ตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นพยาบาลวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๙ รองลงมาผู้ช่วยพยาบาล/พนักงานประจำห้อง คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖ และพนักงานทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕ ตามลำดับ ลักษณะที่อยู่อาศัย ส่วนใหญ่พักคอนโด / แพลต/หอพัก คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๖ รองลงมาเป็นบ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐ จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่อาศัยอยู่รวมกันกับท่านส่วนใหญ่มีจำนวน ๒ - ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๓ รองลงมา จำนวน ๔ - ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐

ระดับภาวะความเครียดของบุคลากรที่ปฏิบัติงานประจำแต่ละตำแหน่ง ประจำในหอผู้ป่วยโควิด - 19 โรงพยาบาลตำรวจ ดังนี้ พนักงานทั่วไป มากที่สุดคือ รู้สึกเครียดเล็กน้อย ร้อยละ ๓๓.๓๓ รองลงมาคือ รู้สึกเครียดปานกลาง ร้อยละ ๒๕.๐๐ น้อยที่สุดคือ รู้สึกเครียดเล็กน้อย ร้อยละ ๑๖.๖๐ ผู้ช่วยพยาบาล/พนักงานประจำห้อง มากที่สุดคือ รู้สึกเครียดมาก ร้อยละ ๔๓.๓๓ รองลงมาคือ รู้สึกเครียดปานกลาง ร้อยละ ๒๘.๕๗ น้อยที่สุดคือ รู้สึกเครียดมาก ร้อยละ ๒๑.๔๒ พยาบาลวิชาชีพ มากที่สุดคือ รู้สึกเครียดปานกลาง ร้อยละ ๔๑.๔๒ รองลงมาคือ รู้สึกเครียดมาก ร้อยละ ๓๗.๑๔ น้อยที่สุดคือ ไม่เครียดเลย ร้อยละ ๑.๐๔

บุคลากรที่ปฏิบัติงานประจำในหอผู้ป่วยโควิด - 19 โรงพยาบาลตำรวจ มากที่สุดคือ รู้สึกเครียดปานกลางและรู้สึกเครียดมาก ร้อยละ ๓๗.๕๐ รองลงมาคือ รู้สึกเครียดเล็กน้อย ร้อยละ ๓๗.๑๔ น้อยที่สุดคือ ไม่เครียดเลย ร้อยละ ๑.๐๔

การรับรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากรกับการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ความรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถามในสถานการณ์โควิด - 19 ด้านการคัดกรองความวิตกกังวล ส่วนใหญ่คิดว่าตนเองมีโอกาสติดเชื้อโรคโควิด - 19 มากเพียงใด ( $\bar{x} = 3.96$ ,  $SD = 1.07$ ) รองลงมาคือ คิดว่าโรคโควิด - 19 ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวันของท่าน ( $\bar{x} = 3.56$ ,  $SD = 1.12$ ) และส่วนน้อยนอนไม่หลับหรือมีปัญหาการนอน เพราะคิดเกี่ยวกับโรคโควิด - 19 ( $\bar{x} = 2.40$ ,  $SD = 1.08$ )

การรับรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากรกับการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ความรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถามในสถานการณ์โควิด - 19 ด้านการวัดความวิตกกังวลและความเครียด ส่วนใหญ่รู้สึกหงุดหงิดเพราะเหตุการณ์ของโรคโควิด - 19 เกิดขึ้นแบบไม่คาดฝัน ( $\bar{x} = 3.30$ ,  $SD = 1.12$ ) รองลงมาคือ รู้สึกว่าควบคุมสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างดี ( $\bar{x} = 2.67$ ,  $SD = 1.12$ ) และส่วนน้อยรู้สึกว่าการเรื่องจำเป็นในชีวิตไม่ได้เพราะโรคโควิด - 19 ( $\bar{x} = 2.25$ ,  $SD = 1.05$ )

การรับรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากรกับการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ความรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถามในสถานการณ์โควิด - 19 ด้านเกี่ยวกับผลกระทบจากมาตรการการควบคุมโรค ส่วนใหญ่การเดินทางไปยังสถานที่ต่าง ๆ ( $\bar{x} = 3.05$ ,  $SD = 1.13$ ) รองลงมาคือ การดูแลบุคคลในครอบครัว เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก ( $\bar{x} = 2.97$ ,  $SD = 1.24$ ) และส่วนน้อยการจัดการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การจ่ายค่าไฟ ค่าอินเทอร์เน็ต เป็นต้น ( $\bar{x} = 2.22$ ,  $SD = 1.18$ )

การรับรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากรกับการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ความรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถามในสถานการณ์โควิด - 19 ด้านการรับรู้ระหว่างการปฏิบัติงานหรือให้การพยาบาล ส่วนใหญ่กังวลว่าจะนำเชื้อไปแพร่กับคนในครอบครัวได้ เนื่องจากการปฏิบัติงานต้องดูแลผู้ป่วยโควิด - 19 ( $\bar{x} = 3.67$ ,  $SD = 1.18$ ) รองลงมาคือ หากท่านต้องทำงานเพิ่มขึ้น เพราะกำลังคนไม่เพียงพอ ท่านกังวลว่าท่านและคนในครอบครัวของท่านจะไม่ได้รับการดูแลในเรื่องอาหารปัจจัยที่จำเป็นในการใช้ชีวิตและการเดินทาง ( $\bar{x} = 3.55$ ,  $SD = 1.29$ ) และส่วนน้อยมีอุปกรณ์และเวชภัณฑ์เพียงพอและมีมาตรฐานสำหรับการป้องกันตนเองจากการติดเชื้อ ( $\bar{x} = 2.53$ ,  $SD = 1.12$ )

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ด้านรายได้และตำแหน่ง มีความสัมพันธ์กับภาวะความเครียดของบุคลากรที่ปฏิบัติงานประจำในหอผู้ป่วยโควิด - 19 โรงพยาบาลตำรวจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากรกับการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 กับภาวะความเครียดของบุคลากรที่ปฏิบัติงานประจำในหอผู้ป่วยโควิด - 19 โรงพยาบาลตำรวจ

ในด้านการคัดกรองความวิตกกังวล ด้านการวัดความวิตกกังวลและความเครียด ด้านเกี่ยวกับผลกระทบจากมาตรการการควบคุมโรค และด้านการรับรู้ระหว่างการทำงานหรือให้การพยาบาล ทั้ง ๔ ด้าน มีความสัมพันธ์กับระดับความเครียดของบุคลากรที่ปฏิบัติงานประจำในหอผู้ป่วยโควิด - 19 โรงพยาบาลตำรวจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

### **ข้อเสนอแนะจากการวิจัย**

ด้านการปฏิบัติกรพยาบาล นำข้อมูลที่ได้ไปทำการช่วยเหลือสำหรับบุคลากรที่มีระดับความเครียดอยู่ในระดับสูงและระดับรุนแรง เพื่อจัดการกับความเครียดได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมในลำดับต่อไป

### **ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป**

๑. ศึกษาความเครียดของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในการดูแลผู้ป่วยโควิด - 19 ในกลุ่มที่ยังไม่ได้ศึกษา เช่น แพทย์และนักศึกษาแพทย์

๒. ศึกษาความเครียดของบุคลากรที่ปฏิบัติงานประจำในแต่ละตำแหน่งที่ปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยอื่น ๆ โรงพยาบาลตำรวจ

\* \* \*

ผลงาน/กิจกรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ



วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ พล.ต.อ.สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผบ.ตร. และคุณรัตนภรณ์ สิวลิพันธ์ นายกสมคามแม่บ้านตำรวจ เป็นประธานในพิธีมอบทุนสนับสนุนแก่ข้าราชการตำรวจ ตามโครงการ “ครอบครัวตำรวจเราไม่ทิ้งกัน” ของสมาคมแม่บ้านตำรวจ ประจำปี ๒๕๖๕ (ระยะที่ ๑) โดยมีข้าราชการตำรวจและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมในพิธี ณ ห้องศรียานนท์ ชั้น ๒ อาคาร ๑ ตร.



วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ พล.ต.อ.สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผบ.ตร. เดินทางลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมบำรุงขวัญข้าราชการตำรวจในสังกัด สก.ชะอำ จว.เพชรบุรี โดยมี พล.ต.อ.อิทธิพล ทิรยะภิญโญ ที่ปรึกษา ผบ.ตร., ผบช.ภ.๗, พล.ต.ต.สุเมธ เมฆขจร ที่ปรึกษา ผบ.ตร., โฆษก ตร., ผบก.ภ.จว.เพชรบุรี, ผบก.ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์, ผกก.ทน.สภ.รวม ๕ สถานี และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้การต้อนรับ



วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ รอง ผบ.ตร./ผอ.ศปอส.ตร. (PCT) ได้รับมอบหมายจาก ผบ.ตร. ให้เดินทางมาพร้อมกับคณะของนายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อร่วมหารือและทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ในการแก้ไขปัญหาคังคอลเซนเตอร์และอาชญากรรมทางไซเบอร์แบบทวีภาคีกับรัฐบาลกัมพูชา รวมทั้งติดตามผลการปฏิบัติการจับกุมแก๊งคอลเซนเตอร์ ๔ แก๊งใหญ่ ผู้ต้องหา ๗๔ คน เพื่อนำตัวไปดำเนินคดียังประเทศไทยต่อไป ณ กรุงพนมเปญ



วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ รอง ผบ.ตร. ให้การต้อนรับ นายเฟลิเป เด ลา โมเรนา กษัตริย์เอกอัครราชทูตวิสามัญผู้มีอำนาจเต็มแห่งราชอาณาจักรสเปน ประจำประเทศไทย เข้าเยี่ยมคารวะและแนะนำตัวในโอกาสเข้ารับตำแหน่งฯ และหารือข้อราชการร่วมกับ ตร. โดยมี พล.ต.ท.สราวุฒิกิจการพานิช ผู้ช่วย ผบ.ตร., ผบช.ส. และ ผบค.ตพ. เข้าร่วมฯ ต้อนรับ ณ ห้องพรหมนอก ตร.



วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ พล.ต.อ.สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผบ.ตร. ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นรม. เป็นประธาน พร้อมด้วย องคมนตรี, ประธานสภาผู้แทนราษฎร, คณะรัฐมนตรี, ปล.ก.ท., ผบ.ทสส., ผบ.เหล่าทัพ และหัวหน้าหน่วยราชการ ร่วมพิธีฯ ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง



วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ พล.ต.อ.สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผบ.ตร. บรรยายพิเศษแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้นปีที่ ๑ - ๔ (นักเรียนนายร้อยตำรวจ รุ่นที่ ๗๖ - ๗๙) จำนวน ๘๐๖ คน ในหัวข้อ “การรับราชการตำรวจอย่างมีคุณค่า” ณ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ อ.สามพราน จ.นครปฐม